

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

На правах рукописи



ФОМЕНКО Евгений Андреевич

**ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ
В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ В РОССИИ ПЕРВОЙ
ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Куликова Светлана Вячеславовна

Волгоград – 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ	
1.1. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании: дефинитивный анализ.....	20
1.2. Методологические основы исследования процесса целеполагания в патриотическом воспитании в России и сущности патриотизма	41
Выводы по главе 1	65
ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ В РОССИИ	
2.1. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России (исторический аспект).....	68
2.2. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века в документах стратегического планирования	92
2.3. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века (уровень сферы образования).....	128
Выводы по главе 2.....	168
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	174
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	183

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В последние два десятилетия в России особое попечение органов федеральной власти имеют идеологические основы, ориентированные на сохранение культурно-исторических (цивилизационных) ценностей как фундамента национальной безопасности и патриотического воспитания. Значимость исследования особенностей целеполагания в патриотическом воспитании как объекта влияния идеологии подтверждается историей образования и педагогической науки, в которой зафиксирован поиск государством в целях формирования личности гражданина фундаментальных концептов для определения базовых оснований воспитательного процесса.

Первая четверть XXI века в России ознаменована государственной поддержкой патриотизма. Как заявил В.В. Путин: «У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма» [206]. Патриотизм понимается нами как нравственный и общественно-политический принцип, ведущая ценностная установка граждан, выраженная в сохранении исторического и культурного наследия, любви к Отечеству, деятельностном служении ему. Последнюю четверть века идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании развивались неоднородно: от отдельных системообразующих государственных программ в 2000-х гг. до широкомасштабной законодательной работы с 2020 г. (после принятия поправок к Конституции РФ и позже в связи с вызовами времени, возникшими в феврале 2022 г. с началом специальной военной операции).

Влияние документов, в которых сформулированы национальные приоритеты и стратегические задачи развития отечественной системы образования, прослеживается с момента её становления (начало XIX в.). В процессе взаимодействия государства и общественно-педагогической мысли формировались идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании. Этот опыт имеет большое значение для изучения исследуемого периода, в котором выделим наиболее значимые документы: указы

Президента России № 808 от 24.12.2014; № 809 от 09.11.2022; № 309 от 07.05.2024 и др.

Одним из базовых факторов единства, устойчивости государства и общества является наличие сплачивающих ценностей (православие, самодержавие и народность – в Российской империи; коммунизм – в СССР). Сегодня в официальных документах России формируется система идей общественно-государственного развития, в центре которой сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей, укрепление политического и аксиологического суверенитета. Правовые акты, в которых изложены смыслообразующие идеологические основы развития Российского государства, формируют концептуальную рамку целеполагания в патриотическом воспитании, опредмечиваясь в государственных проектах и педагогических концепциях, направленных на воспитание активного гражданина, разделяющего традиционные духовно-нравственные ценности.

В то же время мониторинг ценностных ориентаций молодежи, проведенный ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» в 2023 г., показал, что из 780 000 респондентов на вопрос «Как вы представляете себе успех в жизни?» лишь 13% обучающихся 8–11-х классов и 11% студентов СПО и вузов ответили «Внести свой вклад в развитие страны». На вопрос «Что, по Вашему мнению, значит "быть патриотом"?» 24–26% респондентов дали ответ «Работать/действовать во благо своей страны», в то время как ответ «Любить свою страну» выбрали 48–53%. Таким образом, было выявлено, что разрыв между ответами респондентов с активным (деятельностным) отношением к Отечеству и социально одобряемым высок.

Этим обусловлен запрос на изучение и концептуализацию идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании, ориентированных на формирование и становление личности, ценностно-смысловой и культурный код которой проявляется в убежденной позиции относительно необходимости знания истории России, руководства в жизни принципами чести, справедливости, верности долгу и служения Отечеству.

Степень разработанности темы исследования. Научную литературу, посвященную вопросу об идеологических основах целеполагания в патриотическом воспитании в России, можно условно поделить на три группы.

К *первой группе* относятся педагогические исследования, направленные на изучение правовых основ модернизации отечественного образования, влияния идеологии на разные сферы жизни российского общества, включая патриотическое воспитание (М.В. Богуславский, А.В. Овчинников, С.В. Куликова, С.Г. Новиков и др.). В частности, А.В. Овчинников указывает на возврат в идеологических основах современного Российского государства к ценностно-смысловым истокам нравственной и правовой жизни нашей цивилизации, актуализирует значимость воспитания деятельностного патриотизма молодежи. С.В. Куликова подчеркивает, что в процессе выстраивания национально-ориентированной системы патриотического воспитания идеологические основы выступают аксиологическим фундаментом. О патриотическом воспитании в условиях политической трансформации государства и общества пишет С.Г. Новиков, называя его основой сохранения России как самостоятельного субъекта истории.

Ко *второй группе* относятся историко-педагогические исследования, посвященные ценностно-смысловым основам патриотического воспитания, его содержанию, видам и формам в различные исторические периоды (Б.Ю. Борисов, А.К. Быков, А.Н. Вырщиков, М.А. Гончаров, Я.П. Кривко, М.Б. Кусмарцев и др.). В частности, Б.Ю. Борисов, указывает на то, что военно-патриотическое воспитание является фундаментальной основой всей системы патриотического воспитания в России и высшим проявлением духовности (в контексте защиты Отечества). Соглашаясь с мнением А.В. Овчинникова, он называет характерной особенностью целеполагания в патриотическом воспитании в России до 1917 г. направленность на формирование у обучающихся ценностей государственности и православия. Я.П. Кривко и М.А. Гончаров обнаружили влияние отечественных педагогических журналов на патриотическое воспитание в России в XX в.

Исследовались вопросы подготовки к патриотическому воспитанию будущих учителей (Н.В. Ипполитова) и истории патриотического воспитания педагогов второй пол. XX – начала XXI в. (А.В. Лукинова).

К *третьей группе* относятся работы о влиянии идеологии на патриотическое воспитание, разработанные учеными в области философских и политических наук. Вопросы философских особенностей патриотизма, влияния идеологии на гражданскую идентичность рассматривали Т.В. Беспалова, В.И. Лутовинов, В.Н. Расторгуев и др. В рамках современного общества, по мнению В.Ш. Сургуладзе, идеологией должны стать общенациональные ценности (государственные символы России, история государства, понимание общих перспектив, стоящих перед обществом). Также отметим работы по темам патриотического воспитания в условиях политической трансформации государства (Т.В. Евлапова, К.Ю. Колесников и т.д.); обоснования патриотизма как одного из ключевых факторов государственного развития (М.Р. Резаков) [225]; формирования консервативной политической идеологии в современной России как исторически преемственной идейной линии (С.А. Шестаков) [326].

Несмотря на наличие отдельных работ, ранее недостаточно внимания уделялось целостному исследованию влияния идеологических основ на целеполагание в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в. в единстве историко-педагогического, политического и философского аспектов, позволяющих провести комплексный анализ вопроса в педагогическом контексте, в чем и состоял замысел исследования.

Анализ современного состояния проблемы влияния идеологических основ на целеполагание в патриотическом воспитании в России показал, что ее актуальность вызвана **противоречиями** между:

- необходимостью выявить значение идеологических основ в определении целеполагания в патриотическом воспитании как катализатора изменений в этом направлении и имеющимся на сегодняшний день уровнем принятия и исследования данного вопроса в обществе;

– возросшей в современном обществе потребностью в сохранении и развитии системы патриотического воспитания в контексте традиционных российских духовно-нравственных ценностей и недостаточной освещенностью в педагогических исследованиях идеологических основ, которые определяют ее целевые, ценностные и содержательные аспекты;

– потребностью понимания генезиса идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России с учетом их трансформации в более ранние периоды и необходимостью установления исторических параллелей для проектирования воспитательной работы на современном этапе.

Анализ и оценка противоречий обусловили **проблему исследования**, состоящую в осмыслении влияния идеологических основ на целеполагание в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в.

Выделенная проблема и выявленные противоречия определили **тему исследования**: «Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века».

Объект исследования – идеологические основы патриотического воспитания в России.

Предмет исследования – целеполагание в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в., обусловленное актуальными идеологическими основами.

Цель исследования – осмысление и определение влияния идеологических основ на целеполагание в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в.

Для достижения поставленной цели и разрешения противоречий определены следующие **задачи исследования**:

1) систематизировать ключевые категории и понятия диссертации («идеологические основы», «патриотизм», «целеполагание в патриотическом воспитании» и др.);

2) охарактеризовать методологические подходы к целеполаганию в патриотическом воспитании в России в исторической ретроспективе;

3) выявить этапы трансформации целеполагания в патриотическом воспитании в России, обусловленные изменениями идеологических основ;

4) определить результаты влияния идеологических основ на целеполагание в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в.;

5) раскрыть механизмы масштабирования идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании и их влияние на образовательную практику в России первой четверти XXI в.

Хронологические рамки исследуемого периода – первая четверть XXI в. (2001–2024 гг.) как период устойчивого восстановления и укрепления суверенитета России и российской государственности после революционных потрясений в стране в XX в. Единство и неразрывность исторических процессов, высокая значимость объективного анализа идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании обусловили исследование генезиса их содержания, в том числе на ранних этапах истории, изучение нормотворчества профильных ведомств (с учреждения в 1802 г. Министерства народного просвещения Российской империи), сформировавших систему отечественного образования. Неравномерность и стремительность процесса становления идеологических основ патриотического воспитания в России первой четверти XXI в. побудили к выделению в нем отдельных периодов.

Методологическую основу исследования составили:

– *цивилизационный (культурно-исторический) подход* (М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов, А.В. Овчинников, Л.Н. Гумилев, Н.Я. Данилевский и др.) – для исследования значимых историко-политических событий в истории России, повлиявших на определение идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании;

– *историософский подход* (А.Г. Дугин, В.Н. Лексин, А.С. Панарин и др.) – для рассмотрения идеологических основ целеполагания в патриотическом

воспитании в рамках исторических закономерностей и духовно-нравственной аксиологии народов России;

- *аксиологический подход* (С.В. Куликова, Б.Ю. Борисов и др.) – для ценностно-содержательной оценки идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России;

- *историко-педагогический подход* (М.В. Богуславский, К.Ю. Милованов и др.) – для систематизации научных трудов о трансформации идеологических основ в исторической ретроспективе, достижениях культуры России, отраженных в целях и содержании патриотического воспитания;

- *целостный подход* (В.С. Ильин, Н.К. Сергеев, В.А. Сластенин и др.) – для дополнения сущностных характеристик идеологии и патриотического воспитания через взгляд на них как на инструменты государства со сложным единством и гармонией компонентов и как на целостную систему с определенной структурой, где каждый компонент наделен какой-то функцией, а их работа подчинена законам системы;

- *системный подход* (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, А.М. Саранов и др.) как основа для определения взаимосвязанных признаков изучаемых явлений, что позволило рассмотреть процесс развития идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в единстве историко-педагогического, философского и политического контекстов.

Методы исследования. Для решения поставленных задач поэтапно применялся комплекс дополняющих друг друга методов исследования.

На *первом этапе* ведущими методами исследования стали:

- исторический (ретроспективный) анализ идеологических основ – для оценки масштаба их влияния на целеполагание в патриотическом воспитании;
- проблемно-хронологический метод – для изучения историко-культурных и политических событий в российском обществе в контексте проблемы исследования в последовательном развитии и рассмотрения

процесса трансформации цели патриотического воспитания в России во взаимосвязи с изменениями идеологических основ;

- контент-анализ правовых актов как источниковой базы по исследуемой проблеме – для обоснования актуальности темы, определения логики исследования и его теоретико-методологического основания.

На *втором этапе* исследования использовались:

- сравнительно-исторический метод – для сравнения особенностей идеологической политики и цели патриотического воспитания в России в разные периоды истории;

- теоретический и сравнительный анализ подходов к идеологической политике и патриотическому воспитанию отечественных политических и общественных деятелей, в том числе педагогов;

- методы обобщения и декомпозиции, систематизации и классификации, направленные на определение особенностей в идеологических основах целеполагания в патриотическом воспитании в России.

На *третьем этапе* исследования применялись методы обобщения и систематизации результатов исследования в целях осмысления их теоретической (научной) и практической значимости, а также уточнения защищаемых положений.

Научная новизна результатов исследования заключена в следующем:

- определены содержательные характеристики понятий «идеологические основы» (система идей общественно-государственного развития, представленная в нормативных актах федерального значения) и «целеполагание в патриотическом воспитании» (система ценностей, знаний и умений, отражающих общественно-государственные представления о гражданине) в рамках развития образования в современной России на базе традиционных духовно-нравственных ценностей;

- дополнен отечественный историко-педагогический опыт, представленный научными тезисами российских педагогов-классиков, в отношении его влияния на формирование идеологических основ

целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в. с учетом преемственности в аксиологическом аспекте на каждом из выделенных периодов;

– выделены ключевые периоды трансформаций идеологических основ в России, в рамках которых менялось целеполагание в патриотическом воспитании: 1) аннигиляция дореволюционных аксиологических основ воспитания (1917 г. – конец 1920-х гг.); 2) становление феномена «советский патриотизм» через частичный возврат к национальным ценностям дореволюционной России (рубеж 1920–1930-х гг. – 1991 г.); 3) ценностный кризис идеи патриотизма и развитие правовой базы для реализации новых подходов к воспитанию (1991–1999 гг.); 4) аккумуляция дореволюционного и советского опыта, преемственность целеполагания в патриотическом воспитании (с 1999 г.);

– выявлена сущность влияния идеологических основ на трансформацию целеполагания в патриотическом воспитании, в т.ч. в зависимости от культурно-исторической опоры идеологической политики государства;

– определен аксиологический и содержательный фундамент патриотического воспитания в России первой четверти XXI в. во взаимосвязи с развитием идеологических основ.

Теоретическая значимость результатов исследования характеризуется следующим:

– уточнены смыслообразующие категории и понятия («идеология», «идеологические основы» и «идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании»), имплицитно представленные в общественно-педагогической мысли и воспитательных практиках, что способствует углублению пространства научно-теоретического поиска и осмыслению влияния идеологических основ на целеполагание в патриотическом воспитании;

– определены методологические подходы к изучению идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании, в контексте которых были

развернуты исследования различных аспектов обозначенной проблемы, что позволяет обогатить имеющиеся в науке теоретические положения о сущности предмета исследования;

- выявлены и охарактеризованы этапы изменения идеологических основ и их влияния на целеполагание в патриотическом воспитании в России (в т.ч. в рамках исторической ретроспективы);

- осмыслено приоритетное аксиологическое направление в развитии идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в., позволяющее прогнозировать развитие целеполагания в патриотическом воспитании через актуализированную формулу «духовность, суверенность, самобытность».

Практическая ценность результатов исследования состоит в следующем:

- материалы исследования о системообразующих документах сферы патриотического воспитания могут быть использованы в подготовке учебных курсов и учебных пособий по истории педагогики для студентов педагогических вузов и программ дополнительного профессионального образования для повышения квалификации учителей;

- представленные выводы могут быть полезны при дополнительной профессиональной подготовке советников директоров по воспитательной работе и классных руководителей, а также при разработке материалов конференций, посвященных обсуждению взаимосвязи идеологических основ и целеполагания в патриотическом воспитании в прошлом, настоящем и будущем.

Этапы исследования отличаются рядом характеристик.

Первый этап (2020–2021 гг.) посвящен определению замысла и разработке плана исследования; поиску источников, систематизации научных трудов отечественных мыслителей и ученых по проблеме влияния идеологических основ на целеполагание в патриотическом воспитании в целях определения методологической основы исследования.

Второй этап (2021–2022 гг.) направлен на изучение научной литературы в целях осмысления ведущих категорий и понятий исследования; роли цивилизационного фундамента при определении идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании; процессов формирования и последующего развития цели патриотического воспитания в России; специфики трансформации идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании.

Третий этап (2022–2025 гг.) связан с апробацией результатов исследования, их систематизацией и обобщением; формулированием выводов; определением перспектив работы над проблемой; редактированием и окончательным оформлением текста диссертации.

Источниковую базу диссертации составили нормативные документы (Конституции РСФСР, СССР и России; указы Президента России № 809, 309, 314 и др.; постановления и распоряжения правительства и т.д.), программно-методические документы в сфере образования (методические рекомендации и разработки профильных государственных ведомств), материалы архивных фондов (Российский государственный исторический архив, Центральный государственный исторический архив г. Москвы, Научный архив Российской академии образования), исследования отечественных (М.В. Богуславский, А.В. Овчинников, В.И. Лутовинов и др.) и зарубежных (С. Хантингтон, А. Тойнби и др.) ученых и мыслителей в сфере идеологии, патриотического воспитания и цивилизационного (культурно-исторического) наследия, а также диссертации и монографии отечественных ученых по проблеме исследования (С.В. Куликова, Д.С. Лихачев, А.В. Щипков и др.).

Положения, выносимые на защиту:

1. *Идеологические основы* – систематизированная совокупность идей общественно-государственного развития, сформированная государственной властью, представленная в документах стратегического планирования и нормативных актах профильных ведомств государства. Идеологические основы определяют рамку целей и задач деятельности всех институтов,

влияющих на определение подходов к целеполаганию в патриотическом воспитании. *Патриотизм* – служение своему Отечеству (в гражданском и военном смыслах), сопричастность к его судьбе и аксиологическим основаниям. Понятие «*целеполагание в патриотическом воспитании*» определяется как педагогический феномен, в разные исторические периоды имевший вариативное содержание в зависимости от ведущей аксиологической политики Российского государства, представленной в идеологических основах, но сохранявший ценностно-содержательную преемственность. Аксиологические характеристики целеполагания в патриотическом воспитании представлены в ценностях российского общества (приоритет духовного над материальным, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, единство народов России, созидательный труд, крепкая семья и др.). *Патриотическое воспитание* как одно из ключевых направлений воспитательной работы имеет собственное строение и логику, ориентируется на идеологические конструкты, реализует их.

2. В исторической ретроспективе методологические подходы к целеполаганию в патриотическом воспитании в России осмыслялись А.С. Пушкиным, Н.М. Карамзиным, П.Я. Чаадаевым, Ф.М. Достоевским, Н.Я. Данилевским, В.С. Соловьевым, Н.А. Бердяевым, В.В. Розановым, Г.В. Флоровским, И.А. Ильиным, Л.Н. Толстым, П.Б. Струве, И.Р. Шафаревичем, А.В. Щипковым, Т.В. Беспаловой, В.И. Лутовиновым и др. В сущности подходов и идей этих мыслителей, при всей разности личных позиций относительно вопроса о патриотизме, лежат объединяющие моменты: на каждом историческом витке развития российского общества формировалась ценностная база патриотического воспитания (многокомпонентная и многомерная), целью которой оставалась поддержка жизнедеятельности государства и общества. Таким образом, сложная история России стала фундаментом, с одной стороны, для вариативности, а с другой – для преемственности содержания подходов к целеполаганию в

патриотическом воспитании, аксиологической основой которого служит опора на цивилизационный (культурно-исторический) базис.

3. Целеполагание в патриотическом воспитании в Российской империи, сформированное на ценности православия и культурно-исторического наследия, подверглось радикальной трансформации в результате Октябрьской революции, получив первоначальное развитие на принципиально иных основаниях, но после распада СССР постепенно было возвращено к исходному ценностному базису, превалировавшему в целеполагании в патриотическом воспитании дореволюционной России.

Если важнейшие цивилизационные ценности русского народа, сформированные под влиянием Крещения Руси, представлены в содержательной основе цели патриотического воспитания, обеспечивающей ее устойчивость, то государственная принадлежность патриотизма (выражается в идеологических основах) придает ей историческую и политическую предметность служения Отечеству, определяя базовое условие для устойчивого общественно-государственного развития России и укрепления Русского мира в целом.

Выявлены этапы трансформации целеполагания в патриотическом воспитании в России, обусловленные изменениями идеологических основ. Характерным признаком выступает, с одной стороны, наличие на каждом этапе новых аксиологических установок, с другой – историческая преемственность ценностей высшего порядка.

Этап I. 1833–1917 гг. – доминирование *«Теории официальной народности»*, сформулированной министром народного просвещения С.С. Уваровым, как одной из первых государственных идеологических основ в сфере воспитания (после формирования в 1802 г. Министерства народного просвещения Российской империи), направленной на сохранение духовно-нравственных ценностей в аксиологической парадигме подданных империи.

Этап II. 1917-й – конец 1920-х гг. – *аннигиляция дореволюционных аксиологических основ воспитания*. Этап характеризуется преобладанием

понимания патриотизма как инструмента правящих кругов, идея патриотизма вытеснена идеей интернационализма.

Этап III. *Рубеж 1920–1930-х гг. – 1991 г. – возврат к национальным ценностям исторической России до 1917 г.* в связи с увеличением числа военных угроз и началом Великой Отечественной войны. Оформляется «советский патриотизм», признается значимость ряда событий дореволюционного периода, прославляются выдающиеся полководцы, поэты и др., внесшие позитивный вклад в укрепление Российского государства. С середины 1950-х гг. воспитание патриотизма происходит в условиях нарастания кризисных тенденций.

Этап IV. *1991–1999 гг. (от момента распада СССР до бомбардировок Югославии блоком НАТО, инициировавших начало экзистенциального разворота в идеологии России от прозападного либерализма к традиционализму) – перманентный ценностный кризис патриотизма как идеи.*

Этап V. *1999 г. – наст. время – аккумуляция дореволюционного и советского опыта, преемственность в отношении целеполагания в патриотическом воспитании, закреплённая поправками к Конституции России (2020 г.).* Установлен идеологический «мост» между Россией (до 1917 г.), СССР и Российской Федерацией, позволивший преодолеть существовавшую правовую коллизию, при которой юридическая связь прослеживалась только с СССР, отказавшимся от части идеалов воспитания дореволюционной России.

В рамках данного этапа на основе изучения современных источников (научные исследования, нормативные документы, публичные высказывания) выделены следующие периоды: 1) *1999–2014 гг.* – развитие целеполагания в патриотическом воспитании в контексте *скрытого* влияния внешних деструктивных неолиберальных идеологических установок со стороны недружественных государств; 2) *2014–2022 гг.* – укрепление ретроинновационных тенденций в системе патриотического воспитания в

условиях актуализации гибридной войны по отношению к России, сочетающей методы психологического и информационного воздействия; 3) 2022 г. – наст. время – развитие целеполагания в патриотическом воспитании в условиях *открытой* внешней идеологической экспансии, направленной на попираание традиционных российских ценностей.

4. Содержащиеся в документах стратегического планирования идеологические основы направлены на формирование единого ценностного и смыслового образовательного пространства в России первой четверти XXI в. Аксиологическим центром здесь выступают историческая память и культурно-исторический фундамент, состоящий из категорий высшего порядка: патриотизм, служение Отечеству, созидание и вера в великую Россию. Идеологические тезисы в указах Президента России и федеральных законах опредмечиваются в приоритетных национальных проектах, влияя на все институты законодательной и исполнительной власти. Эти процессы обеспечивают формирование единой системы понимания смыслов и ценностей патриотизма, цементируя потенциал укрепления суверенитета России как государства-цивилизации, национальная безопасность которой в первой четверти XXI в. поддерживалась взаимосвязанной системой идеологических основ и обусловленным ею целеполаганием в воспитании патриотов.

5. В целях масштабирования и внедрения идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в. в образовательной практике применяются механизмы профильных ведомств (Министерство науки и высшего образования РФ и Министерство просвещения РФ). Они характеризуются аксиологической преемственностью, обуславливаясь системным и последовательным развитием документов стратегического планирования. Развитие целеполагания в патриотическом воспитании лежит в области укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества и совершенствования системы воспитания на основе интеграции педагогического и историко-культурного

отечественного опыта. Идеологические основы государственного развития России первой четверти XXI в. (представлены в актах стратегического планирования), влияя на работу Министерства образования и науки РФ (позже Минобрнауки России и Минпросвещения России), во многом согласуются с более ранними историческими периодами и в рамках определения целеполагания в патриотическом воспитании могут быть выражены в актуализированной формуле «духовность, суверенность, самобытность».

Достоверность результатов исследования обеспечена преемственным и целостным подходом к достижению его цели; масштабным анализом источников (в частности, нормативно-правовых актов) и теоретических работ ведущих отечественных (Н.А. Бердяев, М.В. Богуславский, М.А. Гончаров, Л.Н. Гумилев, Н.Я. Данилевский, Э.Д. Днепров, И.А. Ильин, С.В. Куликова, В.Н. Лексин, С.Г. Новиков, А.В. Овчинников, А.С. Панарин, Н.К. Сергеев, Е.Н. Трубецкой, Г.В. Флоровский и др.), а также зарубежных (С. Хантингтон, А. Тойнби и др.) ученых; опорой на методы, релевантные объекту, предмету, целям и задачам исследования; последовательностью организации работы.

Апробация результатов исследования проходила на Вторых международных историко-педагогических чтениях «Потенциал историко-образовательного знания в психолого-педагогической подготовке будущего учителя» (Москва, 2021), международных научно-практических конференциях-сессиях Научного совета по истории образования и педагогической науки Отделения философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования: «Пространство и время в диалоге педагогических культур: интерсубъективность историко-педагогического понимания» (Саранск, 2021), «Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века» (Вологда, 2022), «Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики» (Оренбург, 2023), «Национальное единство и региональное многообразие историко-

педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи» (Калуга, 2024).

Личный вклад автора заключается в комплексном исследовании вопросов, ранее недостаточно освещенных в научной литературе, в формулировании выводов, в оформлении текста диссертации и автореферата.

Основные результаты исследования отражены в 10 публикациях (в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования»: 7. История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования; 41. Образовательная политика. Стандартизация образования. Государственно-общественное управление образованием. Теория и практика лидерства в образовании.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование (общий объем – 225 с.) включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и литературы (342 наименования).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

1.1. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании: дефинитивный анализ

В настоящем параграфе в целях единого определения категорий и понятий исследования осуществляется их анализ и выбор наиболее оптимальных с точки зрения решения задач работы. Последовательность рассмотрения характеризуется дедуктивным подходом, в рамках которого мы начинаем работать с общими категориями, осуществляя их содержательную декомпозицию в целях более полного понимания смыслов, содержащихся в них, с последующим анализом локальных понятий исследования.

В параграфе системообразующие категории и понятия рассмотрены в следующем порядке:

- «идеология»;
- «идеологические основы»;
- «идентичность» (национальная, политическая, гражданская);
- «Родина» и «Отечество»;
- «патриотизм» (национальный и наднациональный);
- «воспитание» и «патриотическое воспитание»;
- «целеполагание в патриотическом воспитании»;
- «трансформация политическая»;
- «трансформация целеполагания в патриотическом воспитании»;
- «патриот».

«Идеология» подразумевает под собой сформулированную систему идей, на основании которой формируется концепция любого серьезного проекта (научного, геополитического и др.). Немецкий философ Ю. Хабермас указывает, что *идеология – неоднозначный феномен*, и анализирует его с позиций развития техники: «Понятие технического разума, возможно, само является идеологией... техника – это исторически-общественный проект. В

ней спроектировано то, что общество и господствующие в нем интересы замышляют сделать с людьми и вещами» [цит. по 309, с. 52].

«Идеология» как феномен имеет долгую историю. Еще Н. Макиавелли писал о ней в сравнении с религией: *если религия воспитывает верность прихожан Церкви, то идеология воспитывает верность граждан своему Отечеству*. Обратим внимание на то, как «идеология» рассматривается в России. Толковый словарь русского языка под ред. Д.Н. Ушакова определяет идеологию как «мировоззрение, систему взглядов и идей» [260, стб. 1133]. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова, дополняя данную формулировку, указывают, что идеология – это не просто система взглядов и идей, но система идей «характеризующих какую-н. социальную группу, класс, политическую партию, общество» [170, с. 236]. В Большой советской энциклопедии 1952 г. проведена декомпозиция «идеологии» с ее формулированием как системы «политических, правовых, нравственных, художественных, философских и других взглядов, выражающих интересы и потребности определённых социальных групп» [23, с. 333]. В Большой советской энциклопедии 1972 г. «идеология» расширена через ее определение как системы взглядов и идей, в рамках которых выделены «социальные проблемы и конфликты», содержатся «цели (программы) социальной деятельности» [28, с. 39]. Определение идеологии как катализатора проактивности и деятельности граждан в рамках общественно-государственных ценностей-целей коррелирует с понятием в Современном философском словаре В.Е. Кемерова [242]. Наличие понятия «идеология» в философских словарях, определяемого как система идей, влияющая на индивидуальное и общественное сознание и объединяющая народ на основе единых ценностей, на наш взгляд, обращает к гипотезе о ее духовных корнях (см. тезис Н. Макиавелли выше).

Идеология – не просто характеристика взглядов государства и народа, но и *инструмент демонстрации ими своего «отношения к существующей социальной реальности, отдельным ее проблемам и конфликтам»* [298, с. 199]. В данном исследовании интегральной дефиницией идеологии стало

определение Новейшего политологического словаря: система «политических, правовых, религиозных, философских представлений, взглядов и идей, отражающих интересы, мировоззрение, идеалы людей, социальных групп, политических партий, общественных организаций и общества в целом» [159, с. 100]. *Идеология формирует образ прошлого, настоящего и будущего государства, выступая основой общественно-государственного единства, служит ориентиром регуляции поведения* в повседневной жизни граждан и в минуты сложных испытаний. Идеология (а именно: ценности в ее основе) представляет собой фундамент устойчивого развития государства. Несмотря на некоторые отрицательные черты идеологии в СССР, связанные в том числе с массовыми репрессиями и расстрелами священства и казачества, она до определенного момента успешно выполняла функции по объединению граждан в общность и цементировала единство их представлений «о добре и зле», определяла пути стратегического социально-политического развития государства и обеспечивала (с некоторыми оговорками) «потребность людей в социальных, моральных, духовных ценностях, которые помогали... им ориентироваться в обществе, формулировать цели и задачи их практической повседневной деятельности» [298, с. 199].

Идеология государства реализуется через систему идеологических основ – «совокупность идей, научных концепций, определяющих цели и задачи..., систему базовых национальных ценностей» (С.В. Куликова), которые закреплены в документах стратегического планирования, а также в системообразующих документах различных государственных ведомств для формирования общественно-государственного единства [119, с. 24]. Данный подход к определению идеологических основ коррелирует с пониманием термина «основа» отечественными учеными В.И. Далем («опора, начало») и Д.Н. Ушаковым («то главное, на чем зиждется, строится что-нибудь... главные, исходные положения, принципы, элементы»); Большой советской энциклопедией («законы, идеи; традиции») [258, с. 724; 263, стб. 871; 24,

с. 295]. *Фундаментальная значимость идеологии – в том образе будущего, который она формирует, а также в объединении граждан в 3 этапа:*

- определение идеологических основ;
- индоктринация (через политтехнологии и/или естественное развитие культуры в литературе, фильмах, музыке и т.д.);
- идентичность.

Обращаясь к следующей категории исследования – «идентичности», отметим, что социолог С. Хантингтон в книгах «Столкновение цивилизаций» и «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности» пишет об особой актуальности вопроса о национальной идентичности: «люди задаются вопросом, что у них общего с согражданами и чем они отличаются от прочих» [310, с. 35]. *Формирование гражданской идентичности – одна из центральных задач идеологии, первое условие укрепления общественно-государственного единства* (в том числе учитывая семантику идентичности – *indenticus* – «тождественный») [170]. Гражданская идентичность может быть сформирована, пройдя через систему идеологических основ на трех «этажах» (последовательно либо же независимо друг от друга):

- национальном;
- политическом;
- государственном (наднациональном, гражданском).

Национальная идентичность – первый «этаж» идентичности, в ядре которого культурно-обособляющая политика, направленная на *сохранение культурной самобытности и ее основы – духовности (в т.ч. религиозного самосознания народа)* [133]. Исследуя понятия «национальная идеология» и «национальная идентичность», укажем, что «нация» рассматривается нами как «исторически и социально обусловленная общность людей, обладающая общим языком, коллективным самосознанием, устоявшимися формами духовной и материальной культуры, особенностями характера и стремящаяся к сохранению своей уникальности» [118, с. 32]. В культурном коде нации, прежде всего, единая культура и место взросления – результат органического

социокультурного взаимодействия людей в рамках одного цивилизационного пространства на базе общности истории, языка и традиций, географической территории. **Нации выступают системообразующим звеном в «семье» народов страны**, способствуя формированию 3 «этажа» – государственной идентичности. Национальная идентичность в политической антитезе «мы – они» рассматривалась немецким философом К. Шмиттом, считающим, что политическое развитие народа возможно только в активном (в том числе вооруженном) противопоставлении народов друг другу [330]. Он указывает и на **уязвимость космополитической позиции**, основывающейся на идеалах абстрактного человечества, которые формируют претензию на уничтожение «национальной идентичности» как 1-го уровня принадлежности к истории человечества. А.Г. Дугин, анализируя труды К. Шмитта, выдвинул тезис об экзистенциальной природе противостояния «мы – они» в связи с тем, что война актуализирует вопросы «жизни и смерти» для человека и значимость к проблеме национальной принадлежности [78].

Политика формирования национальной идентичности может принять и искаженную форму, вырождаясь в шовинизм, ксенофобию и в стремление к подчинению государственных интересов региональным, республиканским и даже клановым, что приводит к проявлениям агрессивного сепаратизма и экстремизма – явлениям, разрушительным и для целостности государства, и для безопасности его граждан. На данном этапе **необходимо подчеркнуть объединяющую функцию идеологии**, обратившись к истории отмены ст. 6 Конституции СССР 1977г.: «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы... является Коммунистическая партия...», определяющая «генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью» [105]. Однако во второй половине 1980-х гг. в СССР радикально трансформируется политическая система, что оказывает на государство и общество катастрофическое влияние (по итогам политической борьбы отменена ст. 6 Конституции) [175]. Политические решения (зачастую

просто предательские) разрушили общественно-государственное единство и запустили перманентную череду этнических конфликтов: «С 1988-го по 1991 год на этнической почве в стране произошло около двадцати конфликтов... После распада Советского Союза большинство из них перешли в фазу вооруженных столкновений, а некоторые продолжаются и по сей день. По разным оценкам, они унесли жизни около 150 тысяч человек, беженцами стали не менее пяти миллионов» [38]. Именно так, противоречие «мы – они» экстраполируется на компоненты (религиозный, политический и др.) ***внешне единой, но внутренне разнообразной и весьма сложной архитектоники национальной идентичности, которая требует их согласованности*** для создания условий мирного взаимодействия граждан разных национальностей в рамках одного государства. России как государству-цивилизации следует учитывать значимость истории и культуры разных наций в своем составе и реализовывать целостную федеральную политику, которая будет направлена на интеграцию их наследия. К числу угроз для России в части реализации национальной политики относится ***работа прозападных НКО и др. агентов влияния, целью которых является индоктринация граждан в смысловом поле «черных мифов», агрессивное разделение на «своих» и «чужих» в национальном вопросе, религии и т.д.***

Политическая идентичность – второй «этаж» идентичности.

Политическая идентичность является искусственным конструктом, который может не опираться на историческое и/или культурное наследие государства. По своему возникновению она всегда элитарна, т.к. лишь немногие имеют возможность удерживать контроль над производством и распространением в масштабных объемах идеологической информации посредством интернета, учебных пособий и/или СМИ для политически выверенной индоктринации общества. Отметим, что политическая идентичность формируется, например, на фундаменте некоторых научных теорий, которые, сохраняя имена своих создателей, могут быть подняты до идеологии государства или стремиться к признанию в геополитическом масштабе и получению статуса «вероучения».

Выделим два условия приобретения научной теорией статуса идеологии: либо теория оказала объективно большое созидательное или деструктивное влияние на социально-политический уклад жизни, либо теория становится инструментом политтехнологов, вокруг которой формируется искусственный ареал истинности, сопровождаемый в науке, СМИ, образовании и др. сферах. Если научная теория опирается на доказательства, то идеология, формируемая на искусственном возвышении всеобъемлемости научной теории, направленная на становление исключительно политической идентичности, может апеллировать к возвышенным чувствам граждан, не обращая внимание на некоторые несостыковки в логичности. При этом, опираясь на объективное социологическое знание, идеология может получить статус научной [229]. Социологическая наука может стать подспорьем для определения идеологических основ и предложить данные для глубинного исследования и понимания общественных отношений. Так или иначе, но все-таки *идеологии – искусственный конструкт и имеют обратные стороны, которые нужно контролировать*: начиная управлять сознанием народа (на примере событий XX в.), политическая идеология может подменить традиционные духовно-нравственные ценности, основывающиеся на базовых религиозных догматах, которые на протяжении долгих веков обеспечивали поступательное развитие государств и народов.

Третий «этаж» выражается в государственной (наднациональной / гражданской) идентичности, которая возвышается и над национальной, и над политической, объединяя на историко-культурной основе разные нации одного государства. Третий «этаж» идентичности напрямую связан с первым – национальной идентичностью, являясь важным условием формирования мировоззрения граждан и их наднациональной (гражданской) идентичности через общие историю, традиции и духовно-нравственные ценности. Если политическая идентичность зачастую отражает лишь конъюнктурные социально-политические интересы групп, то *в фундаменте гражданской идентичности – стратегическое развитие государства и гражданского*

общества, блокирование сепаратистских интересов. Для решения этих задач необходимо наличие общего видения обществом и властью путей развития и образа будущего, которые в современной России определены в идеологических основах патриотической политики в актах государственного значения (например, Указы Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 и от 09.11.2022 № 809). *Гражданская идентичность отражает не абстрактные идеалы, а «коренные интересы» народов*, «служит идейной основой политических программ», сплачивает граждан всей страны в единую общность с солидарным отношением друг к другу [229, с. 143].

История XX в. показала, что *за разрушением ценностной иерархии и гражданской идентичности (или ее подменой) постепенно разрушается и государственный строй.* Так, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, говорил о том, что продолжительность существования советской (политической) идеологии и ее эффективность основаны на «эксплуатации христианской идеи»: *запрещая посещение храмов, политики «сохраняли систему ценностей, сформированную в православии»*, которая в антипод атеистической морали о «конце всего» после смерти давала смысл многим иррациональным решениям по отношению к своим близким, согражданам и Отечеству: «Как вы можете вдохновить человека на то, чтобы встать и идти в атаку, если за гробом нет ничего? А ведь люди шли. И не только потому, что стояли заградотряды за спиной, но шли и по совести. В людях генетически работала христианская нравственная идея» [246]. Так, многие российские ученые (Т.В. Беспалова, В.Н. Расторгуев и др.) пишут о том, что *невозможно «изменить подлинную, неписаную конституцию – дух русского народа»*, «освободить наших граждан от исторической памяти и неистребимого коллективизма (духа соборности)» [224, с. 73]. Гражданская идентичность формируется через определение идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании и «имеет ценностную природу... вносит ясность и порядок в хаотичность социальной жизни», однако происходит это лишь когда идеология «овладевает сознанием – чувствами и мыслями человека – и

побуждает его к активным социальным действиям», что определяет важность развития системы патриотического воспитания, в т.ч. в целях формирования проактивной личности [298, с. 199]. Гражданская идентичность, институционализируясь через институт гражданства, формируется благодаря органичной интеграции национально-политических и историко-культурных традиций наций (народов) государства, приобретает статус наднациональной и позволяет обеспечивать развитие страны и гражданского общества на базе системного подхода при эффективно выстроенной системе патриотического воспитания. Государственная (наднациональная / гражданская) идентичность сохраняет глубинную преемственность в духовно-нравственных ценностях, что позволяет прогнозировать общественно-государственное развитие.

Устойчивая гражданская идентичность складывается исключительно на основе исторически важных для народа категорий – традиционных духовно-нравственных ценностей, в ядре которых «Родина» и «Отечество», которые мы рассмотрим далее.

Содержания понятия «*Родина*» в Толковом словаре Д.Н. Ушакова («Отечество; страна, в которой человек родился и гражданином которой состоит») и Толковом словаре С.И. Ожегова («Отечество, родная страна») коррелируют [261, стб. 1370; 170, с. 681]. Понятия «Родина» во 2-м и 3-м изданиях Большой советской энциклопедии так же практически идентичны и определены как «отечество, отчизна, страна, в которой человек родился; исторически принадлежащая данному народу территория с её природой, населением, общественным и государственным строем, особенностями языка, культуры, опыта и нравов» [30, с. 162]. Обратим внимание на наличие историко-культурного компонента в определении, который характеризует локальное место, где человек родился и вырос (малая Родина), его культуру, язык и историю. Отсюда следует утверждение, что «Отечество вырастает из Родины, как из своего "корня"; оно является своеобразной надстройкой над ней и олицетворяет величественное здание цивилизации» [цит. по 116, с. 5]. Так, обращаясь к Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, отметим:

«зарождаясь из привязанности к родным местам и людям, чувство любви к Родине вырастает до понимания своей связи со всей страной» [170, с. 681]. Именно такая последовательность формирования патриотизма (от Родины к Отечеству) отражена лейтмотивом в трудах многих выдающихся отечественных ученых и педагогов (в частности, у В.А. Сухомлинского). Это исследовательское наблюдение дает возможность рассматривать «Родину» как естественный «мостик» к «Отечеству», являющемуся абсолютной ценностью и морально-нравственным ориентиром с большим воспитательно-патриотическим потенциалом.

Понятие *«Отечество»* встречается в русском литературном наследии со времен Древней Руси преимущественно в понимании «земли предков» или «страны отцов». С.В.Куликова пишет, что для русского человека взаимосвязь «от любви земного отца и Бога (как первоотца) к родовой принадлежности и, как следствие, – ценностное отношение к родной земле, к своему Отечеству», – воспринималась как глубоко экзистенциальная [116, с. 4]. В.И. Даль писал, что «Отечество» – это «родная земля, отчизна, где кто родился, вырос; корень, земля народа, к коему кто, по рождению, языку и вере, принадлежит; государство, в отношении к подданным своим; родина в обширном смысле» [258, с. 749]. Если обратиться к Толковым словарям русского языка С.И. Ожегова и Д.Н. Ушакова, то увидим практически идентичные понятия: «страна, где человек родился и к гражданам которой он принадлежит» [170, с. 470]. Обратим внимание, что ученые сближают понятие «Отечество» с понятиями «государство» и «Родина». При этом, «Отечество» объективным образом «выступает скрепляющим механизмом между Родиной и человеком, который принимает ее априори на самом возвышенном духовном уровне как абсолютную ценность и готов ради нее на ратные и трудовые подвиги, творчество, создание материальных и духовных ценностей» (С.В. Куликова) [116, с. 5]. По сути, *понятия «Отечество» и «Родина» – сущностная основа патриотизма*. Необходимо отметить, что в целях единообразного понимания понятий в рамках диссертации *«Родина» и «Отечество» синонимизируются и*

понимаются интегративно. В Современном политологическом словаре В.И. Даниленко «Родина» так же осмысливается как содержательное ядро и неотъемлемая часть патриотизма [247]. Важно отметить, что первая задача государства как политического образования состоит в том, чтобы на основе сформированного в гражданах патриотизма обеспечить единство народов на фундаменте культурно-исторического наследия и обороноспособность для ответа на внешнюю идейно-ценностную экспансию и вооруженные угрозы.

«*Патриотизм*» как социальное чувство привязанности к своей Родине имеет богатую историю и множество трактовок [176]. Начало формирования патриотизма в современном понимании относится к классической эпохе Древней Греции (V-IV вв. до н.э.), когда патриотизм, сочетаясь по смыслу с понятием «гражданин», развивался в понимании высшей добродетели и концептуализировался в эпоху Римской империи, приобретая неразрывную связь с государством и гражданским обществом [316]. В эпоху Великой Французской революции патриотизм фигурирует в призывах как абсолютная ценность в античной интерпретации «высшей добродетели» гражданина. По сути, именно с этого времени понятие «патриотизм» распространяется по миру и к XIX в. формируется в общепризнанном на сегодня понимании. Так, в Российской империи термин закреплён в Толковом словаре В.И. Даля как «любовь к отчизне» [259, с. 21]. В СССР «патриотизм» как ценность за 20 лет прошёл путь от агрессивного отрицания (на этапе возникновения СССР) до особой значимости в 1930-е гг. и формирования «советского патриотизма», в основе которого верность Отечеству, вооружённая защита и труд на его благо. В Толковом словаре под ред. Д.Н. Ушакова «патриотизм» определен как «любовь, преданность и привязанность к своему отечеству, своему народу» [261, стб. 68]. Интерпретация термина Д.Н. Ушаковым коррелирует с определением «патриотизма» в Толковом словаре русского языка под ред. С.И. Ожегова. В Большой советской энциклопедии (1975 г.) патриотизм – это «*любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам*» [29, с. 282]. Выделим в этом определении ценность

«преданности» и деятельностную основу патриотизма («стремление своими действиями служить его интересам»), которые, на наш взгляд, необходимо формировать в приоритетном порядке в целях обеспечения устойчивости воспитания [29, с. 282]. Отметим формулировку из Философского словаря под ред. И. Т. Фролова: патриотизм – «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее»; так же указано, что «патриотические чувства, идеи возвышают личность, когда они сопряжены с уважением к народам других стран и не вырождаются в психологию национальной исключительности» [298, с. 415]. Таким образом, патриотизм – это нравственный и общественно-политический принцип, одна из ведущих ценностных установок граждан, выражающаяся в совокупности знаний о своей стране, в готовности горячо и деятельно служить ей во имя высоких целей вплоть до самопожертвования.

Ученые выделяют компоненты, на которые следует обращать внимание при формировании патриотизма: история народа, язык, культура, религия, общее видение будущего [247]. Эти компоненты – основание общественно-политического договора, в рамках которого формируется *политическое и духовно-нравственное измерения патриотизма*, определяющие идеологию и государственное устройство и влияющие на мировоззренческую картину мира. Обращаясь к вопросу о духовно-нравственном измерении патриотизма в России, отметим, что его основа заложена христианскими идеями. Так, В.С. Соловьев указывал, что «в силу естественной любви и нравственных обязанностей к своему отечеству полагать его интерес и достоинство главным образом в тех высших благах, которые не разделяют, а соединяют людей и народы» [93]. Православие в тяжелые минуты российской истории сплачивало народ на борьбу, а сформированный в сознании образ «Святой Руси» понимался и понимается отдельной личностью (а через личность – всем обществом), прежде всего, не как морально-нравственное превосходство над другими народами, а как интенция к приближению своей жизни к

религиозным канонам и стремление к духовно-нравственному возрождению.

Особость патриотического воспитания в православной картине мира отражена в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» и представлена высказываниями представителей Церкви. Например, в 1813 г. во время войны с французскими захватчиками, Митрополит Московский Филарет говорил, что *«уклоняясь от смерти за честь веры и за свободу Отечества, ты умрешь преступником или рабом; умри за веру и Отечество – ты примешь жизнь и венец на небе»* [172]. Выделим высказывание святого Иоанна Кронштадтского: *«Люби отечество земное... оно тебя воспитало, отличило, почтило, всем довольствует»* [172]. Эти слова демонстрируют национальные корни религиозного патриотизма, а не интернациональность, несмотря на, казалось бы, отсутствие физических границ для религий. В исследовании мы проследили **религиозный фундамент патриотизма и в других традиционных конфессиях**. Так, «Ислам рассматривает участие в защите Родины как патриотическую обязанность мусульманина» (Социальная доктрина российских мусульман); «иудей призван любить свое отечество, имеющее территориальное измерение...» (Основы социальной концепции иудаизма в России) [251, с. 79; 171]. Значимость вклада традиционных религий в формирование патриотизма отмечается и на уровне идеологических основ (поправки к Конституции России, Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 и др.). Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики», констатирует: «В формировании системы ценностей России особую роль сыграло православие. Ислам, буддизм, иудаизм, другие религии и верования, традиционные для нашего отечества, также внесли свой вклад в формирование национально-культурного самосознания» [277]. Именно религиозный фактор оказывает особое влияние на устойчивость сохранения (или утрату) духовно-нравственных ценностей (в том числе патриотизма) в российском обществе, что определяет особую **важность продолжения развития идеологических основ с опорой на духовно-нравственное измерение**.

По аналогии с «этажами» идентичности, формируемыми идеологией, укажем и на **«этажи» патриотизма**: национальный и государственный (наднациональный).

1-й «этаж» – национальный патриотизм – одно из важнейших направлений официальной политики. Исторически Россия развивалась как многонациональное государство, а в тяжелейшие времена представители различных национальностей вставали на защиту Отечества (так было и в Смутное время, и в Отечественной войне 1812 г., и в Великой Отечественной войне, и в другие сложные для нашей страны годы). Каждый народ России имеет свою культуру, которая должна быть в зоне особого внимания властей, т.к. национальный патриотизм не только служит основой для воспитания любви от малой Родины к стране в целом, но также может стать базой для межнациональных конфликтов (к примеру, конфликт на границе Чеченской Республики и Республики Дагестан в 2019 г.) [320]. В связи с этим, нужно предупреждать попытки ряда политических субъектов, которые стремятся к манипуляции чувствами национального патриотизма для деструктивного влияния на процессы общественно-государственного развития.

2-й «этаж» – государственный (наднациональный) патриотизм, в основе которого – сильная политическая власть со своими представлениями о будущем. Важной особенностью государственного патриотизма является его установка на то, что ничьи политические амбиции не могут стоять выше интересов и приоритетов Отечества. В целом **государственный патриотизм – «реализация политики, которая близка к подлинному предназначению государства**, целью которого является реальное народосбережение и сохранение российской цивилизационной идентичности, политики, которая четко обозначит ориентиры нового фундаментального интегративного политического проекта, в реализации которого будет задействован весь народ» [120, с. 14]. Итак, **в фундаменте государственного патриотизма – интегративный характер**, с направленностью на внутреннюю и внешнюю политику: например, на укрепление политических связей между славянскими

народами, кооперацию стран в рамках Евразийского проекта, но с более справедливой моделью глобализации, которую предлагает Россия [79]. По сути, государственный (наднациональный) патриотизм – это народный патриотизм (был определен в XIX в. в трудах Н.Я. Данилевского). Ощущение гражданином принадлежности к культурно-историческому и политическому устройству России в исторической ретроспективе определяет общественно-государственное единство и является базой государственного патриотизма. Отношение граждан к Отечеству с позиции государственного патриотизма требует целенаправленной и неустанной работы власти и общественных объединений в сфере патриотического воспитания.

«**Воспитание**» в Педагогическом энциклопедическом словаре под ред. Б.М. Бим-Бада – «относительно осмысленное и целенаправленное возвращение человека в соответствии со спецификой целей, групп и организаций, в которых оно осуществляется» [14]. Также указывается, что если *социализация – непрерывный процесс*, то *«воспитание – процесс дискретный (прерывный), ибо, будучи планомерным, осуществляется в определённых организациях, т.е. ограничено местом и временем»* [14]. Данная особенность влечет за собой необходимость особого внимания к целям и средствам воспитания, которые должны быть эффективны не только в рамках сиюминутного процесса, но и в отложенной перспективе, когда рядом с воспитанником нет педагога.

В свою очередь, «**патриотическое воспитание**» есть интегративный феномен, направленный на воспитание принадлежности к своему Отечеству как к высшей ценности. Особо выделим работу Н.М. Карамзина «О любви к Отечеству и народной гордости», в которой он рассматривает формирование патриотизма как последовательность воспитания физической, моральной и политической любви к Отечеству. Под физической любовью (1-й компонент) ученый понимает привязанность к месту рождения – малой Родине. Второй компонент, более высокий духовно, – моральная любовь к Отечеству, которая формируется в семье на базе традиционных духовно-нравственных ценностей

и является источником уважения к своей культуре и культурным традициям других народов. Третьим (высшим) компонентом патриотизма, согласно мыслителю, является любовь к Отечеству в политическом измерении, представляющая стремление «ко благу и славе отечества и желание способствовать им во всех отношениях» [100]. В этом контексте особенно отмечается *созидательная направленность любви к Отечеству, центром которой является благодарность государству* за то, что «его просвещение окружает нас самих многими удовольствиями в жизни; что его тишина и добродетели служат щитом семейственных наслаждений; что *слава его есть наша слава*» [100]. Именно об этом через 2 столетия после написания работы Н.М. Карамзиным, расскажет школьникам В.В. Путин во время «Разговора о важном» 1 сентября 2022 г., вспомнив высказывание одного из ветеранов Службы внешней разведки СССР: «Я благодарен Родине за то, что она дала мне возможность так работать, быть таким востребованным... Я благодарен ей и не жду благодарности от неё» [174]. *Другой тезис Н.М. Карамзина – в требовании почтения предков и важности изучения отечественной истории*: «... имя русское имеет для нас особенную прелесть: сердце мое еще сильнее бьется за Пожарского, нежели за Фемистокла или Спициона» [101, с. 14]. При этом, чувства преданности и привязанности к Отечеству необходимо, на наш взгляд, трансформировать в осознание о том, что «*будущее великаго народа зависит отъ него самаго*, отъ его воли и энергіи, отъ его творческой силы и отъ просвѣтленности его историческаго сознанія. *Отъ "насъ", а не отъ "нихъ" зависитъ наша судьба*» (Н.А. Бердяев), придав таким образом мощный импульс развитию и единству общества и государства [11, с. 48]. Таким образом, патриотическое воспитание – целенаправленная работа в целях формирования ценностного и деятельностного отношения к Отечеству (на 3 уровнях, по Н.М. Карамзину) в целях сохранения величия Российского государства, развития готовности к труду, созиданию и вооруженной защите.

Формирование идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании происходит по итогу решений высшей государственной власти и

конструирования ею образа будущего страны, что влияет на содержательное направление документов стратегического планирования (в том числе в сфере воспитания), придавая им целевые ориентиры в разных общественной жизни. Целевые ориентиры («образ» гражданина-патриота и ценностные основания его поступков) можно выделить и в сфере патриотического воспитания. Так, по аналогии с «целеполаганием в воспитательной работе» (Н.М. Борытко) мы вводим понятие **«целеполагание в патриотическом воспитании»**, которое представляет собой ориентир, позволяющий понять направленность развития идеологических основ в этой сфере и концептуализирующий общественно-государственный образ личности патриота. Целеполагание в патриотическом воспитании формируется через утверждение системы идеологических основ и определяет содержание соответствующей работы общества и государства.

Если обратиться к словарям, то наиболее близким к «целеполаганию» является **«цель»** – «категория, обозначающая заранее мыслимый результат сознательной деятельности человека, группы людей, партии или класса» [27, с. 498]. В Толковом словаре под ред. Д.Н. Ушакова «цель» – это «то, к чему стремятся, что намечено достигнуть, предел, намерение, которое должно осуществить» [262, с. 1211]. В Российской социологической энциклопедии под целью понимают «планируемый результат, единство мотивов, средств» и считают, что **цель имеет «ценностно-рациональную» природу** [229, с. 608]. Наиболее оптимальна, на наш взгляд, формулировка цели в Философском словаре И.Т. Фролова – это «конечный результат деятельности человека (или коллектива людей), предварительное идеальное представление о котором и желание его достигнуть определяют выбор соответствующих средств и системы специфических действий по его достижению» [298, с. 646]. В связи с этим, **«целеполагание в патриотическом воспитании»** – направленность на формирование системы знаний и навыков, духовно-нравственных ценностей, отражающая «социальный заказ» общества и государства, соответствующий идеологическим основам. Отметим, что в числе компонентов целеполагания в

патриотическом воспитании присутствует и «*определенная мера социальной идентичности*» [242, с. 232].

Целеполагание в патриотическом воспитании в России (1833-2024) неоднократно трансформировалось под влиянием смены государственных приоритетов, определявших содержание идеологических основ.

В связи с этим, рассмотрим понятие «*трансформация*». И в Толковом словаре Д.Н. Ушакова, и в Большой советской энциклопедии оно понимается как «преобразование... изменение вида, формы, каких-либо существенных свойств» [262, стб. 775; 26, с. 161]. В Новейшем политологическом словаре обратимся к термину – «*трансформация политическая*» – «приобретение политической системой новых черт, *изменение политических стандартов и ценностей*; радикальные структурные изменения, направленные на достижение качественно нового состояния системы» [159, с. 241]. В данном контексте *трансформация целеполагания в патриотическом воспитании* представляет направленное явление, в рамках которого происходит изменение содержания и ценностей патриотического воспитания через трансформацию идеологических основ в результате эволюционного развития государства или революционных потрясений. Отметим, что трансформация целеполагания в патриотическом воспитании, а также изменения содержания патриотизма в исторической ретроспективе подробно рассмотрены в работе «*Патриотизм, или Дым Отечества*» (М.М. Кром).

Необходимо дать характеристику и понятию «*патриот*» как главному маяку целеполагания в патриотическом воспитании. В различных словарях мы находим весьма близкие по смыслу определения: «Любитель отечества, ревнитель о благе его» (В.И. Даль) [259, с. 21]; «Человек, преданный своему народу, любящий свое отечество, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей родины» (Д.Н. Ушаков) [261, стб. 68]; «Человек, проникнутый патриотизмом» (С.И. Ожегов) [170, с. 496]; «...патриотами родины являются трудящиеся, всегда выступающие как... последовательные защитники национальной независимости своей страны» (Большая советская

энциклопедия) [25, с. 236]. При этом, отметим отсутствие определения этого понятия в некоторых современных российских словарях [229 и 159].

Обращаясь к видению гражданина-патриота современным российским государством, целесообразно рассмотреть основные нормативные документы в сфере образования, регулирующие содержание обучения и воспитания, а именно: федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). В стандартах трех поколений прослеживается направленность на воспитание школьников в патриотическом ключе (особенно, в третьем поколении). При этом, *если в первом поколении ФГОС* сделан акцент преимущественно на обучении школьников (в преамбулах к результатам освоения программ был намек на воспитание, а личностные результаты поверхностно раскрывались лишь в содержании учебных дисциплин), *во втором* преамбула уже была написана с учетом достижения личностных результатов, но без конкретики (в т.ч. без упоминания патриотического воспитания), *то в третьем поколении личностные результаты не только вынесены в преамбулу документа, но и стали первостепенной группой результатов по важности достижения*, направленной на готовность и способность обучающихся в повседневной деятельности *«руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества...»* [198]. Это положение развивается и в федеральной основной общеобразовательной программе, и далее – в федеральных образовательных программах – ФОП – НОО, ООО и СОО. В ФОП указано, что содержание личностных результатов соответствует духовно-нравственным ценностям.

Отметим, что накануне утверждения ФОП, 9 ноября 2022 г., подписан *Указ Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»*, определивший патриотизм одной из традиционных духовно-нравственных ценностей. Таким образом, взаимосвязь целеполагания в патриотическом воспитании и идеологических

основ демонстрирует аксиологическую и содержательную преемственность и системность их развития в современной России.

* * *

Целостный анализ педагогических, политических и философских словарей и трудов позволил определить системообразующие категории и понятия данного исследования. Благодаря изучению наследия выдающихся отечественных мыслителей прошлого (Н.А. Бердяев, Н.М. Карамзин и др.) и работ современных ученых и исследователей (Т.В. Беспалова, С.В. Куликова, В.И. Лутовинов и др.) выделены содержательные характеристики категорий и понятий работы:

- «идеология»;
- «идеологические основы»;
- «идентичность» (национальная, политическая, гражданская);
- «Родина» и «Отечество»;
- «патриотизм» (национальный и наднациональный);
- «воспитание» и «патриотическое воспитание»;
- «целеполагание в патриотическом воспитании»;
- «трансформация целеполагания в патриотическом воспитании»;
- «патриот» и др.

Совокупность проанализированных положений позволяет определить ключевые понятия настоящего исследования.

Идеологические основы – совокупность идей (на фундаменте которых формируется концепция, определяющая цель, задачи, «образ» будущего, а также систему смыслообразующих национальных ценностей), закреплённых в документах стратегического планирования страны и в системообразующих документах государственных ведомств в целях формирования основы для общественно-государственного единства и обороноспособности.

Так, в Указе Президента России от 09.11.2022 № 809 закреплено единое видение традиционных духовно-нравственных ценностей, обосновываются

основные педагогические принципы для достижения цели патриотического воспитания граждан. В соответствии с данным Указом, *традиционные духовно-нравственные ценности российского общества – «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны...»* [272]. К таким ценностям отнесены: патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным и др. Система традиционных духовно-нравственных ценностей, в свою очередь, определяет целеполагание в патриотическом воспитании в современной России.

Патриотизм – нравственный и общественно-политический принцип, одна из ведущих ценностных установок граждан, которая выражается в совокупности знаний о своей стране, в готовности горячо и деятельно служить ей во имя высоких целей вплоть до самопожертвования.

Патриотическое воспитание – феномен, направленный на воспитание принадлежности к своему Отечеству как к высшей ценности.

Целеполагание в патриотическом воспитании – направленность на формирование системы знаний и навыков, духовно-нравственных ценностей, отражающая «социальный заказ» общества и государства, соответствующий идеологическим основам.

Трансформация целеполагания в патриотическом воспитании – это смена содержания «образа» патриота под давлением эволюционного или революционного изменения ведущей аксиологической политики государства, выраженной в изменениях идеологических основ.

В следующем параграфе с позиций исторического, педагогического, философского, политического анализа мы охарактеризуем методологические подходы отечественных ученых и мыслителей к осмыслению целеполагания в патриотическом воспитании в России и сущности патриотизма для того, чтобы проследить их глубинную историческую преемственность.

1.2. Методологические основы исследования процесса целеполагания в патриотическом воспитании в России и сущности патриотизма

В рамках данного параграфа рассмотрим методологические подходы к определению фундаментальных оснований целеполагания в патриотическом воспитании и сущности патриотизма в России в трудах ученых и мыслителей XIX-XXI вв. Нами будут рассмотрены высказывания, исследования и другие работы: А.И. Агеева, Н.А. Бердяева, Н.Я. Данилевского, Ф.М. Достоевского, И.А. Ильина, К.Н. Леонтьева, Д.Д. Муретова, А.С. Панарина, А.С. Пушкина, В.Н. Расторгуева, В.В. Розанова, П.Б. Струве, Е.Н. Трубецкого, С.С. Уварова, Г.В. Флоровского, П.Я. Чаадаева, И.Р. Шафаревича, А.В. Щипкова. Также мы изучили научные работы Т.В. Беспаловой, Д.Г. Когатько, В.И. Лутовинова, В.Х. Тхакахова, В.А. Шнирельмана и др.

Период исследования методологических подходов определен XIX-XXI вв. в связи с тем, что, по сути, лишь с XIX в. отечественными мыслителями начинается концептуализация ценностного и цивилизационного фундамента патриотизма в России, накопленного за предыдущие столетия, и именно в течение XIX в. формируется отечественная педагогическая наука и система воспитания.

Содержание параграфа рассмотрено в хронологическом порядке в целях демонстрации глубинной преемственности фундаментальных основ патриотизма в России и развития методологических подходов к определению целеполагания в патриотическом воспитании.

В конце XVIII в. – первой половине XIX в. гражданское общество занимает все более удельный вес в государственном измерении как сила, влияющая на вопросы патриотического (национального) воспитания. Особое место в этой области занимают труды Н.М. Карамзина, который утверждал о пассионарности (термин Д.С. Лихачёва) народа России, т.е. о способности к строительству великого будущего. Фундаментальными условиями для этого ученый определил позитивное отношение к Отечеству (патриотизм), желание и готовность служить ему, ценность крепкой семьи, воспитание личностных

качеств, которые и сегодня являются важной основой нашего менталитета: «мужество, терпение, непреклонную отвагу, простодушие и вольнолюбие» [цит. по 57, с. 34]. В работе *«О любви к Отечеству и народной гордости»* Н.М. Карамзин пишет о значимости именно *деятельностного патриотизма*, а не просто пассивно-созерцательного, и дает свое определение патриотизма – «любовь ко благу и славе отечества и желание способствовать им во всех отношениях» [100]. *Он определяет особую роль отечественной истории в контексте патриотического воспитания:* «... имя русское имеет для нас особенную прелесть: сердце мое еще сильнее бьется за Пожарского, нежели за Фемистокла или Спициона» [101, с. 14].

Особое значение в становлении патриотического воспитания в России сыграло учреждение в 1811 г. Царскосельского лицея, ставшего флагманом формирования русской общественной мысли в XIX в. Открытие лицея состоялось при участии императора и сопровождалось выступлением проф. А.П. Куницына с докладом *«Наставления воспитанникам»*, в котором он призвал юношей быть достойными «праотеческих добродетелей», а также *«приуготовляться служить Отечеству» деятельностно*, сражаться за него в военное время, а в мирное – быть его благодетелем [3, с. 144]. Русский поэт и публицист А.С. Кайсаров на выступлении в Дерптском университете в 1811 г. с речью *«О любви к Отечеству»* сказал: «Тщетно лживые мудрецы прошедшего века старались осмеивать любовь к отечеству... Как могли вообразить сии мудрствователи, что не быв истинным сыном отечества, возможно быть добрым гражданином мира? Как могли они представить, что не любя своих кровных, можно любить чуждых? *Проклята да будет ненавистная мысль, что там отечество, где хорошо! Вне отечества нет жизни!*» [97, с. 21]. В том же году, адмирал А.С. Шишков (впоследствии назначен Министром народного просвещения) представил свое сочинение *«Рассуждение о любви к Отечеству»*, позволившее стать ему одним из ведущих идеологов эпохи Отечественной войны 1812 г. Таким образом, в части подходов к фундаментальным основам целеполагания в патриотическом

воспитании прослеживается направленность отечественных деятелей к призывам в адрес молодежи руководствоваться в своей жизни принципами общественной пользы, приоритетом общественно-государственных интересов и знать российскую историю – источник народной гордости.

В 1814 г. С.С. Уваров, являясь попечителем Санкт-Петербургского учебного округа, пишет работу *«Император Всероссийский и Бонапарт»*, закладывая в фундамент патриотизма ценности «веры, любви к отечеству и народной чести». В данном эссе С.С. Уваров под народной честью понимает народность, формируя требование русификации в понимании приобщения народов страны к русскому языку, культуре и православию как фундаменту, на котором издревле покоилась ценность служения России. Также в работе были актуализированы идеи о реализации внутренней политики при опоре на духовно-нравственные ценности, в ядре которых требование *«необходимости быть Русским по духу прежде, нежели стараться быть Европейцем по образованию»* и *«возможности соединить вместе незыблемое чувство верноподданного... с просвещением, принадлежащим всем народам и векам»* [325, с. 34]. Необходимо отметить, что представленные утверждения показывают стремление к преемственности в развитии страны и сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей в контексте формирования методологических подходов к целеполаганию в патриотическом воспитании.

Патриотическая мысль представлена в историческом развитии различными мнениями и оценками и являлась в некоторые периоды не только источником объединения народа, но и *причиной революционных потрясений при максималистском отношении к будущему страны*. Так, после заграничных походов русской армии среди дворянского сословия прослеживаются разногласия, связанные с видением будущего России [244]. В результате исторической победы над Н. Бонапартом национальный дух был на подъеме и актуализировал задачу решения ключевых исторических задач, касающихся жизненного уклада (подняты вопросы об основаниях крепостного права и, в связи с этим о патриотизме как стремлении изменить сложившуюся

ситуацию). Формируются тайные общества, деятельность которых направлена на концептуальное обсуждение в том числе патриотизма. Так, программный документ Южного общества (идеологи: П.И. Пестель, С.И. Муравьев-Апостол и др.) особую роль придавал народу: **«правительство есть принадлежность народа, и оно учреждено для блага народного, а не народ существует для блага правительства»** [233]. Целеполагание в патриотическом воспитании, по П.И. Пестелю, определяется направленностью на формирование у граждан деятельностного отношения к событиям, происходящим в общественной и государственной жизни. **М.П. Бестужев-Рюмин** еще больше политизировал вопрос о сущности патриотизма: **«Неужели русские, ознаменовавшие себя столь блистательными подвигами в войне истинно отечественной, русские, спасшие Европу из-под ига..., не свергнут собственного ярма и не отличат себя благородной ревностью, когда дело пойдет о спасении Отечества, счастливое преобразование коего зависит от любви нашей к свободе?»** [цит. по 120, с. 33]. Умышленно или нет, но **М.П. Бестужев-Рюмин осуществляет подмену любви к Родине любовью к др. ценностям** (свобода и равенство). В результате ложно поставленных дихотомий и попыток решения вопросов силовым путем декабристы в итоге стали революционерами и убийцами (убит генерал-губернатор Санкт-Петербурга М.А. Милорадович, исполнявший свой долг, призывая прекратить бунт), несмотря на благие намерения, которые прослеживаются, например, в Конституции Н.П. Муравьева: **«Каждый Русской обязан носить общественные повинности – повиноваться Законам и властям Отечества – быть всегда готовым к защите родины, и должен явиться к знаменам когда востребует того Закон»** [106].

Влияние западноевропейских философских идей на дворянство России, восстание декабристов в 1825 г., понимание рисков и опасности, исходящей от организаций революционного характера, и необходимость актуализации аксиологических основ народа в сфере просвещения направляет Николая I к раздумьям о способах повышения эффективности воспитания. Так, в 1826 г. император поручает А.С. Пушкину представить свои размышления по этому

поводу. Так, в свет выходит записка *«О народном воспитании»*, в которой поэт пишет о недостатке «просвещения и нравственности», связывая его, с одной стороны, с доминированием поверхностно усвоенных либеральных идей, являющихся, по мнению его современников, демонстрацией «хорошего воспитания», а с другой стороны – с подавлением цензурой политической литературы «без разбора», что и вызвало противодействие представителей тайных обществ, скрыто распространявших запрещенную литературу. При этом, А.С. Пушкин пишет, что *«не одно влияние чужеземного идеологизма пагубно для нашего отечества; воспитание, или, лучше сказать, отсутствие воспитания есть корень всякого зла»*, и критикует домашнее воспитание за фрагментарность знаний и отсутствие ценностных оснований [216]. *Значимую воспитательную роль писатель, как и Н.М. Карамзин, придает изучению истории Отечества, и следующим образом определяет целеполагание в патриотическом воспитании:* «Изучение России должно будет преимущественно занять в окончательные годы умы молодых дворян, готовящихся служить отечеству верою и правдою, имея целию искренно и усердно соединиться с правительством в великом подвиге улучшения государственных постановлений, а не препятствовать ему, безумно упорствуя в тайном недоброжелательстве» [216]. Таким образом, наблюдается *преемственность методологических подходов* к основаниям целеполагания в патриотическом воспитании, ключевыми компонентами которого являются *знание истории России и формирование деятельностного отношения к Отечеству* («...соединиться с правительством в великом подвиге улучшения государственных постановлений...» – А.С. Пушкин).

Вопрос о патриотизме получил бурный резонанс в связи с публикацией П.Я. Чаадаевым «Философических писем», в которых он пишет: «Окиньте взором все прожитые века, все занятые нами пространства, и Вы не найдете ни одного приковывающего к себе воспоминания, ни одного почтенного памятника... ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды»

[317]. В этих тезисах прослеживается *отрицание Родины*. Чаадаев пишет об умственной отсталости народа России и о том, что она до сих пор существует преимущественно лишь благодаря географическому фактору и [«рабской»] покорности народа. При этом, такие идеи П.Я. Чаадаева были положительно восприняты и получили развитие у некоторых представителей российской интеллигенции. Яркая противоречивость мыслителя в том, что он указывает на *религиозность как основу формирования нравственности, и при этом обесценивает значимость православия* как цивилизационного (культурно-исторического) наследия Российского государства, приобретенного, прежде всего, благодаря православному христианству. Патриотизм по Чаадаеву – рациональное отношение к Отечеству, а любовь к Родине – ситуативна, и, если Родина, по мнению гражданина, не права в своей политике, ей нужно донести это и прекратить ее поддерживать. Мыслитель признает любовь к Отечеству, но оговаривает, что государство должно быть идеальным. В этом и есть изначальный *псевдопатриотический духовный тупик концепции*.

А.С. Пушкин в письме П.Я. Чаадаеву решительно не соглашается с его тезисом о ничтожности Российского государства, характеризуя его развитие как поступательное, насыщенное и трагическими поражениями, и яркими победами. А.С. Пушкин пишет знаменитые строки, проникнутые глубоким чувством любви к Отечеству: «Хотя лично я сердечно привязан к государю, я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; как литератора – меня раздражают, как человек с предрассудками – я оскорблен, – но клянусь честью, что *ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам бог её дал*» [217, с. 867]. Таким образом, А.С. Пушкин в рамках подхода к осмыслению патриотизма пишет о критической оценке происходящего, но, при этом, безусловной любви к Отечеству, косвенно акцентирует внимание на значимости истории как условия воспитания патриотизма.

В 1840-х гг. возникла славянофильская доктрина, с которой программа Министерства С.С. Уварова (православие, самодержавие, народность) схожа

во взглядах на роль ценностных исторических оснований развития России. При этом, если славянофилы (И.С. Аксаков, К.С. Аксаков, И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, С.П. Шевырев и др.) видели развитие государства на основах самобытности, духовности и общинности, скрепленных православием, то западники (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др.) писали о приоритете западноевропейских идей, двигавших развитие России. Несмотря на прогосударственную позицию славянофилов, они не были поддержаны государством официально. Так, *в 1847 г. в циркуляре Министра народного просвещения* С.С. Уварова на имя попечителей учебных округов указывалась несостоятельность культурно-политического единения всех славян, но, в то же время, *подчеркивалась особая роль учителей отечественной истории и русского языка* в части укрепления общественно-государственного единства: «имъ предпочтительно передъ другими принадлежить возбужденіе духа отечественнаго не изъ славянства, игрою фантазіи созданнаго, а изъ начала русскаго, въ предѣлахъ науки, безъ всякой примѣси современныхъ идей политическихъ» [цит. по 94, с. 224]. Таким образом, мы видим поддержку на уровне государства идеологически значимых предметов, которые являются краеугольным камнем патриотического воспитания в России и сегодня.

Отметим актуализацию общественных дискуссий в части патриотизма на страницах педагогической литературы (*Т.Н. Грановский, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский и др.*). Так, в 1847 г. Т.Н. Грановский в контексте важности приоритета классического (гуманитарного) образования над реальным писал о том, что «споръ между филологіею и естествовѣдѣніемъ имѣетъ не одно теоретическое значеніе: онъ касается высшихъ вопросовъ нравственныхъ и общественныхъ. Отъ его рѣшенія зависитъ воспитаніе и, слѣдовательно, участь будущихъ поколѣній. Смѣемъ думать, что побѣда останется не на сторонѣ такъ называемыхъ реалистовъ» [94, с. 355]. В 1855 г. в своей статье «Ослабление классического преподавания в гимназиях и неизбежные последствия этой перемены» Т.Н. Грановский писал, что «*естествознание, отрешенное от учений, имеющих предметом духовные стороны бытия,*

неминуемо приводит к материализму. Само по себе оно не в состоянии удовлетворить нравственным потребностям человека. <...> можно представить себе целый народ отличных математиков, погруженный в глубокое варварство» [61]. В 1856 г. вышла статья другого отечественного педагога и хирурга Н.И. Пирогова «Вопросы жизни», опубликованная, по поручению Министра А.С. Норова, в журнале Министерства народного просвещения, предвозвестила официальную программу реформирования воспитательной системы империи. Ученый, определяя ключевой проблемой времени столкновение христианского мировоззрения с материалистическим отношением к жизни общества и необходимость расширения гуманитарного образования, писал, что главная задача классической (гуманитарной) школы – воспитать человечность (*«все готовые быть полезными гражданами должны сначала научиться быть людьми»*), в то время как реальная школа заботится о том, чтобы «сделать из нас с самого нашего детства негоциантов, солдат, моряков, духовных пастырей или юристов» [181]. Важно отметить, что Н.И. Пирогов, являясь попечителем Киевского и Одесского учебных округов, стремился к изданию циркуляров, которые «были не простым перечислением норм и положений, а образцом педагогически осмысленного ведомственного документа, проникнутого идеями народности и патриотизма» [167, с. 48]. По вопросу о приоритетности гуманитарных или естественно-научных предметов другой выдающийся ученый – К.Д. Ушинский писал об одинаковой важности гуманитарных, естественных и математических наук. Данные дискуссии дали возможность сформировать многие проекты реформ в сфере просвещения и воспитания, которые были актуальны в т.ч. в высших учебных заведениях в связи с расширением революционной пропаганды (об этом, например, писал Н.И. Пирогов: «для організації студентів в правильну корпорацію нам *не достанеть двохъ главныхъ условій: преданія и нравственной супрематіи организаторовъ»*) [цит. по 94, с. 414]. Обращаясь к словам Н.И. Пирогова, так и хочется задать вопрос, учитывая, что лишь «характером можно образовать характер» (К.Д. Ушинский): насколько высока нравственная супрематия

учителей школ и преподавателей вузов сегодня? Достаточно ли она, чтобы с успехом идти к результатам целеполагания в патриотическом воспитании? Наверное, это один из тех вопросов, который пока что остается открытым.

Новый виток развития содержания сущности патриотизма начинается со второй пол. XIX в. *Н.Я. Данилевский* критикует псевдопатриотическую концепцию П.Я. Чаадаева, предлагая новый подход к сущности патриотизма. Обращая внимание на рациональный подход П.Я. Чаадаева в части любви к Родине, Н.Я. Данилевский пишет, что он может быть выражен следующими словами: «...я люблю свое отечество, но должен сознаться, что проку в нем никакого нет» [64, с. 66]. Свой труд «**Россия и Европа**» он выстраивает на цивилизационном подходе к развитию государства, в контексте которого выделяется славянская цивилизация, а в ее центре – Россия. Характеризуя патриотизм, ученый выделяет две его формы: **народный и политический**. В основание народного патриотизма как искреннего и позитивного отношения к Родине Н.Я. Данилевский закладывает следующие признаки: «безусловен, не знает сомнений, убежден в особости (исключительности) предмета своей любви так же, как и любой другой народ по отношению к своей родине» [241, с. 108]. Мыслитель описывает патриотизм как историческое явление, наделяя его характером (пассивный/активный) и указывая, что наивысшая степень активного патриотизма – готовность погибнуть во имя Родины [152]. Так, народный патриотизм – это уникальная форма патриотизма и ценность, не меркнущая перед страхом потерять свою жизнь. В то же время, политический патриотизм для России неприемлем, потому что в нем гротескный синтез: с одной стороны, признание европейского превосходства в цивилизационном развитии, а с другой – стремление к независимому и сильному государству. В основе политического патриотизма как концепции о европейском культурном превосходстве лежит идея прогресса как движения в одном направлении (что служит фундаментом для учений о том, что тот или иной политический, экономический и/или социальный строй есть высшая точка культурного и/или социально-политического развития). Принятие такой концепции

обуславливает требование стремиться к какому-то «идеальному» строю через отказ от самобытности, сложившейся в результате исторического развития. **Н.Я. Данилевский** пишет, что прогресс – это не столько развитие в каком-то одном направлении, сколько стремление «всё поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества, исходить в разных направлениях», а также *утверждает об отсутствии «сомнения в смысле, цели, значении самого исторического бытия России*, которые как нечто несущественное, сравнительно маловажное, второстепенное, должны уступить место более существенному, более важному» [64, с. 560]. Самобытность отечественной культуры характеризуется такими признаками, как: приоритет духовного над материальным (вера в Бога), соборность и общинность с учетом многообразия межнациональных отношений. В то же время, примеры в истории стремления России к достижению абстрактных целей (приобщения к «цивилизованным» странам, «общечеловеческим» ценностям в западной интерпретации и т.д.) через отказ от самобытности становились причинами ослабления государства, что свидетельствует о важности выбора культурно-исторического пути, заключающегося в сохранении цивилизационного кода и культурного разнообразия, органичного для нашей страны. *Бескорыстная любовь к Родине и всесторонний труд на ее благо* есть ключевые условия культурно-исторического развития России, которые, на наш взгляд, должны находиться в основе целеполагания в патриотическом воспитании и сегодня.

К.Н. Леонтьев в работе «*Культурный идеал и племенная политика*» продолжает размышления Н.Я. Данилевского. Опираясь на схожие характеры интернационализма и космополитизма как формы ложного патриотизма, при анализе национально-освободительных движений в Европе в XIX в., пишет о космополитизме (на наш взгляд, утопический идеологический конструкт) как инструменте уничтожения культурного суверенитета стран. Он определяет сущность патриотизма в контексте фундаментальной идеи о разнообразии и уникальности народов, что дает возможность актуализировать национальное (самобытное) творчество. Источник национального творчества – зачастую,

конфессиональный и/или политический фундамент, в то время как идеология космополитизма – это прямой путь к унификации (аннигиляции) уникальных национальных черт [133]. Отметим, что продолжением развития этой идеи стал труд «Византизм и славянство», в котором К.Н. Леонтьев концептуально представил несостоятельность идеи панславизма, актуализировав *переход от «византизма» к «русизму» как способ сохранения самобытности России* [132]. Таким образом, продолжая изучать труды отечественных мыслителей, прослеживаем преемственность и эволюционное развитие методологических подходов к целеполаганию в патриотическом воспитании, а также сущности патриотизма, в центре которого – идеи о цивилизационной самобытности и конфессиональной первооснове воспитания в России, что позволяет понять и сохранить историко-культурный потенциал патриотического воспитания.

Русский революционер-демократ **Н.Г. Чернышевский**, размышляя о патриотизме и патриотическом воспитании, указывает на пример Петра I: *«Для нас идеал патриота – Петр Великий, высочайший патриотизм – страстное, беспредельное желание блага Родине, одушевлявшее всю жизнь, направлявшее всю деятельность этого великого человека»* [319, с. 575]. Определяя сущность патриотизма, он утверждал: *«историческое значение каждого... человека... измеряется его заслугами родине, его человеческое достоинство – силою его патриотизма»* [319, с. 46]. Таким образом, вновь мы прослеживаем роль деятельностного проявления патриотизма в работах отечественных мыслителей вне зависимости от их политических убеждений.

Вторая половина XIX в. в России охарактеризована возникновением научной отечественной педагогики, основоположником которой считается **К.Д. Ушинский**. При определении сущности патриотического воспитания, ученый опирался на понятие «народность», в ядре которого – исторические особенности российского общества, в том числе религиозность и соборность, особенно теплое отношение к Отечеству и дружественная настроенность по отношению к другим народам. Определяя целеполагание в патриотическом воспитании с позиций народности и считая патриотизм основой становления

твердого характера, он писал: «обращаясь к народности, воспитание всегда найдет ответ и содействие в живом и сильном чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, вкорененной страхом наказаний» [290, с. 160]. Особое внимание в рамках патриотического воспитания Ушинский уделяет среде, российской истории, Закону Божьему, окружающей природе, труду. При этом, он придает особую значимость изучению родного языка: «В языке одухотворяется весь народ и вся его родина..., ее воздух, ее физические явления, ее климат, ее поля, горы и долины, ее леса и реки, ее бури и грозы – весь тот глубокий, полный мысли и чувства голос родной природы, который говорит так громко в любви человека к его иногда суровой родине...» [290, с. 557]. Выдающийся педагог сущность патриотизма выразил примером собственной жизни: **«Сделать как можно больше пользы моему Отечеству – вот единственная цель моей жизни»** [291, с. 43]. Являясь автором народно признанных учебников и книг и многих научных статей, К.Д. Ушинский олицетворяет всей своей жизнью, по сути, деятельностное патриотическое отношение к Отечеству.

Один из крупнейших представителей русской религиозной философии **В.С. Соловьев** писал о «Русской идее», в ценностном ядре которой – более чем тысячелетнее культурное и историческое наследие России, являющееся залогом успешного развития страны, обусловившее единство государства, народа и Церкви. Мыслитель охарактеризовал **патриотизм в триединстве оснований**: **«вера в свой народ**, соединенная с бесстрашием за предмет своей веры; **любовь к своему народу**, сопровождаемая действительным сочувствием и состраданием к его бедствиям; **действительная практическая помощь своему народу»** [230, с. 29]. Отмечена и пагубность шовинизма: «...Мы должны любить все народности, как свою собственную. Этой заповедью утверждается патриотизм как естественное и основное чувство, как прямая обязанность лица к своему ближайшему собирательному целому...» [249, с. 438]. При этом, рассуждая о «вселенской роли» России и братском отношении к другим народам, мыслитель указывает на воспитание любви, прежде всего,

именно к своему Отечеству. Таким образом, работы отечественных мыслителей представляют собой «мост» между поколениями, как минимум, в рамках дореволюционной России и Русского Зарубежья.

При этом, нельзя не отметить и идеологически противоположные идеи: например, *в политических работах Л.Н. Толстого* наблюдается агрессивное отношение к патриотизму и убежденность в необходимости запрета данного воспитания (работа «*Патриотизм и Правительство*»). Данная точка зрения, на наш взгляд, не может быть принята в контексте воспитательной политики, так как противоречит элементарным основам жизнеспособности государства. Также стоит отметить, что несмотря на некоторые отрицательные примеры в истории воспитания патриотизма (в частности, «Гитлерюгенд» – движение детей и молодежи в нацистской Германии), самоценность патриотизма и его непреходящая добродетель, заключающаяся в готовности положить «жизнь свою за други своя», сохраняются и сегодня.

Дискуссии о концептуальном характере и о сущности патриотизма в начале XX в. были направлены, в том числе на разрешение противоречивого вопроса, связанного, с одной стороны, с требованием от солдат выполнять воинский долг на полях сражений Русско-японской и Первой мировой войн, а с другой – нравственностью поступков сквозь призму заповеди «Не убий». Однако, обращаясь к Основам социальной концепции Русской Православной Церкви, выделим представленный спор святого равноапостольного Кирилла с мусульманами, которые задали следующий вопрос: «Если кто обидит вас, изощряете оружие, выходите на брань, убиваете. Почему вы не слушаете своего Христа?». Св. Кирилл, отвечая, заметил, что «мы великодушно терпим обиды, причиняемые нам как людям частным, но в обществе друг друга защищаем», – и добавил, что *«наши христолюбивые воины с оружием в руках охраняют Святую Церковь, охраняют государя <...>, охраняют отечество, с разрушением коего неминуемо падет отечественная власть и поколеблется вера евангельская»* [172]. Данный подход лежит в основании религиозного понимания целеполагания в патриотическом воспитании.

Д.Д. Муретов формирует подход к определению патриотизма, в рамках которого определяет характер возникновения (естественный и обязательный) и его направленность (частный и общий). *Частный патриотизм* выражается в естественности возникновения чувства любви к Родине и в эмоциональной принадлежности к государству через *частное* (семью, малую Родину и т.д.). Ученый определяет *общий патриотизм* как обязательный и, руководствуясь базовыми нравственными принципами, закладывает в содержание ценности долга и ответственности за страну. Предупреждая некорректное определение общего патриотизма как навязанного моральными предписаниями, он указывает, что *патриотизм выражен в сопричастности к судьбе Родины, и органичной трансформации естественного (личного) патриотизма в обязательный (общий)*. В логике с концепцией, участие в военных действиях в целях защиты Отечества – это необходимый поступок. Обращаясь к целеполаганию в патриотическом воспитании, можно резюмировать, что данная концепция отражает важность направленности на воспитание чувства личной принадлежности к Родине и сопричастности к ее судьбе как условия эволюционного развития чувства патриотизма от личного к общему.

Е.Н. Трубецкой формирует концепцию христианского патриотизма и пишет, что *патриотизм как идея*, которая цементирует устойчивое развитие государства, *принципиально немыслима вне взаимодействия институтов Церкви и государства*, а отказ от религии либо ее подмена, в частности, интернациональной идеологией создают основу для размывания патриотизма и его естественного интегративного характера. Трагедия революции 1917 г. направила философа к размышлению о недостаточной силе патриотизма как основы поступательного развития общества и государства. Е.Н. Трубецкой, на наш взгляд, правомерно отмечает, что *патриотизм как идея может стать орудием в руках политической власти*, стремящейся к реализации личных конъюнктурных и корыстных интересов.

Октябрьская революция 1917 года стала причиной трансформации идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России

в части отказа от национальной идентичности и цивилизационного наследия в целях осуществления интернациональной политики. Патриотическая мысль после этого развивалась в 2 плоскостях: в Русском зарубежье и в СССР.

Осмысление следующего научного подхода к сущности патриотизма и целеполагания в патриотическом воспитании представлено творчеством отечественного мыслителя **Н.А. Бердяева**. Его концепция интересна тем, что так же осмысливалась в период трагических революционных событий [10]. Ученый характеризует патриотизм как социокультурную ценность, отрицает возможность использования в контексте патриотизма конструктивистских трактовок о согражданстве. Так, опираясь на аксиологический подход, им **выделяются составные патриотизма**: стремление к исторической правде, вера в божественное предназначение России, вера в Отечество. Любовь к Родине, по мнению Н.А. Бердяева, не нуждается в аргументах, так как она естественна, возникает вне зависимости от достижений России, не выносит торга и искусственности [224]. Мыслитель писал, что **целостное восприятие Отечества возможно лишь через чувственное приобщение к его судьбе, призванию, направленному к стремлению к великой идее, в то время как сама любовь к Отечеству самоценна** [9]. Следует отметить, что стремление к великой (национальной) идее особенно важно, т.к. именно это придает нации своеобразие, позволяет сформировать духовно-мировоззренческие установки сознания и образцы поведения [12]. По мнению Н.А. Бердяева, на личностном уровне патриотизм проявляется в готовности бескорыстно служить Отечеству, в то время как народное стремление к служению является фундаментом духовной силы и единства общества и развития государства. Мыслитель писал, что один из факторов крушения Российской империи в утрате народом веры в Бога в сложный период исторической борьбы, вызванный войной и революцией [9]. События Первой мировой войны привели к спекуляциям в государстве, повлиявшим на распространение политического патриотизма, в основе которого манипуляция информацией и лозунгами. Так, мыслитель указывает, что на фоне военных поражений превалирование политического

патриотизма и социально-политическая борьба ведут к тому, что *«часто забывают о России»* [9, с. 486]. Он оценивает революционные события как антинациональные и в 1917 г. публикует свои работы «О любви к России» и «Патриотизм и политика», определяя единственные высокие *смысл и цель патриотизма – честное служение Отечеству* в целях установления в нем торжества справедливости [224]. *Отечество – не что-то абстрактное, оно конкретно и обладает культурными, национальными и религиозными особенностями*, влияющими на политическое устройство. *Патриотизм, по мнению Н.А. Бердяева, – многоуровневый феномен*, характеризующийся ценностно-смысловым единством самоидентификации гражданина (на личностном, национальном и государственном уровнях), который стремится к познанию собственной религиозной, национально-культурной самобытности, любит Отечество и служит ему. Таким образом, вновь связь патриотизма с духовным фундаментом народа представляется первичной по отношению к политическим мотивам, которые в сложные исторические периоды, зачастую, выстроены на ситуативном и конъюнктурном интересе.

П.Б. Струве указывает на деятельностную сторону патриотизма как важное подтверждение истинности намерений, продиктованных ценностью Отечества. Мыслитель выдвигает тезис о ложном и истинном национализме (патриотизме): в основе первого – попытка «втиснуть» содержание народного идеала в культуру, а в основе второго – организация условий для развития традиционных ценностей и «нравственная борьба с собственной духовной слабостью» [254, с. 194]. П.Б. Струве считает, что истинный национализм (или деятельностный патриотизм) – это, в первую очередь, борьба личности за нравственный облик в целях духовного совершенствования (*«подлинный национализм, заключая в себе нравственную задачу, требует непрерывного морального творчества, объемлющего и личную жизнь, и общественные отношения, и государственные задачи»*) [254, с. 194]. Данный подход, при котором в целях патриотического воспитания создаются условия для развития

народного творчества, может быть положен в основу системы патриотического воспитания и национального развития в целом.

И.А. Ильин определяет сущность патриотизма через призму духовно-религиозного и творческого самоопределения. Свободный творческий акт – основа духовного самоопределения и, выражаясь через деятельность, есть фундамент служения Отечеству. Понятие «духовное самоопределение» демонстрирует то, что ученый уделяет большое внимание самостоятельности осмысления и принятия решений личностью, формулированию жизненных целей и следованию своим принципам. Не навязанный извне, а личностный выбор гражданина в пользу воспитания патриотических чувств – фундамент духовного самоопределения личности. Таким образом, в центре концепции патриотизма И.А. Ильина находится понятие о духовной жизни народа как основе национальной самобытности, отражающей духовную однородность общества, сплачивая его и являясь объективной причиной любви к Родине. Вершина духовного самоопределения – возникновение духовного единства с Родиной. При этом, ощущение духовного единства возможно только после обретения Родины на двух уровнях (эмоциональном и правовом), принятия ее судьбы как собственной и всестороннего посвящения ей своей жизни [89]. Отталкиваясь от возрастного фактора, мыслитель указывает, что правовой патриотизм (в отличие от эмоционального) возникает вследствие обретения чести, долга и признательности с приобретением гражданских прав и обязанностей [88]. Если первый уровень обретения патриотизма основан на эмоциональной составляющей, в центре которой инстинкт самосохранения через принадлежность к социальной группе, то второй уровень сформирован рациональным выбором патриотизма как личностной позиции. Мыслитель отмечает, что *признаком истинного патриотизма является созидательно-ориентированная деятельность*, которая направлена на духовное развитие гражданина и служение Отечеству. Патриотизм должен приводить личность к духовному самоопределению через чувство, волю и действие. Связывая истинный патриотизм с формированием духовности, И.А. Ильин понимает его

как готовность пожертвовать жизнью ради спасения своего Отечества, что напоминает одно из известных изречений Иисуса Христа: «Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя» [158]. Таким образом, целеполагание в патриотическом воспитании может быть дополнено задачей по формированию двух уровней патриотизма (эмоционального и правового) и осмыслением данных состояний не в созерцательной форме, а посредством свободной творческой деятельности, имеющей духовную направленность и прикладной характер.

Выдающийся богослов и протоиерей *Г.В. Флоровский* опирается в трудах на аксиологический подход и осмысливает *патриотизм* как духовно-религиозное явление, утверждая, что его содержательной основой является *синтез исторической необходимости и человеческой свободы*, соединение которых возможно только в системе православного мировосприятия. На этом основании мыслитель *разделяет патриотизм на праведный и греховный* в зависимости от отношения человека к совершившейся революции 1917 года. *Праведный патриотизм* заключается, прежде всего, в смирении, признании революции как исторического факта и осознании того, что человек не может повлиять на все, происходящее вокруг, но, при этом, он свободен в своих оценках и поступках [224]. В основу праведного патриотизма положена идея о понимании объективности совершившейся революции «не равнозначного ее моральному одобрению» [цит. по 224, с. 113]. Оценивая революцию, ученый не только изучал ее причины, но также анализировал последствия, включая в т.ч. осмысление православной веры как духовной основы и перспективной силы для объединения народа. В рамках описания *греховного патриотизма* мыслитель обращает внимание на свободу человека в стремлении к борьбе за власть, которая, зачастую, несет разрушительные и трагические последствия и для личности, стремящейся к обретению славы и политического влияния, и для общества и государства. Греховный патриотизм заключается в попытке придать идее любви к Родине социально-политическую окраску и направить общество к достижению декламируемых политическими силами лозунгов-

утопий и, в частности, описать трагичность произошедшей революции как необходимость в истории, связать действительность с безальтернативностью исторического развития, подменить преданность и любовь к Отечеству преданностью и любовью к какой-либо социальной или политической идее. Т.е. камнем, разделяющим патриотизм на праведный и греховный, является нравственная оценка событий, которая позволяет говорить о патриотизме как о духовно-религиозном акте творческого возвышения личности над исторической объективностью. Интерпретируя концепцию Г.В. Флоровского, отметим, что к целеполаганию в патриотическом воспитании можно отнести направленность на формирование в гражданах праведного патриотизма.

Рассмотрим *евразийство* как геополитическую теорию и направление патриотической мысли (Н.С. Трубецкой, Г.В. Вернадский, Л.П. Карсавин и др.), в фундаменте которого идея «морфологии культур, где в центре стоят вопросы их своеобразия, взаимодействия, смены» [314, с. 82]. В идеологии течения находятся базовые основы консервативной мысли («Москва – третий Рим», теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского и т.д.). Евразийская теория в приложении к России определяет важность развития византийской модели, которая сочетает «грозный принцип иосифлянского тотального служения» [4, с. 19]. В основе теории имперского наследия – сочетание многонациональности и многоконфессиональности, объединенной тысячелетней культурой и историей России.

Таким образом, методологические подходы к сущности патриотизма и целеполаганию в патриотическом воспитании в трудах мыслителей Русского зарубежья, по сути, преемственны на глубинном (цивилизационном) уровне, продолжая политику империи, в центре которой православие и культурно-историческое наследие России.

Подходы к целеполаганию в патриотическом воспитании в СССР развивались во многих работах В.И. Ленина [127], Н.К. Крупской [114; 115], А.В. Луначарского [154], М.И. Калинина [99], А.С. Макаренко [137; 138; 139], В.А. Сухомлинского [255] и др. политиков, педагогов и мыслителей.

В частности, *А.С. Макаренко* в рамках работы по воспитанию граждан формировал осознание высокой роли государства в жизни воспитанников и преобразовательно-деятельностную позицию к жизни. Педагог акцентировал внимание на большой ответственности каждого гражданина за свое будущее и будущее Родины. Знаменитая теория «завтрашней радости» заключалась в активном стимулировании воспитанников упорно трудиться сегодня ради достижения своих целей в будущем. Педагог активно внедрял методику трудового воспитания, в центре которой ставил воспитательный потенциал молодежного коллектива. Нельзя не отметить, что во многом А.С. Макаренко позаимствовал идеи выдающегося педагога Российской империи А.Я. Герда, педагогическое наследие которого до сих пор изучено весьма фрагментарно [83]. Тем не менее, целеполагание в патриотическом воспитании развивается и расширяется представлениями А.С. Макаренко о формировании человека-творца и человека-патриота.

Выделим и другого выдающегося советского педагога – *В.А. Сухомлинского* – практика и теоретика патриотического воспитания, который, по сути, синтезировал идеи ключевых педагогов дореволюционной России. Он уделял особое внимание физической стороне любви к Отечеству (к особенностям и природе малой Родины), развивая идеи Н.М. Карамзина, и следуя тезису о том, что «красоты и выгоды не бывают главным основанием физической привязанности людей к отечеству», ставил в центр патриотического воспитания любовь к близким людям (к семье и друзьям) и к согражданам в целом [100]. Отметим *особое значение семьи и близких как образ Родины в патриотическом воспитании*: «Любовь к матери, к отцу, к дедушке и бабушке, братьям и сестрам – вот первая школа воспитания чувства долга перед самым дорогим и святым – Родиной» [255, с. 79]. В развитие научных тезисов К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинский указывал на основные составные патриотического воспитания – изучение родного языка и истории Отечества. Определяя сущность патриотического воспитания, педагог писал: *«Воспитание гражданина-патриота – это гармония разума, мысли, идей,*

чувств, духовных порывов, поступков. Это и воспитание убеждений, и воспитание сердца» [255, с. 16]. В данном высказывании отражена, на наш взгляд, суть целеполагания в патриотическом воспитании, в основе которой – лучшие традиции отечественной педагогики.

После распада СССР и сложного десятилетия в 1990-е гг. педагоги, ученые и политики с каждым днем все больше обращают внимание именно на *цивилизационный (культурно-исторический) подход* к целеполаганию в патриотическом воспитании. В то же время, некоторые ученые (например, В.А. Шнирельман) продолжают негативно относиться к цивилизационному подходу, аргументируя тем, что, определяя русский народ как суперэтнос, развитие Российской Федерации вне ксенофобии невозможно: «этнические культуры представляются обособленными целостностями со своими собственными резко отличными ценностями и нормами» [331, с. 191]. Мы не можем согласиться с утверждениями В.А. Шнирельмана, что продиктовано как объективной историей мирного взаимодействия народов нашей страны, так и положениями статьи 68 Конституции России: «Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития»; «Культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа» [107].

Рассмотрим концепцию академика РАН *И.Р. Шафаревича*, в рамках которой *патриотизм рассматривается с идеократических позиций* как неотъемлемая часть сохранения самобытности стран в контексте всего мира. Патриотизм исследуется в логике космополитической концепции, но, при этом, космополитизм как идея разделен на два отличных друг от друга по смыслу понятия. В рамках первого подхода космополитизм трактуется как общечеловеческое единство, но подчеркивается принципиальная важность ценности национальной культуры как органичной части мирового целого, а не ее отвержения. В рамках второго подхода космополитизм представлен как самоценность и является наивысшей степенью развития социально-политических отношений, сформированных на отрицании национальной

принадлежности. Отметим, что ученый пишет о том, что второй подход при определении космополитизма – это начало трансформации народов мира в безликую массу и инструмент для конъюнктурных политических целей [324]. Особенностью концепции И.Р. Шафаревича является его утверждение о том, что *патриотизм не ограничен хронологическими рамками*, что особенно важно при опоре на цивилизационные основы государства, а также акценте на интегративной функции патриотизма – залога устойчивого общественно-государственного развития.

Философ и политолог *А.С. Панарин* указывал, что цивилизационной основой России является идея традиционализма – стремление к сохранению исторической самобытности, что представляет контраст с политикой ряда западноевропейских стран, отвергнувших некоторые традиционные духовно-нравственные ценности, которые, по их мнению, «тормозят» прогресс [177]. Сохранение цивилизационной самобытности в контексте целеполагания в патриотическом воспитании приобретает особое значение в части обращения к образу «Святой Руси», охрана которого, по мнению ученого, представляется исторической задачей России.

Акцентируя внимание на цивилизационном подходе, становится ясно, что образ Святой Руси (как образ правды) и образ России представляются в едином контексте стремления к обеспечению социальной справедливости. Например, российский политолог *А.В. Щипков*, при изучении вопросов об идентичности, *пишет о России как стране с ценностным фундаментом в православии и идее о социальной справедливости* [335; 336]. О важности сохранения цивилизационной (культурно-исторической) основы в целях устойчивого развития государства и общества с точки зрения справедливости пишет и другой российский ученый – д-р экон. наук *А.И. Агеев* [1]. Важно отметить, что в целях осмысления методологических подходов к сущности патриотизма и целеполаганию в патриотическом воспитании является акцент на справедливости. В частности, ответственный секретарь Изборского клуба по региональной и международной деятельности *О.В. Розанов* указывал, что

чувство справедливости не просто служит аксиологическим ориентиром для русского человека и государства, но является условием воплощения «высшей правды» и порядка на земле [228]. На наш взгляд, данное высказывание коррелирует с утверждением **Ф.М. Достоевского**: «Высшая и самая рѣзкая характеристическая *черта нашего народа, – это чувство справедливости и жажда ея*» [76]. Отметим, что патриотизм может быть связан со стремлением установления справедливости на локальном уровне (село, город, регион или государство) или в масштабе мира в целом через, например, реализацию «мягкой» политики. На основе представленных положений можно считать, что целеполагание в патриотическом воспитании сегодня следует органично дополнять воспитанием чувства справедливости у граждан России, что также находит свои корни в нашей истории.

Исследователи **Т.В. Беспалова** и **В.Н. Расторгуев** в контексте вопроса о патриотическом воспитании акцентируют внимание на противоречиях между цивилизационной идентичностью и идеологическими основами, суть которых в: 1) временной продолжительности государств-цивилизаций и относительной исторической непродолжительностью идеологических основ для определения социально-политического образа государства в прошлом, настоящем и будущем; 2) в устойчивости религиозного фундамента развития цивилизаций и нестабильности идеологий (прежде всего, сформированных в отрыве от культурно-исторического наследия), определяющих ценностную иерархию на искусственно сконструированных основаниях [224].

Завершая обзор методологических подходов к определению сущности патриотизма и целеполагания в патриотическом воспитании, отметим, что для преимущественного большинства российских мыслителей всех периодов истории ценность патриотизма имела абсолютный и безусловный характер. Подтверждается преимущество методологических подходов отечественных мыслителей в том, что устойчивой основой патриотизма и патриотического воспитания являются историко-культурные образцы и аксиология народа. ***Успешность целеполагания в патриотическом воспитании зависит от***

качества синтеза и интеграции компонентов культурно-исторического кода (традиционных духовно-нравственных ценностей), который включает в себя непреходящие ценности всей отечественной истории. В свою очередь, *глобальный результат целеполагания в патриотическом воспитании, на наш взгляд, заключен в сохранении и укреплении суверенного Российского государства социальной справедливости.*

* * *

Итак, с XIX в. российская общественность концептуализирует основы самобытности России и стремится к исправлению плодов «безнационального образования» (С.В. Куликова) в XVIII веке и поиску способов национального (патриотического в реалиях XIX в.) воспитания. По итогам данных поисков отечественные педагоги и мыслители обращаются к цивилизационному (культурно-историческому) фундаменту России и к народной педагогической мысли о воспитании, корни которой представлены преимущественно в православии. Таким образом, методологические подходы к определению целеполагания в патриотическом воспитании и сущности патриотизма определяются в единой логике с традиционными духовно-нравственными ценностями российского общества и воспитательным идеалом христианской Руси, характеризующая исторической преемственностью [302].

Выводы по главе 1

1. Целостный анализ исторической, педагогической, политической и философской литературы и источников по вопросам идеологии и патриотизма позволил осуществить дефинитивный анализ следующих категорий и понятий исследования: «идеологические основы», «целеполагание в патриотическом воспитании», «патриотизм» и др.

Идеологические основы – систематизированная совокупность идей общественно-государственного развития, сформированная государственной властью, в том числе при участии гражданского общества, представленная в нормативно-правовых актах стратегического планирования. Идеологические основы определяют рамку целей и задач, идей и концепций деятельности всех институтов государства, влияющих на концептуализацию традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества, воздействующих на определение подходов к целеполаганию в патриотическом воспитании.

Патриотизм – служение своему Отечеству (в гражданском и военном смыслах), сопричастность к его судьбе и аксиологическим основаниям.

Целеполагание в патриотическом воспитании – направленность на формирование системы знаний и навыков, духовно-нравственных ценностей в тот или иной период истории России, отражающий некий государственный и социальный «заказ» в воспитании гражданина и патриота, соответствующий идеологическим основам, смыслам и ценностям страны. Аксиологические характеристики целеполагания в патриотическом воспитании представлены в традиционных ценностях российского общества (приоритет духовного над материальным, служение Отечеству и др.)

При этом, в истории России также прослеживаются и **трансформации целеполагания в патриотическом воспитании**, из-за которых изменялись ценностно-смысловые и содержательные основания воспитательной работы и «образ» патриота под давлением трансформации ведущей аксиологической политики государства, выраженной в идеологических основах.

Содержательное определение центральных понятий («идеологические основы» и «целеполагание в патриотическом воспитании») подчеркнуло их принадлежность к историко-педагогической сфере знаний. Формирование целеполагания в патриотическом воспитании и развитие патриотизма как идеи представляют длительный исторический период и имеют особую значимость для страны, т.к. определяясь в педагогическом, философском, политическом и др. сферах и поддерживаясь идеологическими основами, они представляют собой ключевое условие стратегической устойчивости и обороноспособности государства.

Традиционные духовно-нравственные ценности стали основой для формирования концептуальной рамки целеполагания в патриотическом воспитании граждан России. Такие ценности сегодня характеризуются как самобытные морально-нравственные ориентиры (в духовной, политической и др. сферах), лежащие в основе единого культурного кода нашего общества, как ***источник формирования мировоззрения граждан*** и фактор народного единства. К традиционным духовно-нравственным ценностям российского общества относят: патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкую семью, созидательный труд, милосердие, справедливость, единство народов России и т.д. В контексте настоящего историко-педагогического исследования к числу традиционных ценностей, на наш взгляд, можно отнести и вековые традиции патриотизма и патриотического воспитания в Российском государстве.

2. В результате проведенного аксиологического, историософского и культурно-исторического (цивилизационного) анализа в целях исследования методологических подходов к фундаментальным основаниям целеполагания в патриотическом воспитании и сущности патриотизма в России определены принципы выстраивания работы в этом направлении, которые актуальны для современной педагогической науки и практики.

Если ценностно-смысловой фундамент патриотизма формируется еще во времена Древней Руси на воспитательном потенциале православия, то его

концептуализация в качестве методологического подхода к целеполаганию в патриотическом воспитании происходит лишь в XIX веке в период активного становления политических и педагогических движений, увеличения влияния гражданского общества на решения государства, развития концепта о России как о государстве социальной справедливости. Методологические подходы к основаниям целеполагания в патриотическом воспитании в разные периоды истории представлены у Н.А. Бердяева, Н.Я. Данилевского, И.А. Ильина, А.С. Панарина, В.В. Розанова, П.Б. Струве, С.С. Уварова и др.

Отметим, что в работах мыслителей и ученых Российского государства в 1833-2024 гг. прослеживается преемственность методологических подходов к целеполаганию в патриотическом воспитании, аксиологические основания которого сегодня интегрированы в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809.

Опора на «новые» ценности в деятельности органов государственной власти, исторически не присущие российскому народу, может повлиять на возникновение экзистенциальной угрозы в части существования России как самобытной цивилизации. В данном контексте стремление к консолидации отечественного опыта в части патриотического воспитания и **актуализации восприятия России как безусловной ценности** в целях ее возрождения может стать одним из критериев проверки искренности патриотизма представителей гражданского общества и государственной власти.

ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ В РОССИИ

2.1. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России (исторический аспект)

Патриотизм – идея народно-политическая, и ее нельзя исследовать вне той исторической обстановки в государстве, в которой она возникает и развивается (Н.Н. Алексеев) [2]. В параграфе мы проследим формирование и развитие идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в Российском государстве с момента его возникновения до 1999 гг. При этом, отметим, что идеологические основы в документах сферы образования в том виде, в котором они существуют и сегодня, появились лишь с учреждением Министерства народного просвещения Российской империи в 1802 г. Также прослеживается преемственность ценностного фундамента патриотического воспитания в контексте различных форм правления/политических режимов в России (дореволюционная Россия, СССР, Российская Федерация).

Вопрос «*С чего начинается Родина?*» актуален всегда, и в древние времена ответом на него была, прежде всего, верность князю и языческим богам. *Развитие зачатков патриотизма* у восточных славян происходило в процессе консолидации славянских земель (позже – княжеств) в единое государство и *было связано с воинским долгом народа*. Н.М. Карамзин в «Истории государства Российского» приводит призыв князя Святослава к своим воинам: «...погибнет слава Россиян, если ныне устрашимся смерти! Приятна ли жизнь для тех, которые спасли ее бегством? и не впадем ли в презрение у народов соседственных, доселе ужасаемых именем Русским? Наследием предков своих мужественные, непобедимые, завоеватели многих стран и племен, или победим Греков, или падем с честью, совершив дела великие!» [101, с. 136]. Важно подчеркнуть то, к каким ценностям апеллирует князь: *мужество* («погибнет слава россиян, если ныне устрашимся смерти»); *жизнь с осознанием сопричастности к величию Отечества* («приятна ли

жизнь для тех, которые спасли ее бегством?»); *международный авторитет* («не впадем ли в презрение у народов соседственных, доселе ужасаемых именем русских?»); *неустранимость* («или падем с честью, совершив дела великие»). Таким образом, еще до Крещения Руси и обретения восточными славянами православных оснований жизни, до формирования идеологически подкрепленного патриотического воспитания, до определения ценностных установок, закрепленных в летописях, восточные славяне руководствовались правилами чести, которые являлись органической частью их воспитания.

Не только ценность защиты русской земли, но и единый язык (как основание единой культуры) представляют собой основание формирования патриотизма и общероссийской идентичности. Так, Д.С. Лихачёв в рамках изучения национального самосознания указывает на идею преп. Нестора об общеславянском единстве: «бе бо един язык Словеньск; а Словеньск язык и Русьскыи един есть..., аще и поляне зъвахуся, но Словеньска речь бе; полями же прозвашася, зане в поли седяху, а язык Словеньск бысть им един» [цит. по 135, с. 42]. Русский летописец обращает наше внимание на *один язык как основание общей культуры и интегративный фактор* племен восточных славян для последующего объединения в единое государство.

Ценности единого происхождения (Родины) и одного языка при формировании государства и общего культурно-исторического пространства были *дополнены в 988 году ценностью единой религии* – православным христианством, на века определившим морально-нравственные установки и развитие русской культуры (литературу, архитектуру, иконопись, живопись, музыку и др.). В частности, в 2018 г., по случаю 1030-летия Крещения Руси, В.В. Путин сказал: «*Крещение Руси – это ключевой, поворотный этап нашей истории, событие цивилизационного масштаба и преобразующей духовной силы*. Оно определило дальнейший многовековой путь России... Крещение – это отправная точка становления и развития российской государственности...» [264]. Православие значительно укрепило три других ценности: единое Отечество («нет больше той любви, как если кто положит

душу свою за други своя»), единый язык и общая культура (вспомним труды Кирилла и Мефодия по распространению грамотности). **Ключевое значение православного христианства** для восточных славян в том, что оно сделало возможным **становление русского народа как общности на основании воспитания в контекстной рамке единых ценностей.**

Четыре выделенных ценности (одно Отечество, один язык, общая культура, православие) могут быть рассмотрены как основа национального самосознания и целеполагания в патриотическом воспитании. В результате развития государства в сознании народа формируются признаки патриотизма: **«честь, достоинство, патриотическая гражданственность, понимание героического как готовности жертвовать своей жизнью ради всей Русской земли, проявлять личную заботу об ее благе»** [230, с. 10]. Особой категорией воспитания в контексте православия является **духовность**, характеризующая нравственное состояние человека, при котором он всецело «одержим поиском смысла жизни и искренне привержен таким ценностям, как истина, добро, красота, гуманизм, свобода, социальная справедливость» (С.В. Куликова) [117, с. 61].

Несмотря на особое влияние Крещения Руси на объединение славян, страна попадает в период раздробленности, продемонстрировавший в т.ч. и единство Руси, выраженное в частых призывах к объединению на основании ценностного фундамента: Родина, язык, культура и вера. В 1097 г. на съезде князей в г. Любече Владимир Мономах говорил: **«Будем едины сердцем и соблюдаем Русскую землю»** [102, с. 46]. **Князь формирует представления о Руси как едином Отечестве и о ценности государственности**, стремится к снижению внимания к месту рождения богатырей (рязанских, владимирских и др.) и **делает акцент на их службе Руси в целом**: «На службе у князя Владимира русские богатыри, Илья Муромец, Добрыня Рязанич, ростовский житель Александр Попович и др., обороняют Русскую землю от степных кочевников, стоят на пограничной заставе, зорко всматриваясь в степную даль, и неизменно одерживают победы над врагами Руси» [135, с. 81]. Видны

призывы к объединению Руси и в др. источниках: «Повесть временных лет», «Слова и поучения» К. Туровского, «Моление Даниила Заточника», «Житие Бориса и Глеба» и др. [230; 250]. Л.Н. Гумилев указывал, что: «на Куликово поле пошли рати москвичей, владимирцев, суздальцев и т.д., а вернулась рать русских, отправившихся жить в Москву, Владимир, Суздаль и т.д. Это было началом осознания ими себя как единой целостности – России» [62].

Стремление к суверенности стало лейтмотивом русской литературы: «патриотизм был не только долгом, но и убеждением тех русских князей» (А. Невский, Д. Донской), которых летописцы приводили в пример [134, с.53]. Таким образом, ***патриотизм перманентно вырос из локального (княжеского) до потребности в общегосударственном единстве как общенациональной идеи.***

Продолжительная цепь событий в истории (нападения кочевых племен, Тевтонского ордена и шведов, монголо-татарское нашествие, Куликовская битва, сражение под Алексином, стояние на реке Угре) продемонстрировала особое значение единства (политического и народного). Навсегда в народной памяти останутся имена святых князей Бориса и Глеба, игуменов Феодосия Печерского и Сергия Радонежского, патриарха Московского и всея Руси Гермогена, Серафима Саровского и др. святых, ставших «крепостью» России и Русской Православной Церкви. Истинным проявлением патриотизма стал ***призыв Кузьмы Минина: «Захотим помочь Московскому государству, так не жалеть нам имени своего, не жалеть ничего, дворы продавать, жен и детей закладывать и бить челом, кто бы вступился за истинную православную веру и был у нас начальником»*** [188, с. 313]. ***Так же народ поступит и во время Отечественной войны 1812 г.,*** когда русские купцы, отдавая свои финансовые сбережения на благо Родины, будут произносить: ***«получил я их от Бога, а отдаю Родине»*** [236]. Ценности, сформированные на почве православия, оказались ***неписанными идеологическими основами***, определив целеполагание в патриотическом воспитании, а ***патриотизм православного***

русского воинства стал идейной и исторической основой могущества страны, образцом истинного служения Отечеству и народу.

Личное благо русских людей неразрывно соотносилось с благом всего Отечества: «только те люди заслуженно пользуются плодами, выгодами и правами своей родины, коих действия и труды стремятся прямо к общему народному благу» (Ю. Крижанич) [цит. по 230, с. 14]. Благодаря отношению к труду и защите Родины как к святой обязанности нам удавалось побеждать врагов и изгонять интервентов, стабилизировать социально-политическую ситуацию и осуществить в XVII в. одно из самых масштабных финансовых накоплений государственной казны, которое позволило Петру I реализовать реформы на заре своего правления [303]. Отметим, что при первом российском императоре впервые *начинают разводиться понятия «служения государю» от «служения Отечеству»* [318].

«Табель о рангах всех чинов воинских, статских и придворных...» стал первым документом, определившим требования для карьерного продвижения к военным и гражданским служащим. Патриотизм определен ключевым и идеологически значимым подкреплением положительного отношения к Родине. «Табель о рангах» обозначил искреннее служение государству как основу патриотизма, которое Петр I демонстрировал собственным примером. Накануне Полтавской битвы император обратился к солдатам: *«Вот пришел час, который решит судьбу Отечества... не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за отечество, за православную нашу веру и церковь... А о Петре ведайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россия...»* [226]. Отметим, что Отечество, православная вера и род служат маркерами патриотизма, которые актуализируются Петром I при учете, что ранее Церковь им третиновалась, что демонстрирует *устойчивость ценностных основ патриотизма в России (Отечество, язык, культура и религиозность)*, который прослеживается вне зависимости от политической конъюнктуры на протяжении всех веков нашей истории [303].

Екатерина II открывает новую страницу в истории идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании через идею «пересоздать человечество посредством воспитания – *создать "новую породу людей"*» [145, с. 315]. В рамках «Генерального учреждения о воспитании обоего пола юношества» (программа нравственного воспитания и дифференцированного обучения граждан) Указом от 05.05.1764 г. «О воспитании благородных девиц в Санкт-Петербурге при Воскресенском монастыре» открыто Общество благородных девиц и при нем отделения для мещанских девиц (в соответствии с Указом от 31.01.1765 «Об учреждении Мещанского Училища при Воспитательном Обществе благородных девиц») [303]. В 1766 утвержден «Устав Имп. Шляхетнаго сухопутнаго кадетскаго корпуса учрежденнаго в Санкт-Петербурге для воспитания и обучения благородного российского юношества», одна из задач которого отражена в следующем тезисе: «не науки токмо и художества умножить в народе, но и вкоренить в нежные сердца добронравие и любовь к трудам» [цит. по 104, с. 21]. В целях формирования единого воспитательного пространства принято *решение о необходимости установить единообразие «в книгахъ и учебном способѣ»* [94, с. 23]. Нужно отметить, что воспитательная система в эти годы выстраивалась благодаря выдающимся представителям гражданского общества и искренним патриотам России: Е.Р. Дашковой, Ф.И. Янковичу де Мириево и др.

Манифест Александра I от 8.09.1802 «Об учреждении министерств» стал основанием создания Министерства народного просвещения. Тогда же принят **Указ «Об обязанностях Комиссии Училищ»**, поставивший перед учебными заведениями *задачу воспитания «повсемѣстно просвѣщенных и благонравных граждан для всѣх родов службы и должностей общественных»* [231, с. 61]. В продолжение развития «Устава народным училищам...» от 05.08.1786 были утверждены **«Предварительные правила народного просвещения» от 24.01.1803 г.**, которые определили ценностный фундамент образования, в центре которого – нравственное воспитание. Был утвержден «Устав учебных заведений, подведомых университетам» от

05.11.1804 г., развивающий рассмотренные «Предварительные правила...» и определивший требования к обязанностям и нравственному поведению директора, учителей и учеников [303]. Так, указана важность взаимодействия семьи и школы; определено, что *учитель обязан «всегда иметь в памяти, что он prepares членов обществу», а директор в своем «служении» обязан подавать «добрый пример в порядке и благонравии своим подчиненным...»* [231, с. 99 и с. 105].

Отечественная война 1812 г. стала переломной вехой в идеологической политике целеполагания в патриотическом воспитании. Разгром «Великой армии» Наполеона Бонапарта пробудил в дворянстве гордость за свой народ и актуализировал дискуссии об аксиологических основаниях цивилизационной самобытности России и воспитания. В то же время, политический кризис в Европе повлиял на сворачивание Александром I реформ либерального толка. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании теперь черпаются из идей Манифеста от 1.01.1816 «О благополучном окончании войны с французами и об изъявлении Высочайшей признательности к верноподданному народу, за оказанные в продолжение войны подвиги», в центре которого идея о воспитании благочестивого и преданного Отечеству подданного [140].

Манифест от 24.10.1817 «Об учреждении Министерства Духовных дел и Народного Просвещения» объединил эти ведомства «желая, дабы Христианское благочестие было всегда основанием истинного просвещения» [289]. Воспитательная работа была направлена на противодействие развитию революционной ситуации, которая разворачивалась в Германии. Государство на уровне школ начинает свою борьбу против политического либерализма и религиозно-философского вольнодумства и во многом *именно в данный момент школа начинает восприниматься властью как орудие политики*. Назначение Министром народного просвещения А.С. Шишкова повлияло на направление работы в строго консервативном русле, который, при этом, был убежден, что *следует актуализировать культурную борьбу против духа*

Великой французской революции, способного поколебать православие и сокрушить внутренними раздорами Россию. Министр писал, что основы наук необходимо «обратить къ началамъ, основаннымъ на чистотѣ вѣры, на вѣрности и долгѣ къ Государю и Отечеству» [94, с. 176].

Рассмотрим и *Указ Правительствующему Сенату от 18.02.1831 г.*, в котором сообщалось о том, что, получая образование за границей, «молодые люди возвращаются иногда в Россію с самыми ложными о ней понятіями. Не зная ея истинных потребностей, законов, нравов, порядка, а нерѣдко и языка, они являются чуждыми посреди всего отечественнаго» [231, с. 331]. В целях решения проблемы поставлено *условие обучения и воспитания российской молодежи до 18 лет только на территории России, а «тѣ, при воспитаніи коих не будут соблюдены вышеизложенныя правила, лишаются права вступать в военную и во всякую другую государственную службу»* [231, с. 331].

С.С. Уваров, работая в должности Министра народного просвещения, обращает особое внимание на вопросы воспитания *в докладе императору от 19.11.1833 «О некоторых общих началах, могущих служить руководством при управлении Министерством Народного Просвещения»*. Министр в части рассуждений о воспитании молодежи писал: «Успеем ли мы включить их в систему общего образования, которая соединяла бы выгоды нашего времени с преданиями прошедшего и надеждами будущего?» [234, с. 304]. Это показывает, насколько хорошо Министр осознавал опасность политической катастрофы и пытался предупредить ее развитие. *В докладе сформулирована и введена в политическую и педагогическую сферы идеологическая триада: «1) Православная Вера. 2) Самодержавие. 3) Народность»* [234, с. 304]. Триада («Теория официальной народности») позволила концептуализировать аксиологический фундамент образовательной политики и прямо повлияла на направление развития идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании.

Ключевой целью Теории официальной народности стало определение социально-политического образа будущего [72]. На наш взгляд, Министр осознавал серьезную сложность ситуации с крепостничеством и оскудением духовной жизни дворянства: «Когда бросаешь взгляд на то, что называется дворянством в России, видишь лишь странную амальгаму элементов самых пустых и разрозненных, только корпорацию без нравственной силы» [325, с. 32]. Нет аристократов там, где их превосходство сознательно строится лишь на невежестве подчиненных им низших сословий. По мнению Министра, *сформированная и хорошо работающая система государственных школ – «главное орудие просвещения и нравственной жизни народа»*. Данное положение определило увеличение строгости к частным учебным заведениям и к домашнему воспитанию (прослеживается в «Положении о домашних наставниках и учителях» от 01.07.1834 г.). В свою очередь, «Общий устав Императорских российских университетов» от 26.07.1835 г. определил задачи: 1) «уменьшить господство страсти къ иноземному образованію, блестящему по наружности, но чуждому основательности и истинной учености»; 2) сформировать «въ университетскомъ юношествѣ стремленіе к образованію народному, самостоятельному» [94, с. 245]. В контексте развития высшего образования отметим, что обязательная единая форма для студентов учебных заведений считалась важным средством как установления дисциплины, так и нравственного воспитания (Правила «О форме одежды для студентов» от 08.04.1837 г.).

Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании и до, и после «Теории официальной народности» необходимо рассматривать, по мнению М.В. Богуславского, в рамках православия, определившего *«архетип педагогики российской цивилизации», в центре которого – «православно-византийская педагогическая традиция "душевного строения"»* [20, с. 19]. Об этом также писал и митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев): тезис «Православие. Самодержавие. Народность» формально «был предложен графом Уваровым в начале XIX века, но реально определял всю

русскую жизнь с эпохи царствования Иоанна Третьего, с того момента, как оформилось централизованное русское православное государство» [169, с. 222]. Государство в образовательной политике стремилось к тому, чтобы ценностной основой воспитания в учебных заведениях было формирование христианских добродетелей и патриотизма. Главнoначальствующий военно-учебными заведениями *генерал Я.И. Ростовцев* указывал, что ценностные основы воспитания покоились на *«любви к Богу, на сыновней преданности Престолу, на бескорыстной любви к Отечеству, на душевном сознании долга семейного и общественного, военного и гражданского»* [180, с. 156]. Отметим, что в 1855 г. *Николай I*, принимая представителей Московского университета, говорил: «Ученье и ученость Я уважаю и ставлю высоко; но еще выше Я ставлю нравственность. Безъ нея ученье не только бесполезно, но даже может быть вредно, а *основа нравственности – святая вѣра*» [94, с. 226]. Содержание патриотического воспитания в учебных заведениях империи покоилось на идеях и жизненных примерах М.И. Драгомирова, М.И. Кутузова, М.П. Лазарева, П.С. Нахимова, П.И. Румянцева, А.В. Суворова, Ф.Ф. Ушакова и т.д. [303].

Основой преобразований учебной системы империи в эпоху правления Александра II стал всеподданейший доклад А.С. Норова от 5 марта 1856 г., в котором *Министр писал: православие – это фундаментальное «основаніе всего воспитанія и образованія отечественнаго»* [94, с. 353]. А.С. Норов поставил задачи по созданию четкой архитектуры управления системой народного просвещения и единого плана воспитательной работы для всех учебных заведений империи. Эта работа проводилась в целях сосредоточения *«разнородныхъ стихій и частей государства въ одинъ плотный, крѣпкій составъ», слияния «всѣхъ мѣстныхъ и провинціальныхъ патріотизмовъ... мѣрами не административными, а нравственными, сближая умы, племена и сословія единствомъ внутреннихъ началъ»* [94, с. 354].

В 1860 г. был разработан «Проект устава низших и средних училищ, состоящих в ведомстве Министерства народного просвещения», а в 1862 –

«Проект устава общеобразовательных учебных заведений». Ключевая задача учебных заведений вновь подтверждена следующей установкой: *«воспитаніе чело́вѣка, т.е. гармоническое развитіе его нравственныхъ, умственныхъ и физическихъ силъ»* [94, с. 435]. По результатам общественных обсуждений в 1864 г. утвержден *«Уставъ гимназій и прогимназій»* (стал *«истиннымъ торжествомъ русской народности»*, по словам М.Н. Каткова), определив прогрессивную направленность образовательной политики: так, выделена значимая роль представителей попечительских и педагогических советов. При Министре А.В. Головнине приняты «Университетский устав» от 18.06.1863 г. и «Положение о начальных народных училищах» от 14.07.1864 г., которые позволили поставить на устойчивую основу начальное образование империи и совокупностью других реформ *раскрыть потенциал земств и городских обществ* для духовно-нравственного воспитания народа и распространения грамотности (Так, Положением о начальных народных училищах вновь разрешалось открытие воскресных школ после запрета, действовавшего в течение нескольких лет) [303].

Цели и ценности преобразований были во многом представлены в 1865 г. в официальном «Обзоре деятельности Министерства народного просвещения и подведомственных ему учреждений в 1862, 1863 и 1864 годах», определившем цель Министерства во «всестороннемъ нравственно-религіозномъ, умственномъ, физическомъ и эстетическомъ» воспитании [94, с. 396]. Многие преобразования, направленные на формирование устойчивой связи между воспитанием и обучением, которые представлены в «Обзоре» и во всеподданейшем докладе Министра народного просвещения от 7.09.1865, не были осуществлены в связи с покушением на Александра II в 1866 г., установлением факта распространения революционных идей среди студентов и отставкой А.В. Головнина. Спустя месяц после отставки, *13 мая 1866 г., издан Высочайший рескрипт о руководстве* в деятельности Министерства народного просвещения *«охранительными началами христіанской религіи и существующаго государственнаго строя»* [94, с. 398]. Министром народного

просвещения назначен Д.А. Толстой во многом благодаря своим убеждениям, что *служители Церкви «всегда будут иметь неоспоримое преимущество предъ всякими другими учителями народа, которые иногда могут увлекаться собственными воззрениями, не всегда полезными для правительства и государства...»* [94, с. 481]. Деятельность Министерства под его руководством нельзя охарактеризовать однозначно, так как, с одной стороны, наблюдались процессы элементаризации обучения и воспитания, а с другой – продолжение работы по совершенствованию системы просвещения, сохранению преемственности аксиологических основ воспитания.

В 1871 г. утвержден «Устав гимназий и прогимназий», который обозначил, в отличие от Устава 1864 г., особый приоритет воспитательного влияния гимназий и прогимназий на обучающихся. Решение этой задачи было во многом подкреплено привлечением учителей к воспитательной работе в качестве классных наставников, а директоров и инспекторов – к преподаванию (циркуляр Министра от 21.08.1872). На должность классного наставника рекомендовано назначать учителя, имеющего наибольшее число уроков в классе, а *при назначении окладов – «оказывать предпочтение классным наставникамъ передъ другими преподавателями»* [94, с. 534]. В 1872 г. утверждено «Положение о городских училищах» для создания системы училищ в целях религиозно-нравственного образования. В 1874 г. принято «Положение о начальных народных училищах» для увеличения количества школ, усиления их материальной базы, учреждения «образцовых» сельских школ. В 1874 г. приняты «Правила для учеников гимназий и прогимназий» и «Правила о взысканиях», задачей которых было усиление регламентации поведения учеников на занятиях. В продолжение была принята «Инструкция для классных наставников гимназий и прогимназий Ведомства Министерства народного просвещения», которую утвердили в 1877 г. в целях разъяснения особенностей отношений классных наставников с другими субъектами образовательного процесса.

В правление Александра III Министерство народного просвещения возглавляли *А.А. Сабуров, барон А.Л. Николаи и граф И.Д. Делянов*. В эти годы Министерство руководствуется ключевыми принципами и ценностями, которые были заложены в эпоху предыдущего царствования, но с рядом перегибов и слепой верой в всепобеждающую силу охранительной политики. Так, выделим *«Правила о церковно-приходских школах» от 13.06.1884 г.*: несмотря на многие положительные эффекты, деятельность данных школ характеризуется *элементаризацией содержания обучения, неготовностью учителей объяснить обучающимся актуальную социально-политическую ситуацию и возможный катастрофический результат от популизма революционеров*, что объективно осложняло положение власти в средне- и долгосрочной перспективе. В то же время, нужно указать на *содержательно-прогрессивный циркуляр И.Д. Делянова от 07.02.1891 г. в котором учтено, что «обучение и воспитание должны идти рука об руку»* [94, с. 639]. В том же 1891 г. утверждено «Положение о детских приютах», в котором прослежен религиозно-нравственный характер воспитания. Так, в приюты принимались дети старше 3-лет без различия вероисповедания, сословного происхождения и др., а обучение детей 7-12 лет осуществлялось на базе программы начальных школ Министерства народного просвещения. Занятия проводились (по темам воровства, почитания родителей, веры и т.д.) приглашенными учительницами, студентками, священниками, нянями из числа крестьян и др. [339]. При этом, в циркуляре попечителям учебных округов от 8.07.1899 г. Министр народного просвещения Н.П. Боголепов обращал внимание на отчужденность семьи от школы, недостаточное кол-во часов преподавания русского языка, литературы и отечественной истории, неудовлетворительное внимание в части духовно-нравственного воспитания. Отметим, что за этими вопросами в конце XIX – начале XX вв. активно наблюдали общественно-педагогические организации, получившие широкое распространение, которые непосредственным образом влияли на прогрессивное развитие отечественного образования, внося вклад в

открытие учебных заведений, развитие содержания и методики преподавания, контроль воспитательного процесса на всех уровнях образования [340, 342].

Несмотря на осознание особой важности патриотического воспитания, изменения в образовательной политике на рубеже XIX-XX вв. при Николае II происходили слишком медленно, не способствуя необходимым улучшениям в этой работе [161]. При этом, стремление власти к ограничению в течение многих десятилетий объема знаний при получении образования обусловило **несформированность критического мышления и доверчивость многих подданных к популистским лозунгам революционеров**. В частности, об этом свидетельствует распространение среди разных слоев населения требования о введении всеобщего образования (например, прошение Киевского общества народных детских садов в 1907 г. написало к властям о введении детских садов в общую систему государственных учебно-воспитательных заведений) [341]. К сожалению, время было упущено. Молодежь проходит путь от поддержки Правительства в 1904 г. (в связи с Русско-японской войной) до поддержки в 1914 г. лозунгов «*Стыдно быть русским*», «*Нет никакой родины*», а позже и революционеров в 1917 г. [цит. по 224, с. 181]. Е.Н. Трубецкой с тревогой писал о распространяющемся накануне революции вопросе, «разъедающем» государственность: «*кто подлинный враг – чужой соседний народ или свои же собственные правители и правящие классы?*» [266, с. 199].

Революция вынесла «приговор» над пораженным ядом разногласия государством и обществом, которые не нашли силы для объединения в один из тяжелейших периодов истории. Переворот predetermined трансформацию идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании. Отметим в этом особенную роль В.И. Ленина: **единственная форма защиты государства – «революционная борьба против монархии...»** [130, с. 79]. В этом заявлении отражен, по сути, **антипатриотизм первых большевиков**: «Кто пишет против "государственной измены"..., против "распада России"..., тот стоит на буржуазной, а не на пролетарской точке зрения. Пролетарий не может ни нанести классового удара своему правительству, ни протянуть (на

деле) руку своему брату, пролетарию "чужой", воюющей с "нами" страны, не совершая "государственной измены", не содействуя поражению, не помогая распаду "своей" империалистской "великой" державы» [128]. **Г.В. Плеханов**, один из идеологов марксизма-ленинизма и основателей РСДРП, в статье *«Патриотизм и социализм»* указывал: «в умах сознательных рабочих *идея отечества... должна уступить место бесконечно более широкой идее солидарности*. И чем шире делается могучая река современного рабочего движения, тем дальше отступает психология патриотизма перед психологией интернационализма» [189, с. 94]. Таким образом, базис идеологических основ целеполагания в воспитании – интернационализм, который направлен на социалистическую революцию пролетариата во всех странах с последующей их консолидацией в единую социально-политическую систему. Патриотизм в трактовке *первых* большевиков (в классическом понимании) отсутствовал; *первые годы СССР характеризуются агрессивным отказом от культурно-исторических (цивилизационных) основ исторической России (до 1917 г.)*.

Уже 11 декабря 1917 г. было подписано *постановление Наркомпроса РСФСР «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по просвещению»*, а спустя месяц было логически дополнено *декретом СНК РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»*. Таким образом, стартовала борьба формирующегося государства с христианскими ценностями в сфере воспитания в целях их замены на идеалы «Манифеста Коммунистической партии». Так, с 1922 г. оформляется *центральный орган антирелигиозной пропаганды*, названный в 1925 г. «Союз безбожников СССР» (позже – «Союз воинствующих безбожников») [303]. Таким образом, смыслы целеполагания в патриотическом воспитании Российской империи, в аксиологии которого был религиозный контекст, вычеркивались из воспитательной повестки первого десятилетия нового государства.

Тем не менее, 21 февраля 1918 г., в связи с немецким наступлением накануне Брестского (сепаратного) мира, *представленное выше понимание*

патриотизма переосмысливается и получает выражение в декрете СНК «Социалистическое отечество в опасности» [129, с. 357]. Следующим в этом направлении документом стал Декрет ВЦИК от 22 апреля 1918 г. «Об обязательном обучении военному искусству» [68]. *Всего через полгода В.И. Ленин напишет, что патриотизм – это «одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных отечеств»* [131, с. 190]. Фундамент идеологической политики революционной власти, оторванный от реальной жизни и представлявший собой *нежизнеспособный конструкт*, в условиях военной угрозы и интервенции приобретает черты соответствия реальности и становится более прагматичным. После декрета «Социалистическое отечество в опасности» идеологические основы страны все больше *объединяют революционные и охранительные компоненты патриотизма, присущие Российской империи, а патриотизм приобрел статус основы обеспечения национальной безопасности* [87]. В контексте воспитания постепенно создавался «пантеон богов» вокруг В.И. Ленина и его соратников с превращением революционеров в персонифицированные нравственные образцы (С.Г. Новиков) [160].

Несмотря на продолжавшийся в 1920-е гг. нигилизм по отношению к цивилизационному фундаменту России (вплоть до попыток *латинизировать кириллицу*), 1930-е гг. становятся временем переосмысления и частичного *отказа от отрицания дореволюционного наследия*. Е.В. Тарле отмечал: «уже гитлеровцы точили на нас зубы, и нельзя было продолжать изображать русский народ в виде обломовых, иванушек-дурачков» [цит. по 153, с. 38]. Руководство в СССР *в качестве цементирующей основы народа* выделило *советский патриотизм* – идеологическую конструкцию, в центре которой приоритет общественно-государственных интересов и их синтез с личными, преданность советскому Отечеству, братские отношения между гражданами разных наций. Ведется *реабилитация наследия Российского государства*, актуализируются боевые и героические подвиги и традиции, возвращаются ордена и медали времен империи. Формируются новые подходы к

целеполаганию в патриотическом воспитании на основе коммунистической идеологии с традициями и атрибутикой, которые направлены на воспитание деятельностного отношения к Отечеству, приобщение детей и молодежи к общественно-полезному труду и политическим мероприятиям (октябратские, пионерские и комсомольские организации). Таким образом, «стало очевидно, что *идея патриотизма как никакая другая способна мобилизовать и объединить население огромной страны*» [80, с.80]. Идеологические основы в том числе закрепляются в содержании Конституций РСФСР и СССР.

В связи с увеличением числа военных угроз в 1927 г. было создано Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (ОСОАВИАХИМ), цель которого – воспитание советского патриотизма (коллективизм, товарищество и т.д.) и формирование практических навыков по огневой, тактической, парашютной и др. подготовке. Эта работа принесла по-настоящему значимые результаты и до Великой Отечественной войны, и во время нее [307]. Отметим и введение различных комплексов по военной подготовке («Ворошиловский стрелок», «Будь готов к труду и обороне» и др.), которые приобрели широкую популярность, в том числе благодаря широкой информационной кампании, и позволили внести весомый вклад в Победу [58].

Происходит частичный, но, тем не менее, возврат к цивилизационному наследию России в сфере воспитательной работы. По инициативе Сталина восстанавливаются закрытые исторические факультеты в МГУ и ЛГУ (а уже к 1938 г. исторические факультеты будут вновь открыты в 11 вузах); предмет «История классовой борьбы» был переименован в «Гражданскую историю», в которой освещались в том числе основные события дореволюционной России (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15.05.1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах СССР»); реабилитированы многие ученые-историки: Ю.В. Готье, В.Г. Дружинин, Е.В. Тарле, Л.В. Черепнин [303]. Уже в 1934 г. *И.В. Сталин в заметке «О статье Энгельса “Внешняя политика русского царизма”»* опровергает тезисы об экспансионистской политике Российской империи как отличительной от европейских стран, утверждая, что

такая политика присуща «не в меньшей, если не в большей степени королям и дипломатам всех стран Европы» [цит. по 227, с. 154]. В 1936 г. опубликована *статья Н.И. Бухарина* «Нужна ли нам марксистская историческая наука? (О некоторых существенно важных, но несостоятельных взглядах тов. М. Н. Покровского)», которая послужила началом кампании по критике М.Н. Покровского, заявлявшего о контрреволюционной природе термина «Русская история» и объявления его научной школы антинаучной [37; 303]. Отметим в данном контексте и статью П.Н. Милюкова «Величие и падение Покровского» [144]. В 1936 г. лучшим школьным учебником по истории СССР стал «Краткий курс истории СССР» А.В. Шестакова, который позитивно освещал дореволюционных деятелей, прославивших Россию. На плакатах во время митингов *впервые появляется слово «Родина»*; а 1 сентября 1938 г. в газете «Правда» напечатана передовая статья «За родину!» [240]. Таким образом, в культуру возвращались образцы патриотизма дореволюционной России, способствовавшие консолидации на основе общей исторической памяти, служившей непоколебимой стойкости, мужеству и массовому героизму миллионов граждан Советского Союза во времена Великой Отечественной войны.

Значительно увеличиваются масштабы трансляции ценностей через издание различной литературы, театральных постановок, фильмов и песен. *Никогда ранее «в советской литературе не звучали так сильно мысли о доблести, боевой дружбе, объединяющей товарищей»* [103, с. 28]. Так, Гражданская война освещается через формирование «стальных» характеров советских граждан. В 1934 году состоялся I съезд писателей, на котором *М. Горький заявил: «основным героем наших книг мы должны избрать труд»* [60]. 1930-е гг. – бум распространения патриотической литературы: «Петр I» (А. Толстой), «Цусима» (А. Новиков-Прибой), «Как закалялась сталь» (Н. Островский), «Севастопольская страда» (С. Сергеев-Ценский), «Фельдмаршал Кутузов» (В.А. Соловьев), «Судьба барабанщика» и «Тимур и его команда» (А. Гайдар), «Дмитрий Донской» (1941 г., С.П. Бородин). Особо

отметим выдающегося отечественного писателя Аркадия Петровича Гайдара, произведения которого – «новое явление в детской литературе», где *жизнь ребенка «есть не пассивное созерцание происходящих вокруг событий, а четко обозначенная гражданская позиция»* [59, с. 107]. В эти годы особое развитие получает песенный жанр. Были написаны прославленные «Катюша» (М. Исаковский), «Широка страна моя родная...» (В. Лебедев-Кумач) и т.д. В патриотическом воспитании важную роль сыграли и *периодические издания для детей и молодежи*. Так, Я.П. Кривко, анализируя выпуски общественно-политического детского журнала «Пионер» в 1930-е гг., пишет, что благодаря активной работе журнала по формированию у школьников любви к Отечеству, во время войны «вчерашние пионеры 30-х годов показали пример настоящего героизма как в рядах Советской армии, в партизанских отрядах, так и на производстве, в колхозах, приближая победу» [112, с. 110]. Таким образом, патриотическое воспитание теперь опиралось на иные, в отличие от 1920-х гг., идеологические основы целеполагания, характеризующиеся прославлением в том числе подвигов героев исторической России, причисленных РПЦ к лику святых (канонизирован) (отметим фильмы «Александр Невский», «Суворов», «Минин и Пожарский») [303].

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. оказала громадное влияние на укрепление патриотизма граждан СССР и послевоенную модернизацию системы патриотического воспитания. Значительную роль в понимании гражданами значения собственного труда сыграла программа под лозунгом *«Все для фронта, все для победы» (директива Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) от 29.06.1941)*. Бурное развитие во всех направлениях получила культура (литература, музыка, живопись и др.). Выделим работы М. Шолохова («Наука ненависти») и А. Толстого («Что мы защищаем», «Родина», «Армия героев», «Бессмертие» и др.).

Как и накануне Полтавской битвы российский император Петр I в речи обращался к ценностям православия, которые ранее им третировались, *так и 3 июля 1941 г., спустя почти 25 лет жестоких гонений на РПЦ со*

стороны власти, И.В. Сталин в выступлении о начале войны, обращается к народу с христианским призывом: «Братья и сестры!» [35]. Обратим внимание, что позже, 4.09.1943 г., состоялась встреча И.В. Сталина с главой патриаршего местоблюстителя митрополитом Сергием, в результате которой *Русская Православная Церковь была, по сути, легализована* [52].

Особую роль в контексте патриотического воспитания послевоенных лет играют невиданное ранее по скорости и масштабам восстановление разрушенной инфраструктуры, стимулированное периодическими изданиями (например, журнал «Пионер»), мемуарами рядовых солдат и военачальников, а также другая литература. Так, важными и показательными являются труды Маршала Победы *Г.К. Жукова: «для меня главным было служение Родине, своему народу. <...> Дни моих самых больших радостей совпали с радостями Отечества. Тревога Родины, ее потери и огорчения всегда волновали меня больше, чем личные»* [82, с. 441]. Интересы Российского государства, его безопасность и процветание всегда были в зоне искреннего внимания нашего народа. Продолжает развитие тимуровское движение, охватившее миллионы детей и подростков, поддерживаемое государством [111]. Отметим появление романа «Молодая гвардия» (А. Фадеев), киноэпопеи из 5 фильмов о Великой Отечественной войне «Освобождение» и фильма «Офицеры».

В послевоенное время развитие идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании можно проследить в следующих правовых актах (представлены выборочно):

- Закон СССР от 24.12.1958 «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»;
- Постановление Совета Министров СССР от 18.09.1959 № 1099 «Об участии промышленных предприятий, совхозов и колхозов в комплектовании вузов и техникумов и в подготовке специалистов для своих предприятий»;
- Постановление Совмина РСФСР 29.12.1959 № 2027 «Об утверждении положений о восьмилетней школе, средней общеобразовательной

трудоустрой политехнической школе с производственным обучением и вечерней (сменной) средней общеобразовательной школе» и др.

На XXII-м съезде Коммунистической партии Советского Союза в 1961 г. был **принят Моральный кодекс строителя коммунизма**, в который включались уже получившие легитимацию народа нормы коммунистической нравственности. С этого момента **Моральный кодекс, по сути, определял целеполагание в патриотическом воспитании**, в котором подчеркивались: любовь к социалистическому Отечеству и готовность к его защите с оружием; убежденность в коммунистических идеалах; единство народов; политическая и общественная активность; трудовой энтузиазм. В основании ценностных ориентиров в патриотическом воспитании в Советском союзе откликаются подходы и принципы к воспитанию в дореволюционной России и Русском зарубежье, но с советской спецификой: направленность на **видение СССР как империи, объединяющей народы, сплоченной общими ценностями**.

Отметим, что из содержания законов о народном образовании после смерти И.В. Сталина в период управления государством Н.С. Хрущева (1953-1964 гг.) исчезает понятие «патриотизм», а направленность на «воспитание в гражданах советского патриотизма» была изменена на «воспитание идейно-политической убежденности». Однако, с приходом к власти Л.И. Брежнева **термин «советский патриотизм» возвращен в поле образования** и может быть прослежен, например, в таких документах, как:

- Постановления Совмина СССР от 22.01.1969 г. № 64 «Об утверждении Положения о высших учебных заведениях СССР» и № 65 «Об утверждении Положения о средних специальных учебных заведениях СССР»;
- Постановление Совмина СССР от 08.09.1970 г. № 749 «Об Уставе средней общеобразовательной школы»;
- Закон СССР от 19.07.1973 «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании»;
- Закон РСФСР от 02.08.1974 г. «О народном образовании» и др.

В 1980-е гг. продолжается деятельность по формированию ценностных ориентиров детей и молодежи и их идейно-патриотическому воспитанию, в том числе посредством периодической печати [113]. Однако, стратегические просчеты политиков и в т.ч. пресловутая «перестройка» нарушили привычный образ жизни, сломав систему патриотического воспитания, ценности которой подверглись бескомпромиссному разрушению. С отменой ст. 6 Конституции СССР о направляющей роли КПСС, нарастающим перманентным кризисом власти, демократизацией общественной и политической жизни вне ситуации устойчивого экономического развития во второй пол. 1980-х гг. патриотизм приобретает признаки ценностно-смысловой редукции (вульгаризации) как идеи. В свою очередь, сформированная *«система военно-патриотического воспитания молодежи стала одной из первых жертв достаточно грамотно организованной и агрессивной компании по ее дискредитации»* [32, с. 86]. Государство и общество перестают понимать цель и смыслы патриотического воспитания. Изучение деятельности школ и воспитательных организаций свидетельствует о практически повсеместном распространении формализма в работе [205]. *Ценностно-образующие понятия (Отечество, долг, патриотизм, честь) обесценивались.* В 1990 г. из школьной программы по литературе исчезли «Поднятая целина» (М. Шолохов), «Молодая гвардия» (А.А. Фадеев), «Петр Первый» (А.Н. Толстой), «Как закалялась сталь» (Н.А. Островский) и другие произведения, многие из которых вернутся в программу лишь в 2023 г.: «Детям необходимы неподдельные и мужественные образы героев, примеры истинного подвига и силы духа» (Л.Н. Тутова, депутат Государственной Думы) [146]. В 1991 г., *анализируя детские письма*, И.В. Дубровицкий констатировал их общий смысл: *«любовь к Родине стала архаизмом и любить такую родину, как Советский Союз, не за что»* [297, с. 244].

Комплекс проблем политического, экономического и социального характеров привел к глубокому кризису, повлекшему за собой крушение некогда великого государства. *Распад СССР привел к деидеологизации и*

отказу от многих ценностей, якобы, исключительно советского общества, но по факту – фундамента глубинной российской цивилизации и Русского мира. В государстве сформировалась *установка идеологического вакуума*, характеризовавшаяся упадком ценности патриотизма; представители новой «интеллигенции» показывали пренебрежение к традиционным ценностям. В эти годы граница между критикой страны и предательством национальных интересов для многих фактически перестала существовать. В это же время западные агенты влияния в лице различных *НКО распространяют ложную антитезу «родина – власть» и «черные мифы» об СССР* в целях подрыва доверия ко всем институтам государственной власти (образование, культура, силовой блок и т.д.). Важно отметить, что понятия «Родина» и «власть» не только непротиворечивы, но и взаимодополняемы в связи с тем, что *«без политики целостное восприятие отчизны невозможно»*, а *«политический уровень обретения отчизны дает возможность активного действия»* [120, с. 127].

Ситуативные стремления государственной власти в России в 1990-е гг. по реализации патриотической политики имели гиперболический характер, часто превращались в имитацию, влекущую за собой *фарс и еще большую ценностную девальвацию* патриотизма. Тем не менее, несмотря на широкий пласт проблем в течение 1990-х гг., патриотическое воспитание постепенно приобретало законодательный фундамент и федеральную поддержку [308].

В эти годы были приняты следующие ключевые документы, которые напрямую определяют целеполагание в патриотическом воспитании:

- Конституция Российской Федерации от 12.12.1993;
- Федеральные законы от 13.03.1995 № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» и от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941–1945 годов»;
- Законы РФ от 10.07.1992 №3266-I «Об образовании» и от 14.01.1993 № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества»;

- Концепция военно-патриотического воспитания молодежи от 06.03.1998 и др.

Благодаря этой законодательной работе *удалось определить базу для формирования идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России* в начале нового тысячелетия.

* * *

Становление идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России происходило на протяжении долгих веков, которые в XX в. под влиянием исторических событий претерпели изменения [300].

После Крещения Руси в 988 г. в фундамент воспитания закладываются по-настоящему *устойчивые цивилизационные (культурно-исторические) основы, в ценностном центре которых – православное христианство*.

В XIX в. утверждена «Теория официальной народности» С.С. Уварова, которая на основании предыдущего опыта развития Российского государства интегрирует традиционные духовно-нравственные ценности (в рамках своего исторического времени) в стройную систему (православие, самодержавие, народность), которая вплоть до 1917 г. сохранила свой статус официальной концептуальной рамки системы патриотического воспитания.

После Октябрьской революции 1917 г. в рамках идеологических основ формируется негативное отношение к базовым ценностям патриотического воспитания в Российской империи. Однако, по причине увеличения кол-ва военных угроз патриотизм и патриотическое воспитание в СССР в 1930-е гг., приобретает особое значение. Формируется целостная система воспитания на идеях В.И. Ленина, А.В. Луначарского, М.И. Калинина, И.В. Сталина и др.

Череда стратегических ошибок привела к распаду СССР, изменению идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании и, пусть временному, но все-таки «торжеству» идеологического вакуума в воспитании в целом и в патриотическом воспитании, в частности, как минимум, в первой половине 1990-х гг.

2.2. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века в документах стратегического планирования

Политика России в 1990-е гг. сформировала в законодательном поле идеологический вакуум и постепенный рост общественного запроса на образ будущего. В настоящем параграфе мы стремимся определить идеологические основы государственного развития России в первой четверти XXI в. в целях определения ценностно-смысловой базы воспитания граждан, в том числе обучающихся. При этом, развитие идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России (2000-2024 гг.) раскрыты в том числе с учетом исследования их влияния на сохранение «Русского мира» в контексте актуализации «культуры отмены» в отношении России.

Параграф излагается в хронологической последовательности в целях изучения преемственности соответствующих идеологических основ России в первой четверти XXI в.

После крушения СССР началом трансформации идеологических основ в пользу актуализации значимости патриотизма на государственном уровне и восстановления суверенитета России является *«разворот над Атлантикой»* премьер-министра *Е.М. Примакова в 1999 г.*, в связи с бомбардировками блоком НАТО Югославии. События, связанные с назначением в этом же году премьер-министром В.В. Путина и его победой в 2000 г. на президентских выборах, ознаменовали подход к формированию социально-экономической устойчивости страны, а также возврат России в международную политику в качестве суверенной державы. В том же, 1999 г., В.В. Путин в программной статье отмечал, что *«утратив патриотизм, связанные с ним национальную гордость и достоинство, мы теряем себя как народ, способный на великие свершения»* [212].

Падением СССР ознаменовано завершение «Холодной войны», после которой, по мнению американского социолога С. Хантингтона, *граждане из разных государств начали проводить между собой не идеологические, а*

культурные границы. Об этом писал и российский философ *А.С. Панарин*: после 1991 г. открылась «другая – *не идеологическая, а цивилизационная суть глобального конфликта*, прежде идеологически стилизованного» [177, с. 50]. Так или иначе, народы действительно формируют представление о себе на базе таких признаков, как «происхождение, религия, язык, история, ценности», идентифицируя себя с «этническими группами, религиозными общинами, нациями и – на самом широком уровне – цивилизациями» [311, с. 17]. Для того, чтобы идеологические основы приобрели статус признанных народом и получили устойчивость в стратегическом временном отрезке, при их определении следует опираться на ***цивилизационный код и аксиологию народа для формирования государственной идеологии как естественного конструкта***, направленного на выполнение основной задачи – объединения государства и общества для обеспечения обороноспособности и укрепления суверенитета, сохранения культурной идентичности, а также формирования устойчивого гражданского общества. Отметим в этом процессе важную роль педагога как актора, способствующего развитию гражданской общины [306].

Обращение к цивилизационной (культурно-исторической) основе как стратегическому базису планирования государственной политики России после 2000 г. представляется одним из важнейших исторических событий, актуализирующим сохранение стержневых ценностей и смыслов российского общества. Исторически воспитание ценности служения Отечеству в России происходило в тесной взаимосвязи с религией и национальностью, культурой и социально-политическим устройством, а особая роль принадлежит семье, в которой и воспитываются такие личностные качества, как: ***любовь к малой Родине, доверие, дружба, долг, совесть, ответственность*** и др. Так, один из ведущих современных отечественных ученых А.В. Овчинников пишет, что: «Реальное существование в сознании нации ведущих социальных понятий, как ***патриотизм, имеет конкретно-историческое измерение и наполнение***» [166, с. 37]. От качества воспитания этих ценностей зависит будущее отдельно взятой личности и государства в целом, так как от осмысления и принятия

аксиологических установок зависит актуализация размышлений гражданина о своем месте в обществе, величина его вклада в развитие государства.

С 2000 г. формируется преемственное развитие идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании, создается нормативная база его реализации, транслируются установки регионам о приоритетной значимости этого направления воспитательной работы. Рассмотрим наиболее значимые идеологические основы соответствующего направления.

Стремление к возвращению России на мировую арену в качестве суверенной и сильной державы, внутреннее укрепление России становятся фундаментальными приоритетами государственной политики В.В. Путина, которые подчеркиваются, например, в посланиях к Федеральному Собранию и в программных статьях [208; 209; 210; 211; 212; 213; 214; 215 и др.]. Важно, что независимость решений в политике возможна исключительно при условии обороноспособности государства и лояльности граждан к органам власти. ***Правительством Российской Федерации утверждается Постановление от 24.07.2000 г. № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях»***, которые, в соответствии с документом, представляют собой добровольные и некоммерческие ***объединения, учреждаемые гражданами***. Отметим опору законодателя на гражданское общество, которое исторически радело о процветании России. Основные направления работы объединений: формирование у молодежи верности своей Родине, готовности к служению Отечеству и его вооруженной защите; изучение истории и культуры страны и родного края [194]. Сформированы форматы работы военно-патриотических объединений (военно-спортивные соревнования, походы; поисковая работа; организация работы по военно-прикладным видам спорта). В работе таких объединений акцентируется внимание не только на теоретической, но и на практической подготовке, что является ключевым условием воспитания.

Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2001 г. № 122 «О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы"» – ***является первым документом***,

направленным на создание системы целенаправленной работы по гражданско-патриотическому воспитанию, объединивший федеральные и региональные органы власти, а также общественные и религиозные организации. Опираясь на сложившуюся ситуацию в начале 2000-х гг., связанную с девальвацией духовных ценностей, нивелированием воспитательного потенциала отечественной культуры и обострением национального вопроса, власть стремится, опираясь на это постановление, укрепить государство и консолидировать общество. Основная цель данной программы заключается в определении направлений создания эффективной системы патриотического воспитания, которая будет **«формировать готовность российских граждан к служению Отечеству», опираясь на «опыт и достижения прошлого, современные реалии и проблемы, тенденции развития нашего общества»** [192]. В программе определены ценности патриотического воспитания, в основе которых – верность Отечеству и «готовность к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [192]. Отдельного внимания заслуживает **ориентация программы на «все социальные слои и возрастные группы граждан России»**. Несмотря на недостаточное финансирование программы – предмет общественной критики, **программа оказала существенное влияние на организацию всей дальнейшей работы, обозначив принципиальную роль патриотического воспитания для государства**. Проблема финансирования с течением времени будет решена, а сама программа с нарастающим объемом денежных средств последовательно утверждалась в 2006-2010, в 2011-2015 и в 2016-2020 гг., являясь ориентиром для региональных органов исполнительной власти в части выстраивания деятельности по патриотическому воспитанию [303].

Федеральные органы власти начинают демонстрировать регионам примеры организации мероприятий патриотической направленности: одним из таких мероприятий с 2000 г. стала **ежегодная Всероссийская акция «Я – гражданин России»**, которая проводится для популяризации патриотических ценностей и привлечения школьников к общественно-полезным проектам.

Вновь создаваемая система патриотического воспитания предполагала внедрение соответствующего содержания в процессы урочной и внеурочной деятельности во всех образовательных организациях, включенность в организацию патриотических мероприятий государственных институтов и общественных движений, активную популяризацию работы в СМИ. Важным условием, повысившим эффективность Программы от 2001 г., стал **понятный комплекс мероприятий в этой работе, а также его последовательность**:

1) формирование нормативной базы в области патриотического воспитания граждан; 2) усовершенствование работы институтов государственной власти в данном направлении; 3) формирование системы мер по развитию методов патриотического воспитания; 4) популяризация патриотических ценностей в СМИ; 5) консолидация деятельности общественных объединений.

Так, важность консолидации общества и укрепления государства, в т.ч. сохранение общественно-экономической стабильности и укрепление дружбы и единства народов России, определили **приоритет совершенствования системы патриотического воспитания. Ее основанием стало трепетное отношение к отечественной истории**. Подход вне узкой идеологической цензуры позволил подойти к определению целеполагания в патриотическом воспитании и содержания соответствующих мероприятий с учетом полного объема исторических достижений России.

В 2001 г. в политике актуализируется вопрос о «Русском мире». На открытии Конгресса соотечественников Президент В.В. Путин заметил: **«Соотечественник – категория далеко не юридическая... Ведь понятие "Русский мир" испокон века выходило далеко за географические границы России и даже далеко за границы русского этноса»** [55]. Впервые понятие «Русский мир» встречается во второй половине XI в. в «Слове на обновление десятинной церкви» о деятельности святого Климента, преумножившего «сокровище своего Господина не только в Риме, но и повсюду: и в Херсоне, еще и в русском мире» [цит. по 96, с. 20]. Понятие «Русский мир», зачастую, определяют как сущность, без «политических, этнических границ», важная

составляющая которой «русскоязычные диаспоры наших соотечественников, сохраняющих приверженность к русскому миру в социально-культурном и в языковом плане» [235, с. 7]. При этом, в контексте вопроса о «Русском мире» отметим, что термин «русский» исторически «не имел значения национальной идентичности: в нем отразилось цивилизационное своеобразие», в центре которого тот факт, что *восточные славяне есть единый народ «на основе православия и государственного единства»* (А.К. Дегтярев) [66, с. 280].

Учитывая историческую цель Российского государства на *«собрание» государств и народов «Русского мира»*, постепенно идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании выстраиваются в сложную структуру, ориентированную на *сохранение исторической памяти как основы перманентного созидания русскости*. Под созиданием русскости нами понимается не узкий национализм (разрушительный для России как государства-цивилизации), а чувство принадлежности к русской культуре, ее сохранение и развитие. Данный подход к наследию выражается словами писателя и поэта Р.Г. Гамзатова, который говорил: *«В Дагестане я аварец, в России я дагестанец, за границей – русский»* [265]. Таким образом, пиетет к историко-культурному наследию своего народа может и должен сочетаться с органичным чувством сопричастности к истории государствообразующего народа в контексте Российского государства.

Считаем важным обратиться к статье В.Н. Лексина «Русская цивилизация: опыт системной диагностики», в которой утверждается, что именно в русской цивилизации «оформил и укрепил свою этнонациональную и цивилизационную самобытность "всяк сущий в ней язык", что именно русским было суждено стать представителем различных народов и этносов в мире наднациональной культуры, в том числе и через блестящие литературные переводы и обработки национального мелоса, и через систему государственной службы, и через систему образования...» [125, с. 4]. Отметим также, что в соответствии с грамматикой русского языка *слово «Русский» является субстантивированным существительным*. В то же время, слово

не обрело такой формы, как в других народах (например, немец, серб или француз), то есть можно утверждать, что *словом «русский» определяется и национальность, и наднациональность*: любой человек может быть русским (русский абхаз, русский татарин, русский якут и т.д.) при условии совпадения его образа мыслей и осознания себя в мире с глубинным содержанием этого понятия. Таким образом, развитие России в качестве страны-цивилизации – факт, подтвержденный историей, а *фундаментальная задача идеологических основ представляется в нивелировании экзистенциальных рисков в части «освобождения» от собственных национальных корней, а также от норм традиционной культуры* (А. Тойнби) [257].

Рассуждать о «Русском мире» как пространственном феномене, тем более защищать его, *можно лишь при условии достаточности могущества и силы России* и при наличии поддержки такой политики народом страны. В связи с этим, следующим этапом в формировании идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании стало в 2003 году заседание Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, на котором *одобрили Концепцию патриотического воспитания граждан Российской Федерации*. В качестве цели патриотического воспитания определено формирование *«в обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности...»* [110]. В соответствии с документом, *патриотизм на государственном уровне определяется как инструмент формирования единого гражданского общества*. Концепция основывается на индуктивном подходе воспитания патриотизма, что соответствует идеям классиков отечественной педагогики: «зарождаясь из любви к своей "малой Родине", патриотические чувства, пройдя через целый ряд этапов на пути к своей зрелости, поднимаются до общегосударственного патриотического самосознания» [110]. Об этом писал и В.А. Сухомлинский: «От людей родных и близких, от духовного общения с ними юный гражданин приходит к понятию соотечественник, к великому представлению о Родине» [255, с. 37]. Не менее важен в документе акцент на формирование

деятельностного отношения к Отечеству: **«патриотизм всегда конкретен, направлен на реальные объекты»** [110]. Документ определяет и принципы организации патриотического воспитания: системность и организованность, адресность, опору на региональный исторический и культурный компонент. Выделим **«принцип наступательности»**, провозглашающий необходимость проактивной политики по формированию мировоззрения граждан и их воспитания в логике отечественных ценностей и патриотических традиций. Таким образом, фундаментальное значение Концепции в актуализации роли опоры на исторический ценностный фундамент российского общества и в продолжении развития идеологических основ патриотического воспитания как базы консолидации общества и укрепления государственности.

Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании развиваются в **постановлении Правительства России от 11.07.2005 № 422 «О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы"»**. Отметим в данной программе ряд особенно значимых, на наш взгляд, государственных задач: привлечение научных учреждений к участию в патриотическом воспитании; **развитие образовательных организаций как центров патриотического воспитания; популяризация патриотизма как духовной основы России**. Таким образом, ключевым институтом патриотического воспитания должна стать образовательная организация как центр интеграции воспитательной деятельности, объединяющий общество, государство и семью. Поставлены задачи по развитию организационно-методической работы в данной области, повышению системности в проведении мероприятий, отмечена значимая роль музеев [193]. Благодаря программе возрождается военно-патриотическая игра «Зарница», активно поддерживается поисковое движение, вновь открываются кадетские, суворовские, казачьи корпуса и классы, масштабируется сеть патриотических молодежных центров (на 1.01.2007 насчитывала более 11 тыс. организаций), проводятся различные фестивали и конкурсы патриотической направленности; **растет сеть учреждений дополнительного образования в**

целях обеспечения «доступа к культурным ценностям», **объединяя десятки тысяч детских коллективов** (в 2010 г. президент России Д.А. Медведев заявил, что уже «работают 18 тысяч учреждений в системе дополнительного образования, в которых занимаются более 10 миллионов детей», а в 2020 г. стало известно, что «более 70% российских школьников ходят в кружки и секции», что соответствует проценту посещаемости дополнительных занятий в СССР) [142; 191]. В целях популяризации заслуг граждан, занимающихся патриотическим воспитанием в 2007 г. учреждены памятная медаль «Патриот Отечества» (награждены >1300 граждан), почетный знак «За активную работу по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации» (вручен >350 коллективам).

Одним из ключевых условий воспитания патриотизма и популяризации отечественных традиционных ценностей является изучение русского языка внутри страны и его популяризация за рубежом. В связи с этим, принят **Указ Президента Российской Федерации от 21.06.2007 г. № 796 «О создании фонда "Русский мир"»**, направленный на поддержку соотечественников и распространение «русского языка, являющегося национальным достоянием России и важным элементом российской и мировой культуры» [275]. В свое время об этом писал отечественный классик **Н.В. Гоголь: «Перед вами громада – русский язык»** [49]. Безусловно, расширение поля использования русского языка – **фундамент «мягкой» политики** по укреплению Русского мира. Так же в Указе определено, что учредители фонда – Министерство иностранных дел и Министерство просвещения России. На наш взгляд, **совместная работа представленных ведомств и совокупный эффект от их взаимодействия в полной мере соответствуют тем вызовам, которые стоят перед Россией** (в следующем параграфе мы рассмотрим результаты такого взаимодействия на примере конкурса «Учитель года заграничкол МИД России»). «Мягкая» экспансия Русского мира предусматривает трансляцию в области внешней политики соответствующих ценностей и смыслов в информационное поле народов, которые, в свою очередь, принимают решение

о том, стать ли им его частью. Важно отметить, что *Россия обладает статусом государства-цивилизации* с более чем тысячелетней историей, и у нас есть что предложить другим народам. В частности, нашей особенностью является мирное сосуществование народов, подтверждаемое в истории сферой религиозных отношений. Святейший Патриарх Московский и всея Руси *Алексий II* в 2007 г. во время сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы заявил: *«именно на основе традиционной нравственности, уважения к социальным моделям и образу жизни друг друга сосуществовали различные религиозные традиции в России, не знавшей религиозных войн»* [56]. Политика России, направленная на воспитание взаимоуважения, исторически проживающих на территории страны народов, сохранение их историко-культурного наследия и исконных традиций позволила сформировать уникальный отечественный опыт, используемый и сегодня, в частности, в работе Федерального агентства по делам национальностей. Такие идеи и подходы к целеполаганию в патриотическом воспитании представляются нам наиболее перспективными, в связи с тем, что опираются на историческую миссию русского народа по сохранению и укреплению христианских идеалов.

Отметим Приказ Минобороны России и Министерства образования и науки России от 24.02.2010 г. № 96/134 «Об утверждении Инструкции об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах». *Приказ сформировал концептуальную рамку системы военно-патриотического воспитания, определил задачи в области начальной военной подготовки* обучающихся школ и СПО и стал основанием для практического закрепления «полученных знаний в ходе учебных сборов», что представляется ценным с точки зрения взаимосвязи теории и практики [201]. Отметим многоуровневую систему взаимодействия, сформированную приказом, а именно: работу Минобрнауки

и Минобороны России, штабов военных округов (флота), региональных министерств и муниципальных управлений образованием, военных комиссариатов, командиров соединений и воинских частей, начальников учебных пунктов и руководителей образовательных организаций. При этом, лишь **исключительно проактивная включенность людей «на местах» и заинтересованность в такой работе** позволит сформировать эффективную систему патриотического воспитания с налаженной сетью взаимодействия (по вертикали и горизонтали) в целях решения соответствующих вопросов.

Отметим и Постановление Правительства России от 05.10.2010 г. № 795 «О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы"», которое продолжило развитие системы идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании на федеральном уровне.

Учитывая сложную международную обстановку и агрессивную стратегию осуществления внешней политики западными государствами, обратимся к тезису А.С. Панарина о том, что и **Россия имеет право на свою зону интересов** в целях сохранения и развития самобытной цивилизации, значительно отличающейся от образа Запада [177]. Право и необходимость России актуализировать возврат к традиционным духовно-нравственным ценностям российского народа, по сути, являются единственным путем к суверенному государственному, социально-политическому и культурно-историческому развитию [303]. На решение этой задачи направлен **Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»**, которым обозначено, что **все российское общество «объединяет единый культурный (цивилизационный) код»** (историческое и культурное наследие народов России, русская культура и русский язык) [274]. Важность данной идеологической основы для патриотического воспитания — в направленности на решение задач по укреплению целостности государства, сохранению этнокультурной самобытности народов в рамках подтверждения

факта, что: *«Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим звеном которого исторически являлся русский народ»* (статья 11) [274]. Благодаря роли русского народа «на исторической территории Российского государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов, приверженных единым принципам и ценностям, таким как патриотизм, служение Отечеству, семья, созидательный труд...» [274]. В Стратегии сформулированы ключевые риски для государства и общества, в числе которых: *«гиперболизация региональных интересов и сепаратизм, развивающиеся в том числе вследствие целенаправленного вмешательства из-за рубежа», «размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей»* [274]. В условиях экзистенциальных рисков, представленных выше, в Стратегии сделан *акцент на едином культурно-историческом (цивилизационном) коде, который определяется «особым стремлением к правде и справедливости, уважением самобытных традиций населяющих Россию народов и способностью интегрировать их лучшие достижения в... российскую культуру»* [274]. Стремление России выстраивать культурную и национальную политику, руководствуясь принципами сохранения ценностей народов, а не по теории «плавильного котла», подчеркивает *самобытность Российского государства и преемственность в историческом развитии его идеологических основ.*

В продолжение вопроса Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 г. № 2567-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы» *введен оборот «Россия как историческое государство-цивилизация»*, а приоритетом выделено «укрепление единого культурного пространства на основе духовно-нравственных ценностей и исторических традиций народа России как многонациональной цивилизационной общности» [219]. В документе *определено понятие «культурный код» как «система самобытных, доминирующих в обществе ценностей, смыслов и*

взглядов..., сформировавшаяся в процессе исторического цивилизационного развития, принимаемая как общепринятая норма для самоидентификации людей независимо от их этнической принадлежности и *передаваемая из поколения в поколение через воспитание...*» [219]. Позже Распоряжение было сменено Постановлениями Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 317 и от 24.12.2021 г. № 2439, в связи с юридическими особенностями актов и более широким полем возможностей постановления как вида документов. При этом, из Постановлений исчезли такие термины, как «цивилизация» и «культурный код», что не является, на наш взгляд, позитивным решением.

В 2014 г., в связи с переворотом на Украине, тема патриотизма и «Русского мира» приобретает новый уровень важности. Сегодня нельзя сформировать патриотическое самосознание граждан России вне контекста украинских событий, учитывая культурно-этническое единство восточных славян (русских, белорусов и украинцев). Тем не менее, военный переворот и *устойчивый антироссийский курс украинской власти во многом не стал неожиданностью.* Так, еще в 2003 г. президент Украины Л.Д. Кучма издает книгу *«Украина – не Россия»*, в которой он пишет о том, что «русские и украинцы – две отдельные и во многом несхожие нации, каждая со своей культурой, говорящие хоть и на родственных, но отчетливо разных языках, что у Украины свое серьезное прошлое» [123, с. 11]. О каком «своем» и «серьезном» прошлом Украины идет речь, остается загадкой, так как страна до 1991 года никогда не являлась самостоятельным субъектом глобальной политики. После распада СССР, *формируясь на агрессивном отрицании общей с Россией исторической памяти (как в Латвии, Литве и Эстонии), украинский патриотизм трансформировался в крайний национализм (и даже в нацизм), за которым нет будущего.* Известны массовые примеры попрания гражданских прав русскоязычного населения, варварского сноса памятников солдатам-освободителям, даже уравнивание членов организации украинских националистов – УПА (признана экстремистской организацией в России) в 2018 году с ветеранами Великой Отечественной войны. *«Культура*

отмены России» и «Война с памятниками», в частности, – инструмент уничтожения культурно-исторического наследия нашей цивилизации (часто слышны антироссийские высказывания от высокопоставленных чиновников государств СНГ, например, о том, что Великая Отечественная война – это «чужая» война) [150]. Культурная война представляет одну из наиболее серьезных опасностей в связи с тем, что *под продолжительным влиянием политтехнологий общество [«добровольно»] отказывается от своих исторических ценностей и смыслов, истории и вероисповедания*, а граждане дистанцируются от интересов Родины, ставят в центр лишь личные интересы: так открывается «*окно Овертона*». Подробнее о разветвленной структуре «культуры отмены» пишет А.Н. Асафов в докладе «Современная русофобия и ее истоки», еще раз акцентируя наше внимание на том, что «развитые информационные технологии позволяют наиболее полно и быстро изолировать подлежащие "отмене" явления, обеспечив эффективный контроль над ходом и результатами "отмены"» [6]. Кейс Украины показывает, что если историческая память – основа единства народов, то вероломная деятельность отдельных политиков, руководствующихся в своей работе конъюнктурными интересами, может стать катализатором войны и искусственного разделения исторически родственных народов.

Вышеизложенное позволяет отметить, что если развитие целеполагания в патриотическом воспитании в России с 1999 г. до 2014 г., до открытого переворота на Украине, осуществлялось в форме *скрытого* влияния внешних деструктивных неолиберальных идеологических установок недружественных государств, то «Крымская весна» и связанная с ней актуализация гибридной войны, сочетающей психологическую войну и информационные операции по отношению к России, стали основанием для укрепления ретроинновационных тенденций в системе патриотического воспитания.

В ноябре 2014 г. на заседании XVIII Всемирного русского народного собора принята *Декларация русской идентичности*. Стало очевидно, что для сохранения России как государства-цивилизации *необходима система,*

которую составляет не только устойчивый экономический фундамент. В связи с этим, Декларация актуализирует вопросы о формировании русской идентичности и уникальности этногенеза русского народа, об укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей, о признаках принадлежности к Русскому миру. Так, *определена сущность российской идентичности:* человек, «говорящий и думающий на русском языке, признающий православное христианство основой национальной духовной культуры, ощущающий солидарность с судьбой русского народа» [67]. На наш взгляд, использование в политике конструкта «Русский мир» требует от российской власти определения более ясных принципов «собрания», прежде всего, постсоветского пространства путем цивилизационной экспансии – системно организованной деятельности по актуализации ценностей русской цивилизации в жизненное пространство других народов (В.Н. Лексин) [126]. В рамках «собрания» постсоветского пространства только *доминирование ценностной идентичности*, в основе которой традиционные духовно-нравственные ценности, над этнокультурной и гражданской позволит, на наш взгляд, если и не достигнуть этой цели в полной мере, то добиться решительного продвижения к ней.

Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании продолжают развиваться в *Распоряжении Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»*, определившем принципы и приоритетные направления соответствующей политики. В частности, отмечена *необходимость сформировать в «молодежной среде приоритет национально-государственной идентичности, а также воспитать чувство гордости за Отечество»* [222]. Важно подчеркнуть акцент на формирование деятельностного отношения к Родине: так, политика направлена на воспитание граждан, «любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы, прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой Российской Федерации» [222]. Для успешного

достижения задач необходимо эффективное сопровождение данной работы, в т.ч. с опорой на широкую просветительскую работу и СМИ. При этом, мы «невооруженным» глазом можем видеть *рассинхронизацию в декларируемых целях и практике* (например, провозглашение цели популяризации ценности крепкой семьи с параллельной демонстрацией *качественно* снятого сериала об эскортницах «Жизнь по вызову»). Несогласованность в решениях разных Министерств, отвечающих за данные вопросы и спонсирующих те или иные проекты, не позволяет в полной мере и высокоэффективно решать задачи по патриотическому воспитанию, одна из важнейших частей которого – духовно-нравственный компонент. При сохранении такой рассинхронизации, на наш взгляд, обеспечена перманентная ценностная девальвация в долгосрочной перспективе.

Выделим и *Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»*, выступивший базовым документом для совершенствования законодательства в области культуры и определивший ее ключевые направления. В документе лейтмотивом прослеживается тезис о России как стране «великой культуры, многовековых культурных традиций и неиссякаемого творческого потенциала», а также расставлены акценты на значимости православия для формирования системы ценностей общества, на объединяющей роли русской культуры и русского языка в истории многонационального народа нашей страны [277]. В Основах *«государство впервые возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признает ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений... гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России»* [277]. Таким образом, сохраняется направленность на развитие положений о Российском государстве как о цивилизации. На протяжении нашей истории единая культура скрепляла государство системой ценностей и смыслов, хранила и транслировала новым поколениям духовный опыт всего российского народа (обеспечивая единство многонационального и

многоконфессионального общества), суть патриотизма и национальной гордости, международное признание. Самобытность России позволила, в свою очередь, актуализировать политическую суверенность в 2000-х гг. и противопоставить западным образцам собственное видение будущего. В новой итерации документа, в Указе Президента России от 25.01.2023 № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 № 808», появился тезис о том, что: **«утверждение приоритета культуры призвано обеспечить дальнейшее развитие потенциала общества и личности, сохранение гражданского единства, защиту национальных интересов»** [277]. Так, идеологическими основами формируется устойчивое убеждение в том, что культура является ценностным достоянием народа России, мощным драйвером общественного развития, что имеет основание, учитывая историческое смыслообразующее и стержневое значение культуры в контексте обеспечения идейной и военной обороноспособности Российского государства, экономического и социального развития, международного лидерства.

Следует рассмотреть ***Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ № 42-6 от 16.04.2015 «О модельном законе "О патриотическом воспитании"»***. Акт направлен на укрепление единого смыслового поля патриотического воспитания в СНГ, а также определение целеполагания в патриотическом воспитании, основные принципы в данной работе, управление системой и т.д. Если говорить о России, то федеральный закон «О патриотическом воспитании» так и не был принят (попытка сделана в 2017 г. – ***проект Федерального закона № 315234-7 «О патриотическом воспитании в Российской Федерации»***). В то же время, во многих субъектах России приняты региональные законы «О патриотическом воспитании» (в Волгоградской, Московской, Рязанской, Ростовской и Смоленской областях, в Краснодарском крае и т.д.) в целях реализации широкой программы работы по патриотическому воспитанию [121]. В этих условиях модельный закон стал

основанием для концептуального оформления региональных законов, к которым предъявляется сегодня только одно требование – непротиворечие Конституции России. В соответствии с данным законом патриотизм определен как «любовь к Родине, своему народу, стремление своими действиями служить их интересам, защищать от врагов», а патриотическое воспитание – как непрерывная деятельность всех «органов государственной власти, общественных организаций (объединений) по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [195]. Учитывая социально-политическую обстановку внутри России и военно-политическую ситуацию в мире, ФЗ «О патриотическом воспитании» мог бы позволить актуализировать историко-культурный и ценностный фундамент России, ее философское и политическое измерения, закрепив единый подход к развитию системы патриотического воспитания, сформировав понятийный аппарат и определив долгосрочные цели и приоритеты этой деятельности.

Важнейшие идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании определены в *Указе Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»* (сменил Указ Президента России от 12.05.2009 г. № 537). Положения Стратегии служат основой для развития содержания воспитания: **«Россия продемонстрировала способность к обеспечению суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности, защиты прав соотечественников за рубежом»** [283]. Поставлены акценты на важности воспитания уважения к истории России и значительной роли консолидации «гражданского общества вокруг общих ценностей, формирующих фундамент государственности» (уважение к семейным и конфессиональным традициям, патриотизм и т.д.) [283]. Отметим в акте **2 магистральных направления**, наиболее интересных в рамках исследования: **культура и образование. Так, в сфере образования** определены задачи повышения качества преподавания

идеологически важных предметов: русского языка, литературы и истории, а также повышения «роли школы в воспитании молодежи как ответственных граждан России на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей» [283]. **В сфере культуры** определены задачи воспитания «детей и молодежи в духе гражданственности», а также сохранения «единого культурного пространства страны». К традиционным духовно-нравственным ценностям отнесены **«преемственность истории нашей Родины» и (впервые) «приоритет духовного над материальным»**. Важность этой позиции в контексте истории государства Российского как Святой Руси подчеркивает современный ученый Б.Ю. Борисов, обращая внимание на **многочисленные примеры иностранцев, которые избирали Россию в качестве своего Отечества**: «оставаясь немцами, шотландцами по происхождению, по духу эти люди становились подлинно русскими. **Что же влекло этих людей, подлинно пленяло их в России, ответ очевиден: остававшийся в ней приоритет духовных ценностей**» [31, с. 44]. Итак, этот документ является одной из системообразующих идеологических основ в условиях внешней идейно-ценностной экспансии и интересен в связи с тем, что представляет собой фундамент определения концептуальных границ идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» развивает тезисы Указа Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808, являясь межотраслевым актом, направленным на развитие различных сфер общественно-государственной жизни, в т.ч. на повышение качества воспитательной деятельности. Согласно Стратегии, **культура сохраняет особый потенциал в укреплении единства русского народа и влиянии на формирование Русского мира в условиях «атомизации общества» и искажения исторической памяти**. Отметим, что если в 1990-е гг. популяризацию русской культуры в глобальном масштабе (в частности, в СНГ) фактически свернули из-за недостатка финансирования,

то одним из ключевых приоритетов Стратегии является *«усиление и расширение влияния российской культуры в иностранных государствах»*, инструментами которого определены расширение зон присутствия русской культуры и русского языка, противодействие искажению отечественной истории и позиционирование России (через музыку, литературу и кино) как «государства с богатейшей традиционной и динамично развивающейся современной культурой» [220]. В контексте целеполагания в патриотическом воспитании отметим ориентацию на поддержку семьи как института, именно благодаря которому от поколения к поколению и передаются ценности. Стратегией *предложено введение преподавания «в школе основ семейной культуры», что воплотилось в 2023 г.* Так, председатель комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Н.А. Останина заявила: «со следующего года мы убедим Министерство просвещения в качестве самостоятельного предмета сделать семейное образование» [44]. Отметим, что в 2023 г. семейное образование уже преподается в рамках школьной программы в 40 субъектах Российской Федерации [44]. Содержательную работу в этом направлении ведет Институт изучения детства, семьи и воспитания. Важно, что Стратегия рассматривает *образование как общественное благо лишь «при обеспечении ценностно ориентированного воспитания»*, в основе которого народные ценности и достижения России [220]. Выделим примеры по популяризации культурного наследия. Например, с 2016 г. проводится ежегодная Всероссийская акция «Большой этнографический диктант», а с 2017 г. – Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная практика», одна из номинаций которого называется «Укрепление межнационального мира и согласия...». В продолжение работы принят Приказ Минтруда России от 02.08.2018 № 514н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в сфере национальных и религиозных отношений"». Таким образом, *результатом Стратегии стала обновленная и ценностно-ориентированная концепция государственной культурной политики*, способная сохранять и укреплять межнациональные

отношения, развивать добровольчество, воспитывать патриотизм на основе более чем тысячелетнего культурного наследия [206].

Отметим и Указ Президента России от 01.12.2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». В Стратегии установлены приоритеты и принципы государства в этой сфере. Отмечается роль исторических достижений в части социально-экономического развития и обеспечения безопасности, а Россия рассматривается в качестве одной из ведущих мировых научных держав [267]. Такая работа в рамках воспитания способствует формированию чувства гордости за достижения своей страны.

Сохраняются риски, касающиеся информационной безопасности, «информационно-психологического воздействия», направленного на «подрыв исторических основ и патриотических традиций, связанных с защитой Отечества» и «размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [120]. В целях противодействия этим угрозам, утвержден ***Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 №646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»*** [284]. Основополагающее направление Доктрины – использование технологий для «сохранения культурных, исторических и духовно-нравственных ценностей многонационального народа Российской Федерации» [284]. Определена цель по развитию системы управления российским сегментом сети «Интернет», что, вероятно, представляет наиболее соответствующий ответ современным угрозам открытой сети, направленным в т.ч. на инспирирование «цветных революций» и детально рассмотренным в методичках их идеолога Д. Шарпа (в частности, в работе «От диктатуры к демократии») [323]. В то же время, «Интернет» – серьезное подспорье для патриотического воспитания: «если десятилетие назад использование цифровых технологий было желательным, то сегодня это стало неотъемлемым условием педагогической деятельности», повышающим эффективность такой работы (Е.А. Фоменко) [305, с. 12]. Важно отметить, что работа с лидерами общественного мнения представляет собой одно из приоритетных направлений государственной молодежной политики в

сети «Интернет» [232]. В то же время, необходимо помнить, что «политика запретов», при которой не предложено качественной замены запрещаемого, может привести к дестабилизации общественно-политической ситуации, а не к «оздоровлению» общества.

Отметим и *Указ Президента Российской Федерации от 30.12.2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации»*, отражающий целеполагание в патриотическом воспитании с учетом внешнеполитического контекста. В качестве одного из ключевых приоритетов сформулирован *ориентир на «формирование справедливого и устойчивого мироустройства»* с опорой на такие ценностные категории, как достоинство, свобода, ответственность [281]. В контексте продолжения формирования Русского мира, Россия (как центр) «способствует развитию взаимодействия государств-участников СНГ по вопросам сохранения общего культурно-исторического наследия», сотрудничает в военно-политической сфере [281]. Концепция определила цивилизационный характер борьбы за ценности в XXI в., указав на сохранение перманентной политики западных государств по навязыванию своих «ценностей» другим (в т.ч. неприемлемых, связанных, к примеру, с однополыми браками и др. трендами), которая приводит к актуализации конфликтов. На смену данной Концепции пришел *Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации»*, в котором подчеркнуты *«более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности» и «особое положение России как самобытного государства цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира»* [282]. В акте Россия определена как суверенный центр, выполняющий «исторически сложившуюся уникальную миссию по поддержанию глобального баланса сил», а в качестве приоритета работы определено «устранение рудиментов доминирования США и других недружественных государств в мировых делах» [282]. Отметим

особое внимание к политике идеологического доминирования со стороны США уже в середине прошлого века (Директива Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года) [69]. В свою очередь, американский литературовед М. Хардт и итальянский политический философ А. Негри в совместной книге «Империя» констатируют, что *захват американской культурой мировой арены представляют часть «сложной идеологической операции...», которая определила культурную и военно-политическую гегемонию США* [312, с. 353]. Таким образом, *повышение фактора идеологических интервенций и войн в международной политике* актуализирует значимость военно-патриотического воспитания как одного из компонентов целостного патриотического воспитания.

Рассмотрим также Указ Президента Российской Федерации от 06.12.2018 № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666». Документ не только вводит политически значимые позиции о принятии в состав России Республики Крым, но и позволяет проследить продолжение логического развития идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании. В логике дореволюционной идеологической терминологии употребляется словосочетание «Российское государство» и подтверждена официальная позиция, что *«благодаря объединяющей роли русского народа... на исторической территории Российского государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов, приверженных единым принципам и ценностям...»* [269]. Обновленная Стратегия сохраняет идеологически объединяющий тезис о едином культурном (цивилизационном) коде народа, в центре которого сохранение русского языка, культуры и отечественной истории.

В продолжение рассмотрения идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании обратим внимание также и на Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 г. № 344 «Об утверждении Стратегии

противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года», направленный на противодействие экзистенциальным угрозам (идеологии насилия как совокупности «взглядов и идей, оправдывающих применение насилия для достижения политических, идеологических, религиозных и иных целей») в целях дестабилизации государственной и общественной жизни со стороны иностранных государств и спецслужб, включая инспирирование «цветных революций», идеологическое искажение истории, культивирование идей фашизма или нацизма в целях развязывания гражданских войн и девальвации смыслов и ценностей традиционных для российского общества. Учитывая, что *молодежь – основная группа участников несогласованных публичных акций, которые «умышленно трансформируются в массовые беспорядки», в Стратегии поставлена задача по наблюдению за НКО, которые, провозглашая гуманитарную миссию, на самом деле работают над актуализацией протестов* [279]. Таким образом, для предупреждения дестабилизационных социально-политических процессов государству следует внимательно подходить к целеполаганию в патриотическом воспитании: воспитывать молодежь в русле традиционных духовно-нравственных ценностей; формировать уважительное отношение к представителям иных конфессий; создавать условия для семейного досуга, для реализации творческого, спортивного и др. потенциала.

Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» – одна из важнейших вех в развитии идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании. Конституция получила фундаментальные и стержневые положения о развитии России как суверенном (в культурном и политическом отношении) государстве. Так, в части 2 статьи 67.1 заявляется, что *«Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает*

исторически сложившееся государственное единство» [84]. Отметим поистине тектоническую роль данной позиции, которая в полной мере формирует юридическую основу для укрепления и развития Российской Федерации *на аксиологическом фундаменте исторического Российского государства*, в центре которого находилась вера в Бога, определяющая как повседневное поведение граждан, так и всю систему идеологических основ. Таким образом, была *проведена масштабная ценностно-смысловая работа* по возврату к истокам России как «Святой Руси», определяющая становление всех сфер (культура, образование, экономика и др.) в ценностном единстве ориентиров и представлений. В данном контексте отметим статью советника Президента России В.А. Фадеева «Вызов исторического масштаба»: *Коменский «писал о цели образования и воспитания: это подготовка к жизни вечной. <...> оцените масштаб! Его "Великая дидактика" живет почти четыре века, потому что он поставил перед собой величественную цель»* [54]. Можно считать, что теперь у России есть такой «масштаб» на самом высоком законодательном уровне, который необходимо продолжать развивать. В то же время, для реализации такого масштаба нужны «люди, которые пожелали бы всю свою жизнь отдать учительскому служению» [33].

Для вовлечения общества в процессы воспитания поправки закрепили задачу совместного ведения соответствующих вопросов федеральными и региональными органами власти (статья 72). Отметим ориентацию поправок на *деятельностное гражданско-патриотическое воспитание*, развитие и поддержку добровольческой (волонтерской) деятельности (статья 114). Так же *законодатель подчеркнул особую роль семьи* и заявил о «приоритете семейного воспитания» при воспитании патриотизма и гражданственности (ч.4 ст. 67.1). Поправки продолжают в т.ч. развитие идей о Русском мире путем поддержки культурной идентичности соотечественников за рубежом и сохранения русского языка в мире. Представленные положения показывают сохранение ценностной логики развития идеологических основ, а *принятие*

поправок к Конституции по результатам голосования свидетельствует о широком аксиологическом консенсусе в российском обществе.

Отметим и *Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»*, в рамках которого определена необходимость по созданию системы возможностей для самореализации и развития талантов. В Указе сделан акцент на *формировании деятельностного отношения* у молодежи к своему Отечеству посредством вовлечения «в деятельность волонтерских (добровольческих) организаций»; также прослеживается *преемственность целеполагания в патриотическом воспитании*, а именно направленность к формированию «гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» [276].

Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» развивает идеологические основы целеполагания в области патриотического воспитания в части *формирования уважения к отечественной истории, гражданственности и патриотизма, «системы нравственных и смысловых ориентиров...»* [295].

Отметим и *Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»* в контексте отражения внутривнутриполитических и внешних военно-политических угроз и тенденций, определения стратегических приоритетов и национальных интересов России. Указ подчеркивает взаимосвязь социально-экономического развития и национальной безопасности, а также *ориентирует целеполагание в патриотическом воспитании на воспитание деятельного отношения к Отечеству*: «возрастает социальная активность граждан, их вовлеченность в решение наиболее актуальных задач...» [268]. Стремление к сдерживанию развития России, эскалация военно-политической обстановки на границах и инспирирование дезинтеграционных процессов в СНГ в целях разрушения единства определяют *приоритет защиты стратегических национальных*

приоритетов, в том числе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти, **цель наращивания военно-политического и духовного потенциала России** для укрепления в качестве «одного из влиятельных центров современного мира» [268]. Благодаря такой духовной основе, согласно акту, становится возможно **моральное лидерство России, а также создание привлекательной идейной основы будущего мироустройства**. В контексте приоритета «Сбережение народа России...» определяется, что российские «культурно-исторические ценности, талант народа лежат в основе государственности»; в контексте приоритета «Оборона страны» **сделан акцент на морально-политическом влиянии на молодежь**, а в «Информационной безопасности» поставлена цель по **противодействию политически направленному искажению информации об исторических событиях** [268]. Значительное внимание (пункты 84-93) отведено защите традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти, сохранению согласия общества (пункт 85) в рамках перманентного разрушающего идеологического влияния со стороны США и их союзников по насаждению чуждых ценностей вне российского исторического контекста социально-политического и духовного развития, что представляет угрозу для фундамента отечественной государственности (пункты 86-89) [7]. **Сохранена и магистральная ценность – «приоритет духовного над материальным»**. Определены направления работы по укреплению семьи и развитию системы воспитания (в частности, духовно-нравственного и патриотического), поддержке традиционных религий. Отметим продолжение сохранения идеи поддержки Русского мира в контексте внешней политики (пункт 101.18).

Спустя 10 дней после утверждения Стратегии, 12.07.2021 г., была опубликована **статья Президента России В.В. Путина «Об историческом единстве русских и украинцев»**, в которой он размышляет о народах через призму объединения в течение веков едиными языком, властью, религией и хозяйственными связями. Президент указывает на эти факторы как основу культурно-государственной интеграции, отмечает значимость отечественных

деятелей литературы в этом (И. Котляревского, Н. Гоголя, Т. Шевченко). В то же время, «подлинная суверенность Украины возможна именно в партнерстве с Россией», учитывая, что наши духовные, человеческие, цивилизационные связи формировались веками, восходят к одним истокам, закалялись общими испытаниями и яркими победами [253]. В реальности же, дезинтеграционные подходы, эксплуатируемые Украиной, о которых писал Н.И. Данилевский в XIX в. [63], направлены на *обоснование «независимости» через отрицание прошлого (Украина – не Россия) и формирование анти-России* посредством фальсификации истории, милитаризацию, организацию церковного раскола, исключение русского языка из сфер жизни .

Точка невозврата в российско-украинских отношениях – *выступление Президента Украины 19 февраля 2022 г.* на Мюнхенской конференции по безопасности, на которой он потребовал не только вступления в НАТО, но и пересмотра безъядерного статуса Украины. Напомним, что в 2019 г. В. Зеленский призвал членов Правительства «освободить свои места для тех, кто будет думать о следующих поколениях, а не о следующих выборах» [50]. Все эти тезисы оказались популизмом. В связи с чем при объявлении СВО В.В. Путин подчеркнул: *«обстоятельства требуют от нас решительных и незамедлительных действий»* [165].

Как показало время, представленная выше установка Президента России коснулась не только специальной военной операции, но и всех других сфер жизни российского общества, запустила содержательное и беспрецедентное по масштабам укрепление ценностно-смыслового поля в области воспитания и обучения. В связи с новым общественно-политическим контекстом, который характеризуется *открытой* (в отличие от периодов 1999-2014 и 2014-2022 гг.) внешней идеологической экспансией, направленной на «культурную войну» по отношению к России, осуществляется активное развитие идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в целях укрепления российской государственности и духовно-нравственных ценностей.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 678-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 г. и плана мероприятий по ее реализации» позволило составить план внедрения модели развития допобразования на всей территории страны; запланировать открытие школьных театров, спортклубов и медиацентров и обновление инфраструктуры [223]. Отметим направленность Концепции на воспитательную деятельность на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей российского общества и государства.

В октябре 2022 г. также произвела резонанс опубликованная *статья «Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России»*, целью которой стало формирование единого смыслового поля российского общества и традиционных духовно-нравственных ценностей как условия «для выработки мировоззренческих концептов, стимулирующих конструктивную эволюцию общественных институтов» [313]. Исследование сфокусировано на таких направлениях, как поиск содержательной основы общероссийской идентичности и механизмов, способствующих интеграции российского общества на фундаменте единых смысловых ориентиров. По результатам исследования сформированы *пять основных ценностных установок российского общества* и их признаки:

- *патриотизм* (признаки: гордость за страну, устойчивое желание проживать и воспитывать своих детей в России, понимание личной роли в обеспечении суверенитета Отечества);
- *доверие к общественным институтам* (признаки: единство целей и задач общества и государства, госслужба как служение, доверие к власти);
- *согласие (в обществе)* (признаки: отказ от дискриминации по возрастному, национальному и/или конфессиональному вопросу; взаимопомощь граждан);

- **традиции (семья)** (признаки: сбережение и развитие нации; семья как союз поколений, в основе которого любовь, взаимоподдержка и уважение);
- **созидание (человек)** (признаки: обеспечение развития государства через самореализацию потенциала граждан, понимание зависимости между личными усилиями и благополучием, осознание личностью себя как неотъемлемой части государства и гражданского общества).

По результатам исследования, гражданин России в будущем – это личность, которая гордится Отечеством, востребована в рамках своей профессии, защищена законом, ощущает принадлежность к своему народу и стремится быть полезной гражданскому обществу и государству. Такие представления, по сути, выражены следующей **формулой патриотизма: «иметь российский паспорт – престижно, защищать Родину – честь»** [313]. Подчеркнем, что мы говорим о России будущего как о государстве, которое может устойчиво развиваться, лишь опираясь на ценностные основы, о чем подробно пишет А.Н. Асафов [8]. История показывает тенденцию, при которой **в эпохи противостояния государств победу одерживает тот, кто сохраняет моральное лидерство и идеологическое превосходство во внутренней и внешней политике**. Особо отметим моральное лидерство как фактор устойчивости государства в связи с тем, что национальная и наднациональная идентичность и аксиологический фундамент представляют «повседневный плебисцит», требующий перманентной легитимации со стороны народа. Таким образом, содержательный фундамент ценностных основ, определенных исследованием, требует особого внимания государства к широкому кругу направлений, перекладываемых в сферу воспитательной работы.

В единой политической логике с рассмотренной выше статьей в 2022 г. прошла научно-просветительская **конференция «ДНК России»** с участием представителей Администрации Президента России, региональных органов власти, научной сферы и Общественной палаты. Конференция стала частью

одноименного проекта, разработанного Минобрнауки России по поручению Президента России, в целях совершенствования научного сопровождения разработки и реализации государственной идеологии в области просвещения, высшего образования и молодежной политики. Отметим рост актуальности обсуждения тем по формированию современного ценностно-смыслового поля общественных наук, а также развития методических подходов к их преподаванию для корреляции с национальными интересами, ценностными и идейными основами государственной политики при учете социально-политических идей, доминирующих в современном инфополе. В частности, **проф. В.Э. Багдасарян отметил, что Россия сегодня в состоянии «даже не просто цивилизационного, а глобального столкновения ценностей»**, для победы в котором нам «нужна новая идентичная российская идеология, другая, основанная на других ценностях. <...> наконец, должны появиться идентичные общественные науки, теории управления, которые построены на наших ценностных установках» [46]. В свою очередь, первый заместитель руководителя Администрации Президента С.В. Кириенко заметил, что против России сегодня сформирован мощный идеологический фронт, идет «борьба информационная, психологическая, война с культурой», **«война за образ будущего»**, в связи с чем следует сосредоточить силы на одном из ключевых направлений **борьбы – за умы молодежи**, и подчеркнул, что «эта работа должна быть интегрирована с системой образования, просвещения, воспитания в нашей стране... Это наша особая ответственность» [109]. Итак, **проект «ДНК России» стал базой для разработки идеологических основ в сфере воспитания**, о чем мы поговорим подробнее в следующем параграфе.

Переход от уровня концептуализации идеологических основ в рамках конференции «ДНК России» к закреплению прослежен в **Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»**. Он конкретизирует тексты базовых документов национальной безопасности России, лейтмотив которых

– сохранение духовно-нравственных ценностей общества и противостояние чуждой идеологической экспансии. По сути, *Основы развивают положения поправок к Конституции о сохранении государственного единства на основе фундамента тысячелетней истории и веры в Бога* (ч. 2 статьи 67.1 Конституции России) и определяют концептуальную рамку целеполагания в патриотическом воспитании. В числе традиционных ценностей российского общества указаны: патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, крепкая семья, созидательный труд, высокие нравственные идеалы, милосердие. *Стало невозможным определение России вне религиозного контекста*: «христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на *формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию*» (пункт 6) [272; 5]. По сути, государственный суверенитет (его сохранение и укрепление) поставлен в зависимость от качества опоры на традиционные духовно-нравственные ценности при реализации не только социальных или культурных, но и технологических проектов (пункт 8). В условиях кризиса ценностей и деструктивного внешнего идеологического давления в целях разрушения исторической памяти, инициации конфликтов на национально-религиозной почве и *дискредитации идеи служения Отечеству* требуется уделять особое внимание совершенствованию системы патриотического воспитания. В связи с этим, определяется, что *реформы «воспитания, культуры, науки, средств массовой информации... должны проводиться с учетом исторических традиций...»* и «при условии проведения широкого общественного обсуждения» [272]. При этом, были сформированы теоретические позиции и *определены практические задачи и инструменты* государственной власти по защите ценностей российского общества, в т.ч. *государственный заказ* на соответствующие произведения литературы, научные исследования, фильмы и т.д. (пункты 24-30). Отметим и

фактор Русского мира, который также получил отражение в этом документе («формирование на международной арене образа Российского государства как хранителя и защитника традиционных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей») [272]. Также Основы определили **целеполагание в патриотическом воспитании** – формирование «высоконравственной личности, воспитанной в духе уважения к традиционным ценностям, обладающей актуальными знаниями и умениями... готовой к мирному созиданию и защите Отечества» [272]. Эти положения определяют **развитие идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании на современном этапе как преемственную и последовательную систему, обладающую устойчивостью**. Сегодня законодательная система выстроена таким образом, что главным условием развития Российского государства и гражданского общества является направленность на сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, которые определены в Указе Президента от 09.11.2022 г. № 809. В связи с этим, важно учитывать, что позитивные результаты реализации Указа будут достигнуты лишь при последовательной и системной работе в данном направлении.

Указом Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 № 808» введены важные положения. В частности: **российская культура – фактор достижения мирового лидерства государства**, чему способствует привлекательность системы духовно-нравственных ценностей, объединяющей самобытные культуры народов. Документ дополнен такими понятиями, как «**культурный суверенитет**» и «**гражданское общество**», что означает продолжение развития идеологических основ в направлении предоставлении большей политической субъектности общественности [278]. **Продолжается развитие идеи о Русском мире** посредством устоявшегося в документах положения о повышении роли России в глобальном культурном пространстве.

В рамках развития идеологических основ патриотического воспитания нужно выделить Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года», направленный в т.ч. на профилактику угроз чуждой нам идейно-ценностной экспансии, ценностной дезориентации детей и молодежи и изменения представлений о традиционных духовно-нравственных ценностях, которые в итоге ведут к нестабильности социально-политического состояния общества и снижению обороноспособности государства. Задачами реализации Стратегии определены противодействие конфликтам на национальной и/или религиозной основе, **формирование «культуры семьи, имеющей детей»**, гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание [273]. Также отметим, **принципиально новые фундаментальные положения Стратегии**, в которых зафиксированы идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании. В целях сохранения ценностей и культуры России определена «государственная поддержка создания для детей произведений литературы и искусства, кинематографической, театральной, телевизионной и иной аудиовизуальной продукции» [273]. В то же время, **указана необходимость обеспечения «контроля за качеством указанной информационной продукции»** [273]. По сути, государством не только стимулируется производство патриотически направленной продукции в рамках идеологического вектора развития, но и **закладывается фундамент формирования адекватной системы цензуры**, направленной на блокировку влияния чуждых российскому обществу ценностей для обеспечения условий поступательного развития страны. В рамках актуальных информационных угроз на молодежь такая система, на наш взгляд, просто необходима. При этом, еще раз обратим внимание на наш тезис о том, что, **запрещая что-то, необходимо предложить качественную замену** в целях получения нужного воспитательного эффекта, так как **запреты сами по себе в контексте эпохи «открытого» интернета могут вести к деструктивным общественно-политическим процессам.**

В рамках единой логики продолжается развитие идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании и в 2024 г. Обратим внимание на два ключевых документа:

- **Указ Президента России от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»**, определивший основополагающие цели и принципы при реализации государственной политики в этой области и **сформировавший единую методологию преподавания истории** (от дошкольных организаций до высших учебных заведений) [271];
- **Указ Президента России от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»**, в котором одна из первых задач звучит как «воспитание патриотичной и социально ответственной личности» [270].

* * *

Итак, объединяющий смысл идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании, представленных в нормативно-правовых актах государственного значения, заключается в задаче сохранения исторической памяти и цивилизационного (культурно-исторического) основания развития государства, в центре которого – патриотизм и служение Отечеству, справедливость, коллективизм, крепкая семья, созидательный труд и т.д. При этом, главной духовной скрепой российского общества, по данным опроса в августе 2023 г., является семья [243]. Разумеется, провозглашать ценность и понимать ответственность за нее – две разные вещи, тем не менее, показатель позволяет определить приоритетные направления воспитательной работы.

В центре идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании не конъюнктурно-политический, а **государственный подход**, который можно выразить убеждением: «Вопрос, что сохранять, субъекты культурной политики не вправе решать ни с классовых, ни с прагматических, ни с эстетических, ни с каких-либо иных преходящих, групповых позиций. **Сохранять нужно всё, т.е. наследие в целом как интеграционный**

компонент памяти поколений» [цит. по 13, с. 39]. Сегодня национальная безопасность России обеспечена устойчивой системой взаимодействующих и преемственных идеологических основ, которые отражают цивилизационное развитие и обусловленное им целеполагание в патриотическом воспитании.

Несмотря на стремление некоторых представителей стран СНГ придать забвению общую историческую память, ценности и культуру при реализации своей идеологической политики, России нужно отталкиваться от того, что цивилизационные ценности – наиболее устойчивый фундамент интеграции народа. Несмотря на то, что в конъюнктурных интересах идеологические основы могут быть направлены на разрушение единого цивилизационного пространства, в рамках государственного (интеграционного) подхода они *обеспечивают мощный цементирующий потенциал сохранения страны и цивилизации.*

2.3. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века (уровень сферы образования)

Восточная мудрость гласит: *«Хочешь победить врага – воспитай его детей»*. Воспитание на основе лучших отечественных традиций – фундамент суверенности Российского государства, важное условие его сохранения и устойчивого развития как центра Русского мира. Рассмотренные в параграфе идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в сфере образования (на уровне профильного Министерства) показывают системное развитие законодательства в этом направлении и преимущественно изучены в первоначальной редакции для того, чтобы проследить ***преемственность формирования идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании*** (поправки, требующие отдельного акцента в рамках настоящего предмета исследования, рассматриваются нами отдельно). Отметим, что в отличие от предыдущего параграфа идеологические основы именно в сфере образования исследуются за все время существования Российской Федерации в связи с тем, что многие концептуальные идеи России XXI в. базируются на документах 1990-х гг.

Параграф раскрыт в хронологической последовательности для анализа развития идеологических основ цели патриотического воспитания в России в первой четверти XXI в.

Итак, в 1990-е гг., политика России была сформирована на отрицании наследия СССР, отказа от прежних мировоззренческих установок, формировании у граждан чувства вины за [великое] прошлое, извинениях перед представителями стран Запада за то, что некогда являлись гражданами СССР, что представляется сегодня не иначе, как какой-то сюрреализм. Так, известен диалог экс-президента США Ричарда Никсона с первым Министром иностранных дел России А.В. Козыревым в 1992 г., когда Козырев сказал: ***«у России нет национальных интересов, а есть только общечеловеческие интересы»***, и затем добавив, что руководство США могло бы подсказать,

чьими интересами Российской Федерации следует руководствоваться [207]. Квалифицировать эти слова кроме как национал-предательством сложно, но именно так начинался путь формирования суверенной системы обучения и воспитания в современной России, продолжающийся и сегодня.

Первым важным документом, заложившим идеологические основы воспитания, стал *Закон Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании»*, в котором одним из ключевых принципов был обозначен *«приоритет общечеловеческих ценностей»*. Несмотря на регулярное упоминание в акте термина «воспитанники», *упоминаний о «патриотизме» и словосочетаний с этим словом в Законе нет*, однако, при этом, в числе основ образовательной политики указано «воспитание гражданственности и любви к Родине» [85]. В Законе так же не используются, например, такие термины, как «мораль» и «ценности», а оборот со словом «нравственность» встречается лишь 1 раз *в максимально сомнительной формулировке о том, что родители «обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка в младенческом возрасте»* [85]. Следует отметить, что Закон от 1992 г. не был ориентирован на приоритет воспитательной работы. Образование – процесс целостный, но все-таки нормативные документы позволяют понять иерархию ценностей через последовательность введенных определяющих их слов. Так, в преамбуле Закона от 1992 г. отмечено, что *образование – это «целенаправленный процесс обучения и воспитания», что демонстрирует факт отведения воспитанию второго места* [85]. Но несмотря на несовершенство положений Закона, были утверждены основы отечественного образования и его концептуальная рамка, а статья 7 заложила базу для разработки государственных образовательных стандартов, позволивших сформировать «портрет» выпускника (гражданина России), определить оптимальные подходы к его воспитанию.

Термин «образовательный стандарт», после упоминания в Законе № 3266-1 «Об образовании», закрепили в Конституции 1993 г.: «Российская

Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты» (ст. 43), представляющие собой комплекс правил, направленных на обеспечение единства образовательного пространства и формирование преемственности программ всех уровней образования (от дошкольного до высшего) [108]. Роль образовательных стандартов в том, что формирование единого образовательного пространства происходит на основе выдвигаемых ими требованиями к структуре, результатам и условиям реализации образовательных программ. Однако ни в 1992 г., ни в 1993 г. анонсированные образовательные стандарты разработаны не были, в то время как их нехватка в турбулентный период 1990-х гг. ощущалась особо остро. Несмотря на то, что государственное регулирование в определенном виде существовало («в 1998 году появился базисный учебный план, чуть позже – временные требования к обязательному минимуму» и сам минимум содержания ООО), принятие стандартов (для уровня общего образования – ГОС/ФГОС) затянулось на 12 лет и представлено на текущий момент тремя поколениями [321].

Прежде чем мы перейдем к рассмотрению ФГОС, отметим, что на рубеже веков был принят ***Федеральный закон от 10.04.2000 № 51-ФЗ «Об утверждении Федеральной программы развития образования»***, который указал на фундаментальные проблемы, в том числе в сфере патриотического воспитания. В частности, подчеркнуто требование восстановления «единства систем обучения и воспитания» посредством введения в школах «программ дополнительного образования, функционирования детских и юношеских общественных организаций» и отмечено, что ***судьба детей «зависит от восстановления и устойчивого функционирования системы воспитания, определяющей нравственные ориентиры, дающей прочную духовную опору на подлинные, а не мнимые жизненные ценности, формирующей гражданственность и патриотизм»*** [292]. На наш взгляд, следует обратить внимание и на особую важность позиции о требовании совершенствования школьной литературы, которая должна соответствовать отечественным традициям гражданско-патриотического воспитания. Далее мы рассмотрим

ГОС и ФГОС как систему, которая детализирует идеологические основы, рассмотренные выше.

В 2004 г. принято 1 поколение стандартов приказом Минобразования России № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования». Они определили содержательный минимум обучения по предметам, требования к результатам и целям образования. Несмотря на некоторую декларативность сформированных целей, отметим *направленность на «воспитание гражданственности и патриотизма, любви к русскому языку», «уважения к истории и традициям нашей Родины», «любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры»* [202]. В сравнении с Законом «Об образовании» виден скачок в развитии идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании. Заметим, что *первое поколение стандартов сформировало требования к творческой деятельности школьников и деятельности педагогов к организации воспитательной работы*. Стандарт общего образования существовал недолго, в связи с направленностью на предметные результаты, которые, как известно, довольно быстро меняются. При этом, и сам законодатель определял статус первого поколения «переходным».

Внедрение второго поколения стандартов (ФГОС) осуществлялось поэтапно с 2009 по 2012 гг. (по уровням общего образования):

- Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования».

Важным нововведением ФГОС второго поколения стало *смещение акцента с предметных результатов на личностные* (иерархия результатов выглядела так (сверху вниз): личностные, метапредметные, предметные), а также была *значительно повышена роль воспитания и внеурочной деятельности*. Так, на уровне основного общего образования личностные результаты представляют воспитание «патриотизма, уважения к Отечеству... знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России... воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной» [196]. По итогам среднего общего образования личностные результаты отражают сформированные «российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России... *готовность к служению Отечеству, его защите*» [197]. Нужно отметить *сквозную преемственность результатов* между уровнями образования, заложенную во ФГОС, которая позволяет выстраивать систему воспитания эффективно (но в зависимости от профессионализма педагога). Однако, в отзывах по отношению к стандарту от директоров и учителей школ встречаем и такие: «ФГОС – педагогическая поэма, носящая временами манифестный и лозунговый характер. В стандартах никакой конкретики в отношении изучаемых предметов, а в подходах к воспитанию и вовсе провал» [77]. На наш взгляд, содержание ФГОС по сравнению с версией от 2004 г. стало намного глубже; в частности, в рамках предмета настоящего исследования: определены ориентиры целеполагания в патриотическом воспитании («образ выпускника»), которые отмечены выше, а системно-деятельностный подход стал основанием *событийного подхода в воспитательной деятельности*, в ценностном ядре которого «субъективное переживание, а не мероприятие», осмысление и переосмысление [245, с. 8].

«Сквозным» документом системы стал Указ Президента Российской Федерации от 10.03.2009 № 259 «О проведении в Российской Федерации Года учителя», по результатам реализации которого «Российская газета» сделала

резюме: «В Год Учёты учителя особых перемен не почувствовали» [136]. В то же время, не стоит недооценивать нормативный акт, ставший очередной «ступенькой» в развитии системы и обративший на государственном уровне внимание к проблемам образования.

В 2012 г. **Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»** заложил базу для формирования единой **архитектуры патриотического воспитания**. В отличие от Закона «Об образовании» (1992) **воспитанию уделено 1-е место: «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения»** [294]. Такой подход в полной мере соответствует лучшим практикам народной педагогики, в которой воспитание всегда первично по отношению к обучению (при этом, воспитание не только было первично, но и подразумевало **Образование**, то есть **направленность на «неотступное следование Образу и заповедям Спасителя»**) [173, с. 62]. Документом подчеркнута особая **роль семьи**, а воспитание рассматривается как социализация «на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей» [294]. Сформированы также и принципы государства в сфере образования: «воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма», сохранение «традиций народов» России [294]. Проведение этих принципов в практику воспитания осуществляется через программы, цель которых – «развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями» [294]. Закреплен статус педагогов (статья 47), которым нужно быть не только профессионалами (часть 1 статья 48), но и руководствоваться в своей деятельности правовыми, высокими нравственными и этическими нормами. При этом, определены не только требования к педагогам и их задачи, но и обязанности обучающихся, к которым относятся стремление к «нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию», уважение чести и достоинства других школьников и работников образовательной организации (статья 43) [294]. Отметим, что требования для обучающихся не стали естественной нормой,

т.к. являются половинчатым решением, не отражающим государственной прагматики и должного объема символизма, в том числе в связи с отсутствием концентрации внимания на этом со стороны школьной администрации, в отличие от «Правил для учащихся» от 1943 г. [141]. В то же время, известны образовательные организации, в которых эти и др. требования определены как общепринятые ценности. Отметим Гимназию им. Е.М. Примакова, в которой *ценности школьников и педагогов представлены в виде слов-маркеров (честь, Родина, Россия, честность, патриот, команда, добро, семья) и высказываний* («миссия гимназии – создание... среды для воспитания людей, способных менять мир к лучшему») на стенах в интерьере школы и служат, по сути, «25 кадром». Конечно, данные примеры – исключение, учитывая количество российских школ в 2023 г. (более 40 тыс.), в которых многие директора не ставят перед своими коллективами масштабных целей по воспитанию [90]. Таким образом, несмотря на содержательные пробелы, рассмотренный закон в контексте воспитательной направленности стал совершеннее версии 1992 г., что позволяет позитивно смотреть на развитие идеологических основ в сфере патриотического воспитания и процесс укрепления суверенности российского образования.

Выделим *Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия»*. В соответствии с ним, Правительству России поставлена задача подготовить *перечень из 100 книг* «по истории, литературе и культуре народов Российской Федерации, рекомендуемых школьникам для самостоятельного прочтения» [285]. Указ акцентировал *важность и значимость роли научного и гражданского сообществ*: работа по составлению, по сути, идеологически значимого перечня литературы должна проводиться совместно с Российской академией наук, религиозными и общественными организациями. В результате к этой деятельности подключились различные Министерства, представители СМИ, общественные и религиозные объединения, а итогом работы стало *письмо в регионы от Министерства образования и науки Российской Федерации*

от 16.01.2013 г. № НТ-41/08 «О перечне "100 книг" по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации». В частности, в список книг вошли работы Ю. Бондарева («Горячий снег»), И. Бунина («Темные аллеи»), А. Гайдара («Тимур и его команда»), Р. Гамзатова («Мой Дагестан»), Л. Гумилёва («От Руси к России»), А. Деникина («Очерки русской смуты»), И. Ильина («О России. Три речи»), Н. Островского («Как закалялась сталь») и другие. Выделим из перечня повесть Л. Толстого «Казачьи дети», которая напрямую коррелирует с Указом Президента России от 07.05.2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», содержание которой так же, как и другие кавказские рассказы писателя, пронизано верой в возможность дружбы народов. Переоценить, на наш взгляд, идеологическую значимость данного перечня книг невозможно.

Одним из ключевых документов, развивающим идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании, является *Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»*, которое представляет собой концептуальную рамку при определении задач воспитательной работы и формирует целеполагание в патриотическом воспитании (высоконравственная личность, которая разделяет традиционные духовно-нравственные ценности, обладает актуальными знаниями и умениями, реализует свой потенциал в условиях современного общества, готова к мирному созиданию и защите Родины) [221]. В Стратегии определено требование ориентации при организации воспитательной деятельности на «систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России» (*«вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством»*), что свидетельствует о единой логике развития идеологических основ [221]. Поставлены задачи по формированию у детей «высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России», по

сохранению «целостности, преемственности и непрерывности воспитания» [221]. Согласно документу *систему воспитания нужно выстраивать на научно-методической основе*, а для ее сопровождения предусматривается «формирование системы организации научных исследований в области воспитания и социализации детей» [221]. Отметим особенно важное и поддержанное государством направление исследований в сфере *влияния информационных технологий на формирование личности ребенка*, что приобрело высокое значение в рамках СВО и деятельности Центра информационно-психологических операций Украины (ЦИПО) [92]. Также Стратегия актуализирует подходы и содержание воспитательного процесса *с учетом современных достижений науки и на фундаменте отечественных традиций* и определяет направленность на создание условий в целях формирования гражданской ответственности, в основе которой духовно-нравственные ценности «патриотизма, чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее России», а также воспитание «чести, долга, справедливости», формирование «выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра» [221]. По результатам реализации Стратегии ожидается совершенствование работы по патриотическому воспитанию (в том числе в части укрепления общественного согласия, повышения престижа семьи, популяризации российских духовно-нравственных ценностей). Таким образом, к воспитанию на государственном уровне выработано отношение как стратегическому национальному приоритету, *успех которого зависит от степени консолидации гражданского общества и государственной власти на всех уровнях, сотрудничества семьи и школы*. Видение воспитания как основы российской государственности говорит о преемственном развитии идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании.

В рамках развития позиции об «общественно-государственной системе воспитания», сформированной в Стратегии, отметим, что спустя 5 месяцев после ее утверждения, Президентом России В.В. Путиным подписан Указ от

29.10.2015 № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» в целях «содействия формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей» [280]. Таким образом, подтверждена направленность власти на воспитание духовно-нравственных ценностей и укрепление общественно-государственного взаимодействия для формирования устойчивого гражданского общества, магистральная ценность которого – служение России. Отметим также *всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия»*, созданное в 2016 г. для воспитания патриотов Отечества без ориентации на подготовку кадров именно для вооруженных сил России (в отличие от ОСОАВИАХИМ) [333]. Определены 4 ключевых направления Юнармии: социальное, интеллектуальное, духовно-нравственное и физическое развитие [163]. При этом, известно о формальном отношении к этой работе, которое было отмечено в т.ч. Министром обороны: «Вместо конкретных занятий с детьми отдельные работники ограничиваются торжественным вручением значков, вписывают фамилии в единую систему учета "Юнармии" и громко рапортуют о ее расширении» [332]. Следует сказать и о том, что *Движение с 2016 года объединило мизерное количество своей целевой аудитории*: так, на момент 2022/2023 учебного года в школах России обучалось более 17,5 млн детей и подростков, в то время как в номере журнала «ЮНАРМИЯ» от декабря 2023 года сообщалось о том, что «движение достигло отметки в 1,5 миллиона юнармейцев» [95; 338, с. 27]. В рамках военно-патриотического воспитания выделим и учебно-методический *центр «Авангард»*, созданный в 2020 году по инициативе правительств Москвы и Московской области при поддержке Минобороны России. За несколько лет деятельности центра *курс начальной военной подготовки прошли более 20 тысяч старшеклассников* в очном и заочном форматах [315].

В 2020 г. в Государственную Думу внесен законопроект, получивший отражение в *Федеральном законе от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении*

*изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся». Этот Федеральный закон позволил во многом усовершенствовать соответствующие положения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Например, **определение термина «воспитание» в первоначальной итерации закона** («деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства») **было значительно дополнено** («формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку...») [296]. **Новый закон позволил расширить аксиологическое содержание понятия «воспитание» и сформировать новую модель воспитательной работы**, в центре которой – создание единого образовательного пространства через разработку рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы всеми образовательными организациями. Для того, чтобы воспитательная деятельность не приобрела эпизодический отчетно-декларативный характер, закон определил требование систематической основы мероприятий. Не менее важно то, что государство приглашает к разработке данных программ советы обучающихся и родителей, что говорит о продолжении взаимодействия с гражданским обществом, признании его значимости и существенного влияния на образование. Отметим комментарий Н.В. Агре, директора Института изучения детства, семьи и воспитания РАО, о разработке и внедрении рабочих программ воспитания: «С одной стороны, все понимают, что воспитывать детей необходимо... **Было непонятно, как воспитывать, по каким программам. Эта работа носила хаотичный характер**» [337]. Значимость совершенствования идеологических основ в области воспитания отметил и академик РАО **Е.А. Ямбург**: «**это, прежде всего, передача тех ценностей, смыслов культуры, без которых образование мало что стоит**» [239]. Итак,*

рассмотренные изменения в ФЗ, направленные на развитие воспитания (в т.ч. патриотического воспитания), стали фундаментом для совершенствования деятельности в образовательных организациях через формирование свода ясных и прозрачных задач и правил.

На основании поправок, рассмотренных выше, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» разработал *Примерную программу воспитания* (одобрена на федеральном учебно-методическом объединении по общему образованию в 2020 г.), позволившая определить *«современный российский национальный воспитательный идеал»*, в центре которого «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее страны», укорененный «в духовных и культурных традициях многонационального народа» нашей страны [203]. Спустя полгода воспитательная работа школ была усилена приказом Минпросвещения России от 11.12.2020 г. № 712 «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся».

Итак, утвержденные в 2020 г. изменения позволили принять *Рабочие программы воспитания* в школах к 01.09.2021 г., что стало *качественным витком развития* системы патриотического воспитания.

В развитие Указа Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», а также Федерального закона от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся», и в контексте Национального проекта «Образование» с 1 января 2021 по 31 декабря 2024 г. *реализуется федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»*, который продолжил программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» (с 2001 по 2020 гг.). Проект направлен на развитие системы патриотического воспитания, организацию

масштабных патриотических мероприятий для всех возрастных категорий. **Глобальная цель проекта** (в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474) – воспитание «гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций», вовлечение 36% граждан России к 2030 году в систему патриотического воспитания (что, на наш взгляд, недостаточно для целевой цифры в рамках определенного проектом шестилетнего временного горизонта реализации) [178].

Тем не менее, благодаря этому федеральному проекту увеличивается число детей и молодежи, вовлеченных в патриотическую и общественно-полезную деятельность, участников молодежных общественных организаций (РДШ, РДДМ, Юнармия), всероссийских конкурсов (например, «Большая перемена»); внедрены должности советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, работа которых направлена на увеличение уровня вовлеченности школьников в различные общественно-полезные проекты; популяризацию истории и др. Также проект позволяет финансировать и организовывать широкий пул мероприятий, как, например, Всероссийский проект «Диалоги с Героями» (открытые встречи детей и молодежи с Героями Советского Союза и России, ветеранами СВО), ежегодный Всероссийский патриотический форум (площадка, объединяющая десятки тысяч представителей сферы патриотического воспитания и способствующая выработке единых взглядов на эту работу и объединению ресурсов в целях повышения ее качества), Всероссийская акция «Вахта Памяти», способствующая развитию поискового движения в России (комплекс мероприятий, включающий поисковые экспедиции, благоустройство воинских захоронений, а также др. патриотические акции), Сборы руководителей клубов исторической реконструкции (работа клубов направлена на сохранение исторической памяти и культурного наследия России), Окружные патриотические форумы и т.д. Отметим Национальную

премию «Патриот», направленную на поощрение общественных организаций и граждан за значительный вклад в гражданско-патриотическое воспитание. На основании представленных мероприятий, можно утверждать, что проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» определяет **деятельностный и событийный подходы** как фундамент воспитательной работы, что подчеркнул Президент В.В. Путин в обращении к участникам Всероссийского патриотического форума и лауреатам Национальной премии «Патриот – 2022»: *«С каждым годом все больше граждан воспринимают патриотизм не просто как любовь к Родине, а как непосредственные действия на благо своей страны.* Они собираются в команды, создают новые проекты и вносят реальный вклад в развитие патриотизма. Ведь любовь к Родине, ее культуре и самобытности, деятельное участие в судьбе страны, сохранение исторической правды – это все то, что необходимо возвращать в умах и сердцах молодежи, чтобы потом они строили великое будущее России» [40]. Проект как идеологическая основа, несмотря на некоторые «слабые» положения (Ассоциация студенческих патриотических клубов «Я горжусь» насчитывала всего 2740 подписчиков в группах Ассоциации на площадках ВКонтакте, Telegram и YouTube на момент 31 января 2024 г.), является ресурсной базой для совершенствования воспитательной работы и точкой опоры совершенствования целеполагания в патриотическом воспитании.

В 2021-2022 гг. утверждены **обновленные ФГОС 3-го поколения**. Стандарты детализируют требования к результатам обучения и воспитания, сохраняя прежние подходы, при этом, поднимая на новый уровень задачи по воспитанию личностных качеств (в том числе патриотизма), формированию знаний об историко-культурном наследии народов России, о месте и роли страны в мире.

Обновленные ФГОС приняты в следующей последовательности:

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413».

Изменения в стандартах направлены на продолжение формирования единого образовательного пространства России, синхронизацию учебной и воспитательной деятельности при сохранении вариативности программ. Значительное внимание уделено воспитанию, особая ценность которого была ранее закреплена в поправках к Конституции и к закону «Об образовании в Российской Федерации». ФГОС 3-го поколения определили, что программы школ, СПО и вузов должны не просто иметь рабочую программу воспитания и календарь воспитательной работы, но что теперь ***рабочие программы по предметам необходимо формировать при учете рабочей программы воспитания, что кратко, на наш взгляд, повышает воспитательный потенциал не только урока, но и системы воспитания в целом.*** ФГОС 3-го поколения намного большее внимание уделяют личностным результатам, актуализируют проектную и внеурочную деятельность в рамках патриотического и гражданского воспитания. ФГОС развивает положения о проектном обучении в целях получения школьниками опыта общественной деятельности и защиты итогового проекта в выпускных классах, позволяющего определить сформированность универсальных навыков и ценностей выпускников. Таким образом, новые стандарты предписывают образовательным организациям уделять большее внимание воспитательной деятельности, формировать морально-нравственные качества, развивать исследовательские и проектные навыки, осуществлять культурное просвещение молодежи. На наш взгляд, при отсутствии законодательного

регулирования данных направлений организации воспитательной деятельности они могли бы вполне оказаться вне рабочего поля. Аксиологический компонент и практикоориентированность обновленных ФГОС, конкретные и развернутые требования к личностным результатам освоения образовательных программ позволяют рассматривать их как ***последовательный шаг в развитии идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании.***

Выделим ***письмо Минпросвещения России от 26.08.2021 г. № АБ-1361/06 «О примерном календарном плане воспитательной работы»***, направленное на повышение качества воспитательной деятельности в рамках обновленных ФГОС и формирование единого пространства патриотического воспитания граждан путем определения федерального компонента значимых событий в календарных планах воспитательной работы образовательных организаций всех уровней. Продолжение методического сопровождения педагогов представлено ***письмом Минпросвещения России от 15.02.2022 № АЗ-113/03 «О направлении методических рекомендаций»***, которое в т.ч. актуализирует задачу школ по обеспечению единого учебно-воспитательного процесса.

Отметим и постановление Правительства России от 21.02.2022 № 225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций», которое разработано и принято на основе поручения Президента России от 25.08.2021 Пр-1808ГС (п.1 в) в целях ***введения должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями***, деятельность которого заключается в аксиологической интеграции субъектов образовательного процесса (детей, педагогов, родителей и др.) в единую общность в целях формирования патриотизма и общероссийской гражданской идентичности.

В контексте вопроса о развитии идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании нельзя обойти тему **24 февраля 2022 г.**, которая разделила жизнь российского общества на «до» и «после». Украина была последовательно втянута в геополитическое противостояние между Россией и США и странами Западной Европы; оказалась, по сути, плацдармом против нас, попав под «внешнее управление, включая надзор иностранных советников за украинскими органами власти, спецслужбами и вооруженными силами» [75]. Идеологические основы Украины формировались во многом из интересов радикальных националистических группировок, а после 2014 г. в стране запущена **принудительная смена идентичности**: «Жители Донбасса, которые считают себя русскими, должны уехать в Россию» (В. Зеленский) [81]. Отметим, что 2014 и 2022 гг. представляют «водораздел» между этапами развития идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании. Анализируя общественно-политическое пространство России, отметим, что **скрытая идейно-ценностная экспансия**, прослеживаемая с 1999 г., в 2014 г. масштабировалась в гибридную войну с информационно-психологическими операциями, а в 2022 г. такая **экспансия проводится уже в открытой форме**.

Агрессия Украины по отношению к русскоязычным гражданам своей же страны, развязанная гражданская война привели к образованию Донецкой и Луганской Народных Республик. В своей речи о признании ЛДНР Президент России В.В. Путин произнес: «Майдан не приблизил Украину к демократии и прогрессу... Спустя восемь лет после тех событий страна расколота» [164].

Для объяснения школьникам внутри- и внешнеполитической ситуации в начале СВО проведена серия тематических уроков. 2 марта «Коммерсантъ» сообщил о проведении занятия «Моя страна», задача которого – критический анализ событий и формирование адекватной позиции «по вопросу проведения Вооруженными силами специальной миротворческой операции» [288]. Уже 3 марта – Всероссийский открытый урок «Защитники мира», посвященный освободительной миссии России на Украине [71]. 5 марта – занятия по теме «Антироссийские санкции и их влияние на отечественную экономику» [327].

11 марта «Коммерсантъ» сообщал о проведении занятий «Что такое фейки и как проверять информацию?» и «Братство славянских народов», которые были направлены на формирование критического мышления школьников в части отношения к фейкам в контексте проведения СВО [286]. При этом, отметим и **замечания профильных специалистов об ура-патриотических лозунгах в рамках содержания некоторых занятий**. Например, в занятии от 5 марта по вопросу антироссийских экономических санкций встречаются утверждения о том, что они принесут исключительно пользу экономике России, в то время как преимущественный ущерб от них понесут США и западноевропейские страны. Данные заявления прокомментировала специалист в сфере социально-экономического развития и профессор МГУ Н.В. Зубаревич: «Мы потеряем наиболее передовые технологические отрасли. Торопиться не надо, пусть детям озвучат эти методички, а потом жизнь покажет, как есть. Летом или уж точно осенью дети придут домой и сами увидят, что в семье нет денег, что нет возможности купить какие-то товары» [327]. **Россия уже переживала ранее и переживает сейчас сложные времена, проходить которые следует через упорный труд, опираясь на нашу великую историю и достижения нашего государства, а не через конструирование образа «загнивающего Запада», стреляющего себе в «ногу»**. Государственность и историко-культурный опыт России позволяют нам, с одной стороны, не искать примеры для подражания, а с другой – не «скатываться» к, зачастую, популистским лозунгам о том, как «там» все плохо.

В целях актуализации ценности российской государственности в среде детей и молодежи было подготовлено письмо Минпросвещения России от 15.04.2022 № СК-295/06 «Об использовании государственных символов Российской Федерации». В нем указывается: **«государственные символы – консолидирующая основа формирования общероссийской гражданской идентичности»**, а также фундамент «сопричастности и народного единства, проявления патриотических чувств» [182]. Благодаря работе по воспитанию ценностного базиса **система образования становится центральным звеном**

в достижении национальной безопасности России, консолидации общества и официальной власти.

Спустя 2 месяца представленное выше письмо усилено методическими рекомендациями (*письмо Минпросвещения России от 17.06.2022 № АБ-1611/06 «О направлении Стандарта церемониала»*) о проведении в школах и учреждениях СПО церемонии поднятия Государственного флага. Подъем следует осуществлять под исполнение Государственного гимна «в первый учебный день каждой учебной недели перед первым учебным занятием (уроком)» [187]. Ценностно-смысловое продолжение церемонии заключается в проведении после нее в каждом классе внеурочных занятий «Разговоры о важном», сущность которых мы рассмотрим далее.

В условиях начала СВО и широкомасштабной агрессивной работы ЦИПСО, направленной на информационно-психологическое давление в отношении граждан России и дезинформацию о происходящих событиях, стали очевидными задачи по противодействию информационному влиянию противника и актуализации знаний, в первую очередь, детей и молодежи об отечественной истории и культуре, ценностях русской цивилизации. Одним из самых мощных ответов на этот вызов стал *проект «Разговоры о важном»* – еженедельное внеурочное занятие, которое введено с 5 сентября 2022 г. в программы всех образовательных организаций НОО, ООО, СОО и СПО в целях образовательно-культурного просвещения школьников и студентов, воспитания патриотизма и создания условий для укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Не менее очевидной стала задача подготовки педагогических работников к реализации этого проекта. Так, уже в апреле 2022 г. начата работа по определению направлений и способов подготовки педагогов, итог которой – проект для классных руководителей образовательных организаций и кураторов групп учреждений СПО *«Классный марафон»* – серия очно-заочных мероприятий в течение лета 2022 г. в формате лекций и мастер-классов. В перечень тем «Классного марафона» вошли: Россия в мире (анализ

геополитической ситуации и политической обстановки в России, значимости информирования обучающихся о событиях СВО, их причинах и возможных результатах); традиционные ценности российского народа (через содержание документов стратегического планирования и актуализацию знаний о культуре); вопросы эффективной коммуникации (принципы работы классного руководителя с содержанием «Разговоров о важном», интерактивные технологии организации работы); работа с информацией (определение фейков в СМИ, отбор достоверных источников); герои России вчера и сегодня; календарь значимых событий в истории Российской Федерации (история важных государственных праздников и их роль сегодня); достижения современной России и т.д. Лекторы марафона – представители высшего руководства страны (в т.ч. сотрудники Администрации Президента и Минпросвещения России) и выдающиеся представители педагогического и общественно-политического сообщества. Так, *«Классный марафон» стал площадкой, объединившей более 900 тысяч классных руководителей и кураторов групп* всей страны и сформировавшей условия для методической подготовки педагогов, а также познакомившей родительскую общественность с ценностно-смысловыми основами предстоящих занятий и позволившей дать быстрый старт масштабной работе проекта «Разговоры о важном» [301].

В субъекты было направлено *письмо Министерства просвещения от 17.06.2022 г. № 03-871 «Об организации занятий "Разговоры о важном"»* в целях определения задачи по «организации еженедельных информационно-просветительских занятий патриотической, нравственной и экологической направленности» [183]. Отметим также письмо Минпросвещения России от 15.08.2022 г. № 03-1190 «О направлении методических рекомендаций» в части внеурочных занятий «Разговоры о важном», в котором определено, что *проект направлен «на развитие ценностного отношения школьников к своей родине», «формирование соответствующей внутренней позиции личности школьника»* в целях адекватного восприятия реальных событий, конструктивного и ответственного отношения к общественным процессам

[186]. В организации занятий важен не только междисциплинарный подход и их ценностная направленность, но и форматы работы: *«приоритет следует отдавать тем формам работы, в которых ребенок занимает активную позицию* (обсуждения, дискуссии..., решения кейсов...)» [186]. Подчеркнута в рамках занятий важность регионального компонента как связующего звена между малой Родиной и Отечеством. Таким образом, «Разговоры о важном» способствуют вовлечению обучающихся в изучение вопросов о российской государственности, о культурно-историческом наследии страны, становлению ценностного отношения к Отечеству и развитию критического мышления.

«Разговоры о важном» вполне согласуются с единой логикой развития идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании. Так, в Стратегии развития воспитания на период до 2025 г. (принята в 2015 г.) определена задача по обеспечению ориентации молодежи в «общественно-политических процессах, происходящих в России и мире» в целях осознанного формирования «собственной позиции по отношению к ним на основе знания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны» [221]. В связи с этим, глобальная идея – в укреплении идентичности через просвещение об историческом наследии России и формировании актуальной социально-политической картины мира, что представляется, на наш взгляд, одним из ключевых направлений работы в школах и учреждениях СПО. Отсутствие соответствующей работы власти в образовательных организациях накануне Октябрьской революции 1917 г. стало одной из основных причин политической дезориентации общества и его массового доверия подданных к популистским лозунгам, разъедающим государственность. Подробнее о популизме пишет профессор политологии Принстонского университета США Я.-В. Мюллера «Что такое популизм?», отмечая, что популистская политика представляет собой не только серьезную угрозу государственности, но и в целом противоречит «народной мудрости», отвергая ее [151, с. 18].

В целях повышения эффективности воспитательной работы в 2022 г. *обновлена Примерная рабочая программа воспитания*, которую разработал

Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования. Информация доведена образовательным организациям письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № АБ-1951/06 «Об актуализации примерной рабочей программы воспитания». Обновленная примерная рабочая программа воспитания акцентировала *особое внимание на единстве «урочной и внеурочной деятельности», «системной воспитательной деятельности» «совместно с семьёй» и обучающимися, а также на «преемственности образовательного процесса* всех уровней общего образования» [184]. Направленность государства на взаимодействие с семьей демонстрирует, на наш взгляд, устойчивую тенденцию общественно-государственного развития.

Важность укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей определила повышенное внимание к образованию как институту воспитания, обучения и социализации. Принят *Указ Президента Российской Федерации от 27 июня 2022 № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника»*, цель которого – признание особой роли учителя, а задача – повышение престижа педагогической профессии. Мы убеждены в том, что популяризация профессии должна начинаться со школы как через личный пример педагогов (вспомним утверждение К.Д. Ушинского о том, что «только характером можно образовать характер»), так и через организацию профориентационных мероприятий. В частности, отметим *Всероссийский юношеский педагогический форум* для обучающихся 9-11 классов со всей России, у истоков которого стоял автор. Запустив проект в 2021 г. и объединив 100 ребят из 30 субъектов Российской Федерации, в 2022 и в 2023 гг. он собирал уже по 300 школьников ежегодно из 81 и 79 регионов соответственно на площадке ФГБОУ ВДЦ «Орлёнок». Основная часть Форума – общение ребят и их наставников – выдающихся представителей педагогического сообщества России (победители и призеры конкурса «Учитель года России», популяризаторы науки и т.д.) – в рамках мотивационных встреч и образовательных занятий. Кульминацией Форума являлась ежегодная

постановка Большого педагогического спектакля под руководством опытного приглашенного режиссера участниками для более чем 500 зрителей, тема которого – смыслы и ценности учительского служения. Отметим и особую научную поддержку и сопровождение педагогического сообщества в Год педагога и наставника: вышла *серия научных статей* одного из ведущих педагогов-ученых М.В. Богуславского о выдающихся отечественных педагогах и наставниках [16; 18; 19; 21; 53]. В 2023 г. была завершена работа над *Настольной книгой директора школы*, включившей 8 объемных книг по направлениям «Знание», «Воспитание», «Профориентация», «Школьный климат», «Учитель. Школьная команда», «Творчество» и др. в контексте проекта «Школа Минпросвещения России» [155; 42]. В рамках Года педагога и наставника и вопроса о Русском мире вернемся к взаимодействию Министерств просвещения и иностранных дел России. Так, в 2022 г. был впервые проведен конкурс «*Учитель года заграничкол МИД России*» для педагогов, работающих в образовательных организациях при Посольствах России в мире. Результат этой кооперации оказался весьма эффективным. Так, уже в 2023 г. победителем престижного конкурса «Учитель года России» стал учитель русского языка и литературы, работавший в школе при Посольстве России в Иране. Если учесть, что *педагоги заграничкол являются агентами распространения русской культуры, а сами заграничколы – локальные центры Русского мира*, то отмечается продолжение идеологической работы по усилению русского культурного влияния в глобальном масштабе.

В рамках совершенствования воспитательной работы и определения единых подходов к ней отметим также письмо Минпросвещения России от 05.07.2022 г. № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций по организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования». В этом письме были *определены направления внеурочной деятельности* (в т.ч. «Разговоры о важном» как информационно-просветительские занятия), направленные на формирование

условий для самореализации, воспитания патриотизма и нравственности. Особо значимым положением является установка: *«обязательным условием организации внеурочной деятельности является ее воспитательная направленность»* [185].

Отметим и *Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи»*, направленный, по словам начальника управления по общественным проектам Администрации Президента России Н.Г. Новикова, на объединение палитры ранее созданных общественно-государственных движений, целевая аудитория которых – молодежь. Целью Движения определена «подготовка детей и молодежи к полноценной жизни в обществе», а также «формирование их мировоззрения на основе традиционных российских духовных и нравственных ценностей..., *развитие у них общественно значимой и творческой активности»*, *«чувства личной ответственности за свою судьбу и судьбу Отечества...»* [293]. Основными *принципами Движения являются систематичность, непрерывность и преемственность деятельности* по отношению к участникам разных возрастов, что позволяет не только органично выстраивать программу работы, но и успешно развивать систему наставничества. Программа воспитательной работы Движения создается на основе положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и примерной рабочей программы воспитания. Участниками являются школьники и студенты, а их наставниками могут быть только лица, допускающиеся по Трудовому кодексу к педагогической деятельности (в числе наставников могут быть в т.ч. родители). Участниками Движения могут стать разные общественные объединения, что открывает возможность для коллабораций, повышающих успех результатов воспитательной работы. Представительство Движения, по сути, на всех уровнях (первичные, местные и региональные отделения) и открытость новому позволяют его членам принимать активное участие в созидательной деятельности на благо России, а также не только сохранять традиционные духовно-нравственные ценности, но и привносить

свои (на съездах ценностями Движения провозглашены: историческая память, *служение Отечеству*, справедливость, крепкая семья, дружба и др.) [65].

Если до лета 2022 г. большинство масштабных по охвату инициатив в сфере воспитания относились к реализации творческого потенциала мирно-гражданской направленности, то с лета 2022 г. на разных уровнях все чаще *поднимается вопрос о введении начальной военной подготовки в образовательных организациях*. 16 июля «Учительская газета» сообщила о том, что руководство одного из районов ЯНАО и войсковой части № 70118 (г. Новороссийск) разработают проект, «который поможет всем желающим школьникам старших классов подготовиться к службе в Военно-морском флоте РФ» [47]. Спустя неделю, 23 июля, появилась новость о том, что в образовательных организациях Тверской области с 1 сентября вводятся занятия по НВП с привлечением военнослужащих: «уроки по основам обороны и подготовке к военной службе будут включены в расписание занятий учеников 10-11 классов и на первых курсах средних специальных учреждений образования»; подчеркнута высокая значимость продолжения развития регионального военно-патриотического движения «Юнармия» [157]. 25 сентября Губернатор Курганской области В.М. Шумков у себя на странице ВКонтакте опубликовал пост о том, что *пора «в полном объёме возобновить систему регулярных военных сборов* состоящих в запасе по их специализации во всех регионах» и *«возвращать в наши школы и ССУЗы уроки базовой военной подготовки»* с опорой на опыт СССР и его интеграции в условиях современных угроз, «но делать это необходимо точно, и чем быстрее – тем лучше» [334]. 9 октября появился соответствующий пост Губернатора В.М. Шумкова о том, что он «поручил проработать запуск в школах уроков начальной военной подготовки. *Начнем в этом году*» [39]. В свою очередь, глава Дзержинска Нижегородской области И.Н. Носков опубликовал пост 15 октября в Телеграм-канале о введении в школах города НВП как факультатива, на котором «изучают историю вооруженных сил России, устройство различных видов оружия, правила использования

противогазов...», и поделился стремлением *«воссоздать курс, аналогичный тому, как был у нас в советское время – с игрой "Зарница", походами, тактическими играми»*, подчеркнув, что значимость курса по НВП в отличие от предмета ОБЖ в практической составляющей: «Любить Родину издалека, грустить по "березкам и бескрайним полям" – это не патриотизм. **Патриотизм – это уметь встать на защиту своей страны, когда этого требуют обстоятельства**» [162]. В данном контексте отметим утверждение, что «военно-патриотическое воспитание является базовым компонентом всего патриотического воспитания, поскольку, как можно увидеть, так сложилось исторически в нашем Отечестве, где готовность к его защите с оружием в руках являлась высшим проявлением духовности», будучи сконцентрирована вокруг идеи жертвенного служения с оружием в руках [34, с. 93]. В связи с этим, можно констатировать, что внедрение курса НВП активно инициируется гражданским обществом, что подчеркивает его укрепление и позволяет с оптимизмом смотреть на будущее Российского государства и готовность нашего Отечества достойно ответить на внутренние и внешние вызовы.

В то же время, встречаются работы, в которых заявляется, что патриоты с установкой «никогда не откажусь от своих убеждений, готов пострадать за них» – люди с наивной жизненной позицией «покупаю только российское», которые «подчеркнуто религиозны», «постоянно "воспитывают" чувство патриотизма у окружающих» [124, с. 311-312]. В этом контексте отметим, что патриотизм (как, впрочем, и другие добродетели) может не только принимать искаженные формы, но и быть объектом агрессии политическими группами в целях деконструкции общественного единства. В связи с этим, необходимо отметить, что **самоценность патриотизма не подвергается сомнению**, т.к. вне зависимости от социально-политических событий он не теряет свойства добродетели, выражением которой является и защита Отечества (войны есть одно из оснований объективной необходимости патриотизма), и постоянная общественно-полезная гражданская деятельность, и просто ответственная и честная работа каждого гражданина на своем месте.

На федеральном уровне **10 октября депутаты Госдумы** обратились в адрес Минпросвещения России с инициативой о внедрении курса по НВП в школу, т.к. учебный предмет **ОБЖ «не отражает те современные реалии и вызовы, которые возникают перед обществом и государством»** [43]. Уже **12 октября** член Совета Федерации Е.Б. Шумилова предложила ввести в школах курсы по начальной медицинской подготовке, подчеркнув: **«наших детей учат на ОБЖ только основам, но это теория. На практике они, к сожалению, ничего не могут сделать»** [156]. Действительно, сегодня мы видим участвовавшие случаи нападений на учебные заведения и неготовность очевидцев оказать первую помощь. В связи с этим, **13 октября Министр просвещения С.С. Кравцов заявил**: «Я слышу определенные пожелания, думаю, что мы найдем со специалистами и методистами оптимальный вариант» [147]. Итак, отметим кооперацию государственных органов власти, которая позволяет утверждать о едином видении направления развития идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании.

К осени 2022 г. был подготовлен значительный «идеологический плацдарм» в части разработки и внедрения курса по НВП в образовательные организации. 29 октября в издании «Учительская газета» написали о проекте «приказа Минпросвещения об изменениях в Федеральной основной общеобразовательной программы среднего общего образования», в рамках которого в ОБЖ в 10-11 классах добавляются модули по начальной военной подготовке [252]. 8 ноября «Известия» сообщили, что первый заместитель Министра обороны В.В. Герасимов поддержал инициативу С.М. Миронова, лидера партии «Справедливая Россия – За правду», о введении НВП в школах и учреждениях СПО, на которую предложил выделить не менее 140 часов в 10-11 классах. Инициатива была поддержана всеми фракциями Парламента [51]. В тот же день, 8 ноября, заместитель Министра просвещения Т.В. Васильева заявила, что «в настоящее время организована разработка учебного курса НВП» [86]. Уже на следующий день, **9 ноября, Министр просвещения С.С. Кравцов сообщил, что курс по НВП будет разработан до 1.01.2023 г.,**

*а с 1 сентября 2023 г. введен во всех школах страны [122]. При этом, в работе присутствовала некоторая несистемность: с заявлениями об обязательности курса были высказывания о его введении в школах лишь при условии согласия обучающихся и их родителей, а длительность учебных сборов варьировалась в заявлениях от 5 до 12 дней [329]. В то же время, любое развитие содержит систему сдержек и противовесов, а главное заключается в том, что **развитие идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании, стимулируемое гражданским обществом, продолжается.***

В продолжение рассмотрения вопроса о внедрении курса НВП отметим **Федеральный закон от 24.09.2022 № 371-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "Об обязательных требованиях в Российской Федерации"»**. Закон повлиял на трансформацию всей архитектуры системы воспитательной работы, закрепив системообразующие понятия: «федеральная основная общеобразовательная программа», «федеральная рабочая программа воспитания», «федеральный календарный план воспитательной работы». Если до принятия ФЗ школы самостоятельно разрабатывали рабочие программы по учебным предметам, ориентируясь на ФГОС и ПООП, то федеральные основные общеобразовательные программы (ФООП) определили понимание фундаментального минимума знаний и госзаказа в содержании гуманитарных идеологически значимых предметов. Важность принятия ФООП в том, что «ФГОС содержат обязательные, но довольно общие требования, а примерные программы носят лишь рекомендательный характер», в то время как ФООП конкретизируют педагогическую деятельность, в т.ч. сохраняя адекватную вариативность программ [287]. Уже с 1 сентября 2023 г. содержание рабочих программ предметов и рабочей программы воспитания в российских школах приведено в соответствие с ФООП.

Рассмотрим хронологию принятия ФООП, которые содержат в т.ч. и федеральную рабочую программу воспитания (ФПВ):

- Приказ Минпросвещения Российской Федерации от 16.11.2022 г. № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (ФПВ представлена в п. 24);
- Приказ Минпросвещения Российской Федерации от 16.11.2022 г. №993 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ФПВ представлена в п. 26);
- Приказ Минпросвещения Российской Федерации от 23.11.2022 г. № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (ФПВ представлена в п. 26).

Несмотря на то, что эти приказы стали промежуточным вариантом (так, уже в мае 2023 г. Минпросвещения России актуализированы представленные документы для трех уровней общего образования: Приказы от 18.05.2023 № 370, № 371 и № 372), они требуют внимательного рассмотрения в целях определения направления развития соответствующей работы.

Введение ФООП (т.н. «Золотого стандарта») обозначил переход от разрозненности к единству школьных программ в контексте унификации учебных планов и воспитательной деятельности на федеральном уровне в целях формирования единого образовательного пространства. Отметим, что ФООП определяет **обязательность использования федеральных рабочих программ по идеологически значимым предметам**, а именно по: русскому языку, литературе, истории, обществознанию, ОБЖ, географии. Содержание компонентов патриотического воспитания предусмотрено практически для каждого учебного предмета: например, **к личностным результатам освоения программы по истории на уровне среднего общего образования были отнесены «идейная убежденность, готовность к служению и защите Отечества, ответственность за его судьбу»** [199]. Подчеркнем актуализацию содержания того же учебного предмета – истории, в котором были определены блоки по изучению достижений страны, госпереворота на Украине, итогов воссоединения Крыма и Севастополя с Россией, результатов Минских соглашений и приближения НАТО к российским границам, начала

СВО как ответа на угрозу российской государственности. В содержание учебного предмета ОБЖ были включены новые модули: «Основы обороны государства», «Основы медицинских знаний и оказание первой помощи», «Элементы начальной военной подготовки», в которых изучаются угрозы национальной безопасности и стратегические национальные приоритеты; особенности допризывной подготовки; такие понятия, как «воинский долг» и «воинская честь»; вооружение и «действия в современном общевойсковом бою»; особенности оказания первой помощи в бою и т.д. Тем не менее, было определено, что ОБЖ может преподаваться по 2 вариантам содержания, один из которых не содержит информации по рассмотренным выше модулям, что представляет собой *маркер промежуточного состояния продолжающегося развития патриотического воспитания как магистрального направления сферы образования.*

Другая важная составляющая «Золотого стандарта» – введение федеральной рабочей программы воспитания, которая согласуется с ФООП и определяет задачи, направления и содержание воспитательной деятельности для создания условий *по формированию «высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности*, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, *готовой к мирному созиданию и защите Родины»* [328]. Так, федеральный календарный план воспитательной работы позволяет сформировать единую сетку воспитательных событий в контексте всей страны в целях продолжения работы по укреплению в т.ч. патриотизма.

Специальная военная операция дала возможность перейти от большого числа теоретических допущений к практической работе в патриотическом воспитании. Вкратце *рассмотрим масштабную идеологическую работу в сфере высшего образования*, затрагивающую уровень общего образования, на базе которой формируются новые подходы к смысловому и ценностному пространству системы воспитательной работы. Так, *проект «ДНК России»*, рассмотренный в предыдущем параграфе, *представляет полномасштабную*

реформу в идеологическом пространстве высшего образования. По итогам заседания Госсовета от 22.12.2022 г. В.В. Путин поручил Министру науки и высшего образования **«разработать и включить в образовательные программы высшего образования курс (модуль) "Основы российской государственности"»** [179]. Нормативная база для этого была подготовлена (поправки к Конституции России, Указ о национальных целях развития России до 2030 г., Стратегия национальной безопасности от 2021 г. и т.д.). Отметим взаимодействие академического сообщества при разработке курса: в течение нескольких месяцев во всех федеральных округах организованы совещания с участием 7 тыс. ученых для определения каркаса ценностных оснований мировоззрения народа России в рамках «пентабазиса» [238]. Исследователи и общественные деятели сформировали ценностные установки, влияющие на принятие государственных решений обществом: **Россия как государство-цивилизация (в отличие от национального государства), суверенитет, приоритет духовного над материальным, служение.** Выделим и такой ценностный ориентир, как **справедливость** – «в этом уникальном русском слове объединены и правда, и честность, и достоинство» [73]. Представитель Администрации Президента России А.Д. Харичев, размышляя о концепции курса «Основы российской государственности», заявил: **«необходима рамка национальных целей**, которые должны быть четко провозглашены и понятны. Второе – **рамка исторического опыта...** здесь заложены вневременные ценности. Еще одна **рамка – социологического запроса**, потому что, не понимая всей полноты потребностей и установок в обществе крайне сложно будет конструировать цели и образ будущего» [46]. Научно-дискуссионный подход в определении ценностей способствует повышению «принимаемости» курса – **не просто идеологического сборника, сформулированного «сверху», а собрания общепризнанных аксиом** об аксиологической базе общественно-государственного мировоззрения.

Эти ценностные установки сформировали фундамент нового курса для вузов «Основы российской государственности», фундаментальные задачи

которого – формирование системы представлений о самобытном социально-политическом, историческом развитии России, ощущения экзистенциальной принадлежности к ее истории и гражданской идентичности; актуализация акцента на взаимосвязи личного труда с уровнем общественного прогресса и устойчивостью развития страны. **Методологической основой курса стал междисциплинарный подход**, который позволил объединить элементы истории, философии, политологии и других наук. К сентябрю 2023 г. подготовлены 2 учебника (для студентов гуманитарных и естественно-научных направлений) и 1 учебно-методическое пособие. Содержание курса представлено разделами общей трудоемкостью 72 академических часа (20 часов – лекции, 32 часа – семинары, 20 часов – самостоятельная работа) в порядке изучения [70]:

- «Что такое Россия?»;
- «Российское государство-цивилизация»;
- «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации»;
- «Политическое устройство России»;
- «Вызовы будущего и развитие страны».

Отмечая прогрессивность курса, требуется обратить внимание и на его критику. В частности, в Российской газете представители Финансового университета при Правительстве России М.А. Эскиндаров (академик РАО) и Я.А. Пляйс (профессор департамента политологии) опубликовали статью, в которой спрашивают о том, **«можно ли за 4 месяца учебы на 1-м курсе вуза посредством курса... решить задачу формирования мировоззрения молодого человека»**, учитывая практически перманентное пребывание «под влиянием мощных социальных сетей и других инструментов влияния различного идеологического содержания...», и предложили др. содержание курса [98]. Мы согласны с некоторыми критическими замечаниями и так же, в частности, считаем, что курс должен более содержательно представлять историю государственности России (в образовании, культуре, науке и т.д.); реализовываться один учебный год, иметь объем не менее 144 часов с промежуточным зачетом и заканчиваться экзаменом. С 1 сентября 2023 г. курс

уже реализуется на 1-х курсах бакалавриата и специалитета в рамках всех направлений подготовки, т.к. студенты во время обучения «получают не только профессию, но и расставляют мировоззренческие акценты» [190]. На наш взгляд, особенно важно следить за тем, чтобы «Основы российской государственности» не стали очередной дисциплиной, **цель которой – не понимание исторических событий и их роли в становлении Российского государства, а механическое запоминание фактов.**

Курс для вузов «Основы российской государственности» ориентирован на формирование системы мировоззрения российских студентов в соответствии с традиционными духовно-нравственными ценностями, что свидетельствует о значимости долгосрочных целей государства, успешность достижения которых зависит не только от сформированной законодательной базы и крепкой экономики, но и от качества взаимодействия социальных институтов, и от аксиологических основ, передающихся от поколения к поколению в целях обеспечения сохранения самобытности России. Также подчеркнем, что в рамках реализации проекта «ДНК России» выходит **серия видеороликов патриотической направленности** в целях противодействия фальсификации истории, популяризации культурного наследия и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей [74].

Продолжает формироваться единая ценностная вертикаль на всех уровнях образования: от школы и учреждений СПО к вузу (**от «Разговоров о важном» к «Основам российской государственности»**). Обратим внимание, что ранее было принято «Ядро высшего педагогического образования» – методические рекомендации, направленные на единообразие в подготовке педагогических кадров в части требований к содержанию и структуре образовательных программ в целях повышения эффективности подготовки учителей по всей стране [36]. Отметим, что в рамках системы воспитания во многом именно учитель является ее центром, поэтому он должен являться «деятельным профессионалом, обладающим глубокими нравственными убеждениями» (Е.А. Фоменко) [304, с. 253]. Важность утверждения «Ядра» в

рамках организации патриотического воспитания подчеркивается наличием современных требований к профессиональным и личностным качествам педагога, которому необходимо обладать способностью выстраивания урока и внеурочной деятельности не только развивающими, но и воспитывающими, опираясь на большой опыт выдающихся отечественных педагогов прошлого и современности [299].

Возвращаясь в сферу школьного воспитания, отметим последовательное утверждение документов и методических рекомендаций, направленных на продолжение выстраивания системы идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании. В частности, в январе 2023 г. были утверждены / направлены:

- приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.01.2023 №53н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области воспитания"»;
- письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 31.01.2023 № АБ-355/06 «О направлении разъяснений по вопросам введения должности советник директора по воспитанию».

В продолжение создания целостного учебно-воспитательного процесса формируется единый пул учебников, в первую очередь, по идеологически значимым предметам (история, обществознание и др.). Так, О.М. Казакова (председатель Комитета Государственной Думы по просвещению) обратила внимание на несовершенство существующего порядка разработки учебников и невозможность следить за изменением содержания. При этом, в результате разработки и утверждения ФООП «Минпросвещения будет отвечать за программы и содержание учебников» [287]. ***Реализация ФООП приведет к новому порядку в рамках разработки и внедрения учебников в школы – государственному заказу***, в то время как сегодня наблюдается порядок: авторская группа разрабатывает учебник, который проходит экспертизу на соответствие ФГОС, запускается в печать и приобретается школами («в итоге у нас более 2 тыс. различных наименований») [287]. Таким образом,

Минпросвещения России продолжит утверждать авторские коллективы учебников, но *права на сами учебники будут принадлежать государству*.

Вопросы о введении НВП в школах актуализировались в начале 2023 г. Важно, что соответствующие обсуждения приобретают со временем практический характер. Так, отметим ***письмо Минпросвещения России от 14.02.2023 № 03-287 «О направлении инструктивного письма»***, которое аккумулировало документы (акты, инструкции и другие документы) в рамках организации НВП при освоении образовательных программ ООО и СОО. Обращается внимание на актуализацию содержания рабочей программы по предмету ОБЖ в ФОП СОО (включен модуль «Элементы начальной военной подготовки» и др.); отмечено значение проведения учебных военных сборов для школьников 10-11 классов (для юношей) в соответствии с приказом Минобороны Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.02.2010 г. № 96/134, возможность внедрения курса для девушек «Первая помощь, основы преподавания первой помощи, основы ухода за больными». ***Учитывая особое положение и социальную значимость знаний и навыков первой помощи, на наш взгляд, следует обучать этому не только девушек, но и юношей.*** По данным Национального совета по реанимации, внезапная остановка кровообращения – одна из ведущих причин смертности. В России «смертность от внезапной остановки кровообращения (ВОК) составляет около 250000-300000 человек/год», в то время как немедленные реанимационные мероприятия гражданами, которые имеют навыки по компрессии грудной клетки и дефибриляции, обеспечивают выживаемость до 75% случаев [149, с. 5-11]. Также в письме указано, что образовательные организации могут расширить деятельность по НВП реализацией следующих программ: учебного предмета «Основы военной подготовки» (протокол от 28.09.2021 № 4/21) общим объемом изучения 335 часов в 5-9 классах (или 1 час в неделю в 10-11 классах), или учебного курса «Основы военно-морской подготовки» (протокол от 12.04.2021 № 1/21) объемом изучения 174 часа в 5-9 классах (или 1 час в неделю в 10-11 классах).

Таким образом, перед образовательными организациями поставлена задача продолжения работы по НВП, обозначена позиция о стратегической значимости значения данной подготовки, обозначенная самим фактом направления такого письма в адреса образовательных организаций всей страны. При этом, сохраняется прежнее количество времени на организацию сборов старшеклассников по основам военной подготовки. Считаем, что **пяти дней военных сборов за 11 лет обучения в школе недостаточно**. В целях повышения результатов работы по патриотическому воспитанию следует увеличить частоту проведения таких сборов на полигоне, в т.ч. с участием военнослужащих (к примеру, один раз в полгода для школьников 5-11 классов с усложнением специальной подготовки с учетом физиологических и возрастных особенностей), и в обстановке, приближенной к боевой.

В мае 2023 г. утверждается **новая версия ФОП**:

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 г. № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 г. № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования».

В частности, в содержательный раздел ФОП включены федеральные рабочие программы по литературе на родных языках субъектов Российской Федерации, что позволяет сохранять и развивать культурно-историческое пространство страны как государства-цивилизации, объединяющего под своим куполом различные народы. **В новых ФОП расширены и углублены содержательные характеристики духовно-нравственного, физического и трудового воспитания, ценностей научного познания**. В содержании федеральной рабочей программы воспитания разведено ранее единое

гражданско-патриотическое воспитание на два отдельных направления, а федеральный календарный план воспитательной работы дополнен двумя датами (Международный день памяти жертв фашизма, День памяти о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны). Итак, главная задача ФООП – формирование системы личностных достижений, в центре которой воспитание патриотизма в рамках традиционных российских духовно-нравственных ценностей и становление сопричастности личности к культурно-историческому (цивилизационному) наследию России.

В конце июня 2023 г. газета «Коммерсантъ» опубликовала новость о том, что по итогам круглого стола Комитета по просвещению Госдумы на тему «ОБЖ. НВП. Реализация федеральной основной образовательной программы» решено заменить *с 1 сентября 2024 г.* предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» на предмет **«Основы безопасности и защиты Родины»**. Уже в ноябре появился соответствующий проект приказа Минпросвещения [204]. Так, заместитель директора департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения А.А. Тимофеева заявила: «На сегодняшний момент формируется рабочая группа, которая будет заниматься как раз формированием новой учебной федеральной программы», «мы должны дополнить и составляющую часть патриотического воспитания, расширить эту зону личностных результатов» [48]. В свою очередь, Министр просвещения С.С. Кравцов подчеркнул, что при реализации нового предмета школьники узнают о том, «какую роль играет оборона страны для ее мирного социально-экономического развития, каков современный облик наших ВС» [45]. Данные утверждения подкреплены развитием идеологических основ: Президент России В.В. Путин подписал **Федеральный закон от 04.08.2023 № 479-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"»**, в соответствии с которым вместо ОБЖ будет изучаться предмет «Основы безопасности и защиты Родины». Таким образом, программа по **ОБЖ в 2023-2024 учебном году**, которая включает (по выбору

школы) модуль по НВП для школьников 10-11 классов, – *промежуточное звено*. Новая дисциплина, прежде всего, направлена на создание условий для патриотического воспитания, профориентацию в области военного искусства и медицины, формирование знаний и умений, необходимых в экстренных ситуациях.

На базе Федерального закона от 04.08.2023 г. № 479-ФЗ *подписан приказ Минпросвещения России от 27.12.2023 г. № 1028 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации*, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и среднего общего образования» [200]. В приказе можно проследить, что предмет «Основы безопасности и защиты Родины» позволит *не только изучать* основы законодательства России в сфере национальной безопасности, значимость роли Вооруженных Сил в обеспечении защиты государства и общества, способы применения БПЛА, *но и получать практические навыки* по тактической, огневой, инженерной, медицинской подготовке [200]. В рамках введения предмета *предусмотрена подготовка специалистов, имеющих соответствующие навыки, и разработка методических и учебных пособий*. В частности, председатель комитета Госдумы по просвещению О.М. Казакова отметила, что работа по этим направлениям уже ведется: «Во-первых, это подготовка кадров – сегодня многие участники СВО, вернувшись с фронта, хотели бы пройти курсы переподготовки и вести уроки в школах, тем более что в обновленный курс вошла начальная военная подготовка. Во-вторых, обновление материально-технической базы. В-третьих, разработка учебных и методических пособий, которые должны к началу нового учебного года быть в каждой школе» [41]. Отметим, что соответствующее обучение по новому предмету было организовано для преподавателей разных регионов в августе 2024 г. ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Таким образом, *Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 479-ФЗ и приказ Минпросвещения России от 27.12.2023 г. № 1028* позволили определить для всех школ единые инструкции, касающиеся НВП, исключив избыточную вариативность (нередки случаи, когда, в отсутствие содержательной и деятельностной основы во время сборов по основам военной подготовки школьники привлекались преимущественно к уборке территории и покраске заборов). *Содержание нового предмета «Основы безопасности и защиты Родины» направлено на усвоение школьниками знаний и навыков в объеме одиночной подготовки военнослужащих мотострелковых войск.* Факт сопровождения данной деятельности научными институтами (например, ИСРО РАО) позволяет проследить реализуемость положений в нормативно-правовых актах и на практике (необходимость выстраивания воспитательной работы на фундаменте научных исследований закреплена в Распоряжении Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания...») [218].

С 1 сентября 2023 г. во всех школах страны введен *единый учебник по истории* для обучающихся 10-11 классов; разрабатывается линейка и для 5-9 классов [237]. В то же время встречаются тезисы против введения единого учебника истории, который, на наш взгляд, не выдерживают критики [22]. Политика в области истории, реализуемая в России в первой четверти XXI в., схожа с государственной исторической политикой в 30-х гг. XX века в СССР. Сегодня мы видим тенденцию к акцентированию внимания на позитивных результатах социально-экономического развития дореволюционной России и СССР. С 2024 учебного года планировалось введение единого учебника по обществознанию для передачи актуализированных данных об общественных процессах, однако, позже данная работа была приостановлена [143; 148].

Вышеизложенное подтверждает преемственность идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в. В их центре – направленность на формирование патриота, который привержен традиционным духовно-нравственным ценностям, чувствует сопричастность

к истории и современности России, готов и к мирному созиданию на благо Отечества, и к его вооруженной защите в случае грозящей ему опасности.

* * *

Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании получили системное развитие в России первой четверти XXI в. Их фундамент – направленность на формирование мировоззрения граждан в соответствии с традиционными духовно-нравственными ценностями российского общества. Отметим, что если идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании *на уровне государства развивались постепенно, но постоянно*, то идеологические основы в сфере образования получают серьезное развитие лишь после принятия поправок к Конституции России и начала специальной военной операции. На данный факт в том числе указывают М.В. Богуславский, А.В. Овчинников и К.Ю. Милованов, которые пишут, что «в новых социально-политических условиях, сложившихся после начала специальной военной операции, потребовалось четкое определение значения и содержания процесса формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [15, с. 88].

В сотрудничестве с гражданским обществом вводятся учебный предмет «Основы безопасности и защиты Родины», курс для студентов вузов «Основы российской государственности» в целях воспитания школьников и студентов *в поле национальных интересов России*, фундаментом которых является историко-культурное наследие и *«пентабазис» ценностей*. Стратегический результат внедрения представленных учебных предметов, реализации проекта «ДНК России», а также определения идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании заключается в формировании мощного импульса к развитию отечественного общественно-политического знания, научно-педагогических школ и исследовательских центров, работа которых будет направлена на изучение и развитие идеологических основ, разных вопросов патриотизма и духовно-нравственных ценностей в целом.

Выводы по главе 2

1. В России до 1917 г. целеполагание в патриотическом воспитании, в основе которого ценностные основы православия и культурно-исторического (цивилизационного) наследия, было изменено под влиянием Октябрьской революции и получило развитие на принципиально иных основаниях на заре становления СССР с последующим (частичным) пересмотром ценностных подходов. После распада СССР целеполагание в патриотическом воспитании постепенно вернулось к ценностным основам исторической России (до 1917 года), превалировавшим в патриотическом воспитании фактически в течение всей тысячелетней истории нашей страны.

В то же время, патриотизм в ситуации дестабилизации государства – наиболее устойчивое личностное качество через призму принадлежности к конкретной политической идеологии, так как в периоды всеобщего замешательства и в сложные для Отечества годы преимущественно через приверженность к какой-то идее и следование ей рождается пассионарность народа, сохраняется устойчивость национальных ценностей и стремление к возрождению родного, но утерянного лика Отечества. В принадлежности к политическим идеям есть прагматичность и рациональность, необходимые для «выживаемости» государства в сложные годы.

Становление и трансформация идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России (1833-2024 гг.) представлены в рамках:

Этап I. **1833-1917 гг.**

Деструктивная деятельность по отношению к государству со стороны части дворянства в первой четверти XIX века оказала ключевое влияние на понимание необходимости развития системы просвещения и закрепления идеологических основ. *Теория официальной народности*, представленная С.С. Уваровым в докладе Николаю I от 19.11.1833 «О некоторых общих началах, могущих служить руководством при управлении Министерством Народного Просвещения», *скрепила тысячелетнюю историю России и ее культурно-историческую преемственность* в сфере образования, закрепила

государственную поддержку системы традиционных духовно-нравственных ценностей на уровне империи (*православие, самодержавие, народность*). Целеполагание в патриотическом воспитании в России было исторически ориентировано на сохранение духовно-нравственных ценностей общества. В то же время, в XIX – начале XX вв. воспитательная деятельность часто сопровождалась чрезмерным полицейским и цензурным надзором, который влек за собой отрицательные эффекты в виде неразвитости критического мышления и др., связанные с элементаризацией обучения, его ограничением для «простых» слоев населения и чрезмерным догматизмом в образовании. С разным уровнем влияния на общество эта триада определяла целеполагание в патриотическом воспитании вплоть до 1917 г.

Предпосылки для взрыва социально-политической обстановки в России формировались долгое время. Одной из ключевых причин стало отсутствие гибкости власти. Это привело к распространению в различных слоях социума негативного отношения к государству и потере сочувствия к представителям власти (в частности, отметим дело Веры Засулич, оправданной присяжными). Отрицательное отношение к Империи и ее элите невольно экстраполировалось на образ Отечества. В связи с несвоевременными решениями государственная власть Российской империи потеряла авторитет и сакральность, что привело сначала к Февральской, а затем к Октябрьской революции. ***Октябрьская революция стала «Рубиконом»***, разделившим народ надвое: одна его часть духовно и идеологически осталась с дореволюционной Россией, эмигрировав или же оставшись в стране, в то время как вторая – в полной мере поддержала новый идеологический строй.

Этап II. *1917-1920-е гг.*

В результате революции осуществлена аксиологическая аннигиляция «Триады» и дореволюционных идеалов воспитания, что было закреплено в постановлении Наркомпроса РСФСР от 11.12.1917 г. «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по просвещению» и декрета СНК РСФСР от 20.01.1918 г. «Об

отделении церкви от государства и школы от церкви». В связи с этим, *идеологические основы нового государства обрывают преемственность с культурно-историческим наследием России*. На первый план выступила политическая принадлежность к большевизму и идея об интернационализме (или об антипатриотизме в классическом понимании патриотизма как любви к Отечеству).

Этап III. *Рубеж 1920-1930-х гг. – 1991 г.*

Возврат к национальным ценностям исторической России (до 1917 г.), активная деятельность по патриотическому воспитанию, характеризующаяся распространением русской литературы и видеофильмов, в центре которых подвиги героев дореволюционной России, в том числе и тех, кто был ранее причислен Православной церковью к лику святых (роман С.П. Бородин «Дмитрий Донской» (1941), видеофильм Александр Невский» (1938)) [303]. Так, отношение к патриотическому воспитанию претерпело трансформацию и изменилось от агрессивного отрицания культурно-исторического наследия России и самой категории «патриот» до начала формирования «советского патриотизма» как высшей ценности, характеризуясь частичным возвратом в воспитательную работу исторически обусловленных традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества и государства. При этом, с середины 1950-х гг. патриотическое воспитание осуществляется в условиях нарастания кризисных тенденций и противоречий.

Этап IV. *1991-1999 гг.*

Схожая политическая турбулентность, как и в начале XX века, в т.ч. в определении целеполагания в патриотическом воспитании, прослеживается в 1990-е гг. после крушения СССР. В частности, патриотизм в первые годы Российской Федерации интерпретировался народом как негативное явление. Слом мировоззренческой парадигмы в обществе привел к неоднозначности в определении ценностной базы определения целеполагания в патриотическом воспитании, спровоцировав развитие различных подходов к его объяснению. Происходит ценностный кризис патриотизма как идеи.

Этап V. *1999 г. («разворот над Атлантикой») – настоящее время.*

Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России после 1999 г. характеризуются возвратом к культурно-исторической самобытности и обеспечению суверенитета, что выражается в утверждаемых документах, которые с течением времени вбирают в все более глубокие смыслы российской цивилизации, складывавшейся на протяжении более чем тысячи лет. Ценностными приоритетами являются ***приоритет духовного над материальным; социальная справедливость; уважение к другим нациям, традиционным религиям и культурам; понимание свободы как явления, ограниченного совестью*** и т.д. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании, сформированные в Указах Президента России от 24.12.2014 № 808; от 2.07.2021 № 400; от 09.11.2022 № 809 и др., определили приоритетность цивилизационного фундамента нашей Родины, а ***ценностно-содержательная преемственность документов обусловила устойчивость общественно-государственного развития***. Роль России в XXI веке как государства-цивилизации заключается, на наш взгляд, в т.ч. в сохранении православного христианства и др. традиционных для российского общества религий, русского языка и культуры, исторической памяти, в первую очередь, в сфере культурно-исторического влияния в мире, в обеспечении безопасности соотечественников за рубежом.

В рамках данного этапа на основе изучения современных источников выделяются следующие периоды:

1) *1999-2014 гг.* – развитие целеполагания в патриотическом воспитании в контексте *скрытого* влияния внешних деструктивных неолиберальных идеологических установок со стороны недружественных государств;

2) *2014-2022 гг.* – укрепление ретроинновационных тенденций в системе патриотического воспитания в условиях актуализации гибридной войны;

3) *2022 г. – наст. время* – развитие целеполагания в патриотическом воспитании в условиях *открытой* внешней идеологической экспансии.

2. Идеологические основы государственного развития России в первой четверти XXI в. направлены на формирование и развитие единого ценностно-смыслового пространства, в ядре которого не конъюнктурно-политический, а государственный подход с сохранением цивилизационной основы развития. Последовательная и целенаправленная работа государственных институтов в данном направлении в 2000-2024 гг. позволила сформировать преемственную ценностно-смысловую модель государственного развития, в центре которой установки Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (историческая память и культурно-исторический фундамент, состоящий из категорий высшего порядка: патриотизм, служение Отечеству, созидание и т.д.). Идеологические тезисы в Указах Президента России и Федеральных законах опредмечиваются в приоритетных национальных проектах, влияя на все институты власти и обеспечивая формирование единой системы понимания смыслов и ценностей патриотического воспитания.

3. В целях масштабирования идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века в сферу образовательной практики применяются механизмы профильных ведомств (Министерство науки и высшего образования и Министерство просвещения России). Характеризуясь аксиологической преемственностью, обуславливаясь системным развитием документов стратегического планирования, документы сферы образования в России первой четверти XXI в. во многом согласуются с более ранними историческими периодами и при определении целеполагания в патриотическом воспитании могут быть выражены в актуализированной формуле: **духовность, суверенность, самобытность**. Так, А.В. Овчинников пишет: «современный период гармонично включает разные элементы других периодов» [168, с. 172]. Принятые поправки к Конституции России в 2020 г. (в частности, положение, что «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и

веру в Бога»), Указ Президента России от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», др. документы Министерства просвещения (ранее – Министерства образования и науки), в которых находятся идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании демонстрируют *общенациональный ценностный консенсус* и продолжают *укрепление общественно-политического единства*. В связи с этим, перспективные направления развития содержания и целеполагания в патриотическом воспитании современной России лежат в концептуальных рамках традиционных духовно-нравственных ценностей и направлены на интеграцию историко-педагогического и культурного отечественного опыта. В целях укрепления и развития современной России, на наш взгляд, следует продолжать актуализацию консервативного проекта патриотизма в качестве идеологии и основы культурно-цивилизационного и исторического развития нашей страны. В фундамент такого проекта могли бы быть дополнительно положены ценности, выраженные в вере в особое предназначение российской государственности в мировой истории и осмыслении народа российского как монолитного социокультурного и политического организма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования являлось осмысление и определение влияния идеологических основ на целеполагание в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в.

Для достижения поставленной цели были поставлены и решены пять исследовательских задач.

Первая задача диссертации заключалась в систематизации ключевых категорий и понятий диссертации («идеологические основы», «патриотизм», «целеполагание в патриотическом воспитании» и др.). В результате выявлено, что «идеологические основы» – это систематизированная совокупность идей общественно-государственного развития, сформированная государственной властью и представленная в документах стратегического планирования и нормативных актах профильных ведомств страны. Идеологические основы определяют рамку целей и задач деятельности институтов, влияющих на определение подходов к целеполаганию в патриотическом воспитании. «Целеполагание в патриотическом воспитании» – педагогический феномен, отражавший в разные исторические периоды вариативный «образ» личности патриота в зависимости от ведущей аксиологической политики государства, представленной в идеологических основах. Целеполагание в патриотическом воспитании в современной России прослеживается в системообразующих правовых актах, в которых отражены идеологические основы и уникальность педагогических ценностей и традиций российского народа, обусловленных Крещением Руси и устоями отечественной педагогики, что характеризует целеполагание в патриотическом воспитании в качестве многоуровневого и многоаспектного феномена.

Несмотря на трансформации идеологических основ в истории России, целеполагание в патриотическом воспитании характеризуется ценностно-содержательной преемственностью. Аксиологическая основа целеполагания в патриотическом воспитании раскрывается через традиционные духовно-нравственные ценности российского общества (созидательный труд, крепкая

семья, служение Отечеству и ответственность за его настоящее и будущее, приоритет духовного над материальным). Цель патриотического воспитания достигается через духовное самоопределение личности и ее деятельность. Национально-патриотическая идентичность народа России исторически была обеспечена государственностью, легитимация которой – в цивилизационных (культурно-исторических) ценностях. Формирование идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века стало основой устойчивого развития государства и представляет одно из важнейших направлений его внутренней политики.

Решая *вторую задачу*, удалось охарактеризовать методологические подходы к целеполаганию в патриотическом воспитании в России в исторической ретроспективе. Отметим, что методологические подходы были систематизированы и проанализированы такими выдающимися мыслителями, как А.С. Пушкин, Н.М. Карамзин, Ф.М. Достоевский, Н.Я. Данилевский, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, Г.В. Флоровский, И.А. Ильин, П.Б. Струве, И.Р. Шафаревич, А.В. Щипков, Т.В. Беспалова, В.И. Лутовинов и др. В процессе анализа методологических подходов данных исследователей и мыслителей выявлена инвариантная составляющая их концепций, несмотря на разность идеологических позиций относительно феномена патриотизма. В каждом историческом периоде развития российского социума осуществлялось развитие аксиологической базы патриотического воспитания, но в то же время инвариантной целью оставалось обеспечение жизнеспособности государства и общества. Следовательно, историческая эволюция Российского государства выступила интегральной основой для формирования дуалистической системы патриотического воспитания, которая характеризуется как вариативностью методологических подходов, так и их преемственностью. В частности, многие отечественные мыслители рассматривали цивилизационные основы и цель патриотического воспитания в рамках религиозных установок, что позволяло ранее и позволяет сегодня выстраивать государственную политику и систему патриотического воспитания на традиционном аксиологическом фундаменте,

в основе которого духовно-нравственные ценности и обусловленность опорой на цивилизационный (культурно-исторический) базис с определением России как государства-цивилизации и безусловной ценности.

Решая *третью задачу*, удалось определить этапы трансформации целеполагания в патриотическом воспитании в России, обусловленные изменениями идеологических основ. В течение 1833-2024 гг. целеполагание в патриотическом воспитании в России укреплялось, трансформировалось до неузнаваемости и вновь возвращалось к цивилизационному фундаменту под влиянием изменяющихся идеологических основ. Такие изменения и борьба идей приводили и просто к оживленному внутригосударственному дискурсу об отношении к прошлому, настоящему и будущему, и к революциям.

Трансформации идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России (1833-2024 гг.) обозначены следующими рамками:

Этап I. 1833-1917 гг. – влияние «Теории официальной народности» – первой в истории России идеологической основы в сфере образования, концептуализированной Министром народного просвещения С.С. Уваровым в докладе императору Николаю I от 19.11.1833 «О некоторых общих началах, могущих служить руководством при управлении Министерством...». Целью «Теории официальной народности» было сохранение духовно-нравственных ценностей в мировоззренческой парадигме подданных Российской империи (православие, самодержавие, народность) и определение аксиологического базиса развития общества; целеполагание в патриотическом воспитании менялось в течение 1833-1917 гг. от формирования активного представителя гражданского общества, верного православию, царю и Отчеству, до решений по элементаризации обучения в целях воспитания «послушного» подданного.

Этап II. 1917-1920-е гг. представлены аннигиляцией дореволюционных аксиологических основ воспитания (постановление Наркомпроса РСФСР от 11.12.1917 «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по просвещению» и декрета

СНК РСФСР от 20.01.1918 «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»); в эти годы идея патриотизма вытеснена идеей интернационализма.

Этап III. Рубеж 1920-1930-х гг. – 1991 г. – возврат к национальным ценностям исторической России (до 1917 г.), в связи с увеличением числа военных угроз и началом Великой Отечественной войны; осуществляется оформление феномена «советский патриотизм», актуализируется значимость событий дореволюционной России, прославление выдающихся полководцев, поэтов, музыкантов и иных деятелей, внесших позитивный вклад в развитие и укрепление Российского государства, что демонстрирует частичный возврат исторически присущих российскому народу духовно-нравственных ценностей в контекст патриотического воспитания. При этом, с сер. 1950-х гг. воспитание патриотизма происходит в условиях нарастания кризисных тенденций.

Этап IV. 1991-1999 гг. (от развала СССР до бомбардировок Югославии блоком НАТО, инициировавших начало идеологического разворота России от вестернизаторского либерализма к традиционализму) – перманентный кризис патриотизма как ценности и идеи, но, в то же время, исторический период, когда закладываются ценностные основы развития государства в первой четверти XXI в. (например, Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов»).

Этап V. 1999 г. – настоящее время – аккумуляция дореволюционного и советского опыта патриотического воспитания, преемственность в отношении развития идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании, характеризующаяся ретроинновационным подходом (М.В. Богуславский) [17]. В 2020 году поправки к Конституции сформировали *идеологический «мост» между Российским государством до 1917 г., СССР и Российской Федерацией*, в связи с чем была исключена правовая коллизия, при которой прослеживалась юридическая связь современной России только с Советским Союзом, отказавшимся на заре своего становления от исторических идеалов дореволюционной России, сформированных на фундаменте православного

христианства. В статье 67.1 Конституции указано: «*Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей*» *сохраняет «идеалы и веру в Бога», «преемственность в развитии Российского государства»*. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в первой четверти XXI в. направлены на формирование гражданина, который знает историю России, гордится ее славными страницами и переживает ее трагедии, чувствует свою сопричастность к настоящему, стремится к тому, чтобы принести пользу стране и обществу, разделяет традиционные духовно-нравственные ценности российского народа, готов к самопожертвованию на благо Отечества.

В рамках данного этапа на основе изучения современных источников (научные исследования, нормативные документы, публичные высказывания) выделены следующие периоды: 1) *1999–2014 гг.* – развитие целеполагания в патриотическом воспитании в контексте *скрытого* влияния деструктивных неолиберальных идеологических установок со стороны недружественных государств; 2) *2014–2022 гг.* – укрепление ретроинновационных тенденций в системе патриотического воспитания в условиях актуализации гибридной войны по отношению к России с методами информационно-психологического влияния; 3) *2022 г. – наст. время* – развитие целеполагания в патриотическом воспитании в условиях *открытой* внешней идеологической экспансии, направленной на попираание традиционных российских ценностей.

Несмотря на исторические потрясения и изменения государственных границ и политического строя цивилизационный фундамент как ценностная база национального самосознания сохраняется в памяти народа. Понимание этого позволяет обеспечивать в патриотическом воспитании преемственность аксиологических оснований в постижении Отечества, влияющих на духовное состояние граждан и обороноспособность государства. Президент В.В. Путин в интервью американскому журналисту Т. Карлсону 8 февраля 2024 г. сказал: «Почему украинские власти растаскивают Русскую православную церковь? Потому что она объединяет не территорию, а душу...» [91]. В данной связи заметим, что если исторические и духовно-нравственные ценности народов

России в содержательном ядре целеполагания в патриотическом воспитании характеризуются как наиболее устойчивый фундамент патриотизма отдельно взятой личности, то государственное измерение патриотизма (идеологические основы) придают ей историческую и политическую предметность служения (России). Осмысление государства как «государственно-политической формы Отечества» (И.А. Ильин) есть одно из важнейших дополнений чувственного уровня восприятия патриотизма.

В целях решения *четвертой задачи* исследования, состоявшей в определении результатов влияния идеологических основ на целеполагание в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в., были изучены документы стратегического планирования. В результате анализа установлено, что идеологические основы государственного развития России в первой четверти XXI в. направлены на формирование и развитие единого ценностно-смыслового пространства, в ядре которого не конъюнктурно-политический, а государственный подход с сохранением цивилизационной основы развития. Последовательная и целенаправленная работа государственных ведомств в данном направлении позволила определить пул проблем в части сохранения народного единства, подготовить предложения по обеспечению национальной безопасности Российского государства, в основании которой патриотическое воспитание. Особость патриотизма заключается в том, что в отличие от других инструментов, объединяющих народ, в него уже заложены религиозное, культурное и национальное начала, объективно существующие в нашей стране и воспроизводящиеся уже более тысячи лет, являясь устойчивой основой для сплочения народа и развития государства.

Патриотизм как общенациональная идея представляется наиболее эффективной формой интеграции российского общества, учитывая разность представлений общественными и политическими силами будущего страны [303]. В идеологических основах целеполагания в патриотическом воспитании – система ценностей цивилизационного содержания, в центре которой задачи по укреплению культурно-политического суверенитета страны, сохранению

традиционных духовно-нравственных ценностей и исторической памяти, а также по формированию чувства-потребности служения Отечеству. В целях полноценной работы по патриотическому воспитанию продолжается развитие идеологических основ в этом направлении с учетом встраивания их в сложную сетевую структуру, которая охватит образование, культуру, военную и другие сферы, определенные в п. 10 Указа Президента России от 09.11.2022 № 809.

Цивилизационная основа развития во многом связана с концепцией «Русского мира», который отражает исторические зоны влияния Российского государства и определяется не столько через принадлежность к славянству, к конкретному этносу или нации, сколько через экзистенциальную интенцию к сохранению русского языка и культуры. Демонстрация наднациональности «Русского мира» представлена песней «Журавли», записанной на стихи советского и российского поэта, государственного и общественного деятеля Расула Гамзатова (стихи были переведены на русский язык советским поэтом Наумом Гребневым, затем они были прочитаны советским актером и певцом Марком Бернесом, а после переданы советскому композитору Яну Френкелю с просьбой написать музыку на них). В результате появилась грандиозная по патриотическому влиянию песня-реквием (А. Ахматова) по погибшим в годы Великой Отечественной войне солдатам, которая не потеряла своего влияния и сегодня. Так, открытый в 2020 году мемориальный комплекс «Ржевский мемориал советскому солдату» отражает ее содержание. Песня «Журавли» не может вместить в себя политическую принадлежность и национальность, сохраняя свой наднациональный, но, при этом, государственный характер и принадлежность к российской культуре. В современных реалиях поддержка «Русского мира» осуществляется преимущественно посредством реализации «мягкой» силы и работы с соотечественниками, находящимися за рубежом. В этом контексте отметим работу учителей в заграншколах при Посольствах России в мире, которые выполняют роль хранителей духовно-нравственных ценностей нашего общества.

Решая *пятую задачу*, установлено, что при реализации государственной политики в сфере образования первой четверти XXI века целеполагание в патриотическом воспитании обеспечено консолидацией усилий профильных министерств – Министерства науки и высшего образования и Министерства просвещения России. Их работа основывается на методологическом базисе, закреплённом в документах стратегического государственного планирования и федеральных актах развития образования (например, «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»). В контексте традиционных духовно-нравственных ценностей народов России разработаны подходы к широкой трансляции целеполагания в патриотическом воспитании, внедрены ФГОС 3-го поколения с усиленным компонентом патриотического воспитания, проведена модернизация содержания образовательных программ с учетом историко-культурного наследия России, методические рекомендации по организации патриотического воспитания в образовательных организациях активно разрабатываются и распространяются и т.д.

Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России в первой четверти XXI в. охватывают детей и молодежь, начиная с детских садов и заканчивая вузами. Актуализирована задача по воспитанию ценности служения Отечеству. Наблюдается общенациональная поддержка в этой работе, а также тенденция системности и ценностной преемственности. Если идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в Российской империи XIX в. выстраивались на ценностях триады С.С. Уварова (православие, самодержавие, народность), то исследование идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI в. свидетельствует об актуализации духовно-нравственных ценностей исторической России (до 1917 г.), которые выражаются в обновленной форме: ***духовность, суверенность, самобытность.***

Если не уделять достаточно внимания развитию идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании, Россия будет вынуждена неизбежно столкнуться с негативными явлениями, характерными для самых

трагичных периодов отечественной истории. Только сильное государство может независимо определять образ своего будущего и отстаивать внутри- и внешнеполитические интересы, в том числе несмотря на противодействие ангажированных политических сил. Российский писатель и общественный деятель С.А. Шаргунов отмечает: «Русский народ сумел построить самую большую страну в мире, собрать симфонию народов между трех океанов. *Русский человек* всегда стремится к горячей честности, но и вынужден смирять себя, потому что *держит, как Атлант своды неба, вес государственности...* Русский народ несет огромные траты...» [322]. На наш взгляд, ключевая цель патриотического воспитания сегодня заключается в том, чтобы ни современные, ни все предыдущие жертвы нашего народа не только не были напрасны, но всячески послужили укреплению величия Российского государства. Погибая за свои семьи, за Отечество и ценности, которые оно представляет, наши солдаты и офицеры указывают дорогу, по которой нам, всему обществу, следует идти, а суть этой дороги отражена в метком выражении О. Шпенглера: «*на смену цивилизации Фауста должна прийти цивилизация Достоевского*» [цит. по 256, с. 27].

Отметим, что исследуемая проблема не ограничена перечисленными позициями, т.к. каждый из вышеназванных аспектов открывает перспективы для новых исследований, связанных с обеспечением суверенитета России, проблемой развития идеологических основ целеполагания в патриотическом воспитании в Российском государстве в его настоящем и будущем в рамках сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александр Агеев: Поиск истинного азимута // АНО «Информационно-экспертный центр «ИЗБОРСКИЙ КЛУБ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://izborsk-club.ru/21200?ysclid=lupysux9uw785852800> (дата обращения: 15.02.2024).
2. Алексеев, Н. Н. Русский народ и государство / Николай Алексеев. – Москва: Аграф, 1998. – 635 с.
3. Антология педагогической мысли России первой половины XIX века (до реформ 60-х гг.) / сост. П.А. Лебедева. – М.: Педагогика, 1987. – 560 с.
4. Антощенко, А. В. «Евразия» или «Святая Русь»? (Российские эмигранты в поисках самосознания на путях истории) / А. В. Антощенко; Петрозавод. гос. ун-т. Каф. отеч. истории новейшего времени. – Петрозаводск, 2003 (РИО Карельского науч. центра РАН). – 390 с.
5. Асафов, А. Н. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс]. – URL: <https://asafov.ru/spec/baza> (дата обращения: 15.12.2023).
6. Асафов, А. Н. Современная русофобия и ее истоки [Электронный ресурс]. – URL: <https://report-cancel-culture.asafov.ru> (дата обращения: 15.12.2023).
7. Асафов, А. Н. Стратегия национальной безопасности России. [Электронный ресурс]. – URL: <https://asafov.ru/spec/strategy> (дата обращения: 15.12.2023).
8. Асафов, А. Н. Традиционные российские духовно-нравственные ценности в концепции «ДНК России» [Электронный ресурс]. – URL: https://asafov.ru/spec/traditio#society_family (дата обращения: 15.01.2024).
9. Бердяев, Н. А. Падение священного русского царства: Публицистика 1914-1922 / Николай Александрович Бердяев; вступ. статья, сост. и примеч. В.В. Сапова. – М: Астрель, 2007. – 1179 с.
10. Бердяев, Н.А. Самопознание. Опыт философской автобиографии / Москва: Мир книги: Литература, 2010. – 414 с.

11. Бердяев, Н.А. Судьба России: опыты по психологии войны и национальности / М.: Философское общество СССР. – 1990. – 240 с.
12. Бережная, Н. В. патриотизм как основа духовной безопасности российского общества / Н. В. Бережная, Т. В. Лугуценко, О. М. Шевченко // Гуманитарные и социальные науки. – 2024. – Т. 104, № 3. – С. 7-13.
13. Беспалова, Т. В. Искусство, культура и политика в современной России // Политическое пространство и социальное время: правда и ложь в политике и искусстве. Сборник научных трудов XXXVI Международного Харакского форума. Издательство: «Ариал». – 2019. – С. 34-40.
14. Бим-Бад, Б. М. Педагогический словарь. Воспитание [Электронный ресурс]. – URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogic/articles/450/vospitanie.htm> (дата обращения: 15.12.2023).
15. Богуславский М. В., Милованов К. Ю., Овчинников А. В. Обоснование процесса духовно-нравственного воспитания школьников на основе традиционных ценностей в отечественной педагогике второй половины XVIII – первой четверти XXI века // Проблемы современного образования. 2024. № 4. С. 78–91.
16. Богуславский, М. В. Великий создатель целостной концепции коллектива // Учительская газета, № 11 от 14 марта 2023. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ug.ru/velikij-sozdatel-czelostnoj-konczepczii-kollektiva/?ysclid=lryzd94i25159973613> (дата обращения: 17.01.2024).
17. Богуславский, М. В. Динамика ретроинновационных процессов в современном российском образовании: от системных ретроинноваций к ретроинновационной системе // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования / Под ред. члена – корреспондента РАО, д.п.н., профессора М.В. Богуславского; д.п.н., профессора, профессора РАО

- С.В. Куликовой. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2023. – С. 11-17
18. Богуславский, М. В. Николай Чернышевский: что делать в педагогике // Учительская газета, № 27 от 4 июля 2023. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ug.ru/nikolaj-chernyshevskij-chto-delat-v-pedagogike/> (дата обращения: 15.12.2023).
 19. Богуславский, М. В. Педагогический гений Льва Толстого // Учительская газета, № 36 от 5 сентября 2023. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ug.ru/pedagogicheskij-genij-lva-tolstogo/> (дата обращения: 15.12.2023).
 20. Богуславский, М. В. Современная модернизация российского образования: историко-педагогический контекст // Наука и школа. – 2014. – № 6. – С. 15-26.
 21. Богуславский, М. В. Судьба и бессмертие Василия Сухомлинского // Учительская газета, № 38 от 19 сентября 2023. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ug.ru/sudba-i-bessmertie-vasiliya-suhomlinskogo/> (дата обращения: 10.11.2023).
 22. Бойцов М. Почему не нужен единый учебник истории [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.forbes.ru/mneniya-column/istoriya/234803-pochemu-ne-nuzhen-edinyi-uchebnik-istorii?ysclid=lp3v4vb7fr224591612> (дата обращения: 7.08.2023).
 23. Большая Советская Энциклопедия / гл. ред. С. И. Вавилов. – 2-е изд. – Москва: Большая Советская энциклопедия, Т. 17. – 1952. – 632 с.
 24. Большая Советская Энциклопедия / гл. ред. С. И. Вавилов. – 2-е изд. – Москва: Большая Советская энциклопедия, Т. 31. – 1955. – 645 с.
 25. Большая Советская Энциклопедия / гл. ред. С. И. Вавилов. – 2-е изд. – Москва: Большая Советская энциклопедия, Т. 32. – 1955. – 669 с.
 26. Большая Советская Энциклопедия / гл. ред. С. И. Вавилов. – 2-е изд. – Москва: Большая Советская энциклопедия, Т. 43. – 1956. – 669 с.

27. Большая Советская Энциклопедия / гл. ред. С. И. Вавилов. – 2-е изд. – Москва: Большая Советская энциклопедия. Т. 46. – 1957. – 672 с.
28. Большая советская энциклопедия: В 30 т. / Глав. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва: Сов. Энциклопедия. Т. 10. – 1972. – 591 с.
29. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Глав. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва: Сов. Энциклопедия. Т. 19. – 1975. – 647 с.
30. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Глав. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва: Сов. энциклопедия. – Т. 22. – 1975. – 627 с.
31. Борисов, Б. Ю. Образование и духовность в прошлом и настоящем России / Б. Ю. Борисов // Социально-антропологические проблемы современного образования: Материалы Международной научно-методической конференции, посвящённой памяти профессора Л.М. Лузиной, Псков, 19–20 декабря 2019 года. – Псков: Псковский государственный университет, 2020. – С. 42-45.
32. Борисов, Б. Ю. Педагогические традиции военно-патриотического воспитания учащихся в России в годы Первой Мировой войны: историко-педагогический опыт / Б. Ю. Борисов // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2023. – Т. 6, № 3. – С. 84-93.
33. Борисов, Б. Ю. Педагогические традиции религиозно-нравственного воспитания учащихся в России до революции / Б. Ю. Борисов // Биомедицинские науки и педагогика. – 2024. – № 1. [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68547744> (дата обращения: 20.01.2025)
34. Борисов, Б. Ю. Традиции военно-патриотического воспитания учащейся молодежи в дореволюционной России (на примере учебных заведений губернского Пскова) / Б. Ю. Борисов // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции - XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении

философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Оренбург, 28–30 сентября 2023 года. – Оренбург: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2023. – С. 90-93.

35. Братья и сестры: как Сталин готовил знаменитое обращение к народам СССР. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/11803269?ysclid=lrn0dr5c2x723239937> (дата обращения: 15.11.2023).
36. Будущих педагогов будут готовить по унифицированной программе. [Электронный ресурс]. – URL: <https://skillbox.ru/media/education/budushchikh-pedagogov-budut-gotovit-po-unifitsirovannoy-programme/?ysclid=lsmzf76l81165658810> (дата обращения: 10.10.2023).
37. Бухарин, Н. И. Нужна ли нам марксистская историческая наука? О некоторых существенно важных, но несостоятельных взглядах т. М.Н. Покровского // Борьба классов. – 1936, № 2. – С. 10-19.
38. Было очень страшно. 30 лет назад в СССР начались межэтнические конфликты. Какими их запомнили очевидцы и участники? [Электронный ресурс]. – URL: https://lenta.ru/articles/2021/10/30/sss_r_konflikty/?ysclid=lh4knd8tz9186341105 (дата обращения: 3.05.2023).
39. В курганских школах появятся уроки начальной военной подготовки [Электронный ресурс]. – URL: <https://ug.ru/v-kurganskih-shkolah-royavyatsya-uroki-nachalnoj-voennoj-podgotovki/> (дата обращения: 10.10.2023).
40. В Москве и Санкт-Петербурге вручили Национальную премию «Патриот-2022» [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru/press/6316/v-moskve-i-sankt-peterburge-vruchili-nacionalnuyu-premiyu-patriot-2022?ysclid=lrhvr1bvuj660156493> (дата обращения: 15.09.2023).

41. В профильном комитете обсудили вопросы реализации Федеральной рабочей программы по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» [Электронный ресурс]. – URL: <http://duma.gov.ru/news/58229/> (дата обращения: 15.01.2023).
42. В России появятся «идеальные школы» [Электронный ресурс]. – URL: https://skillbox.ru/media/education/v-rossii-poyavyatsya-idealnye-shkoly/?utm_source=media&utm_medium=link&utm_campaign=all_all_media_links_links_articles_all_all_skillbox (дата обращения: 10.10.2023).
43. В России предложили вернуть начальную военную подготовку в школы [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/16003569> (дата обращения: 15.11.2023).
44. В российских школах может появиться обязательный предмет семейное образование [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20231115/shkola-1909510558.html?ysclid=lpg2hd0h42156270825> (дата обращения: 10.10.2023).
45. В российских школах появится обновленный предмет «Основы безопасности и защита Родины» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/06/30/983051-v-shkolah-poyavitsya-predmet-osnovi-bezopasnosti-i-zaschita-rodini?ysclid=lqws1om6hi918360055> (дата обращения: 20.01.2024).
46. В Сочи началась научно-просветительская конференция «ДНК России» [Электронный ресурс]. – URL: <https://lenta.ru/news/2022/10/26/dnkrus/?ysclid=lqvglr045o133032977> (дата обращения: 15.11.2023).
47. В школах Надыма запустят программу по подготовке юношей к службе в ВМФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://ug.ru/v-shkolah-nadyma-zapustyat-programmu-po-podgotovke-yunoshej-k-sluzhbe-v-vmf/> (дата обращения: 10.12.2023).

48. В школах с 2024 года появится предмет «Основы безопасности и защита Родины» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6070551> (дата обращения: 20.12.2023).
49. Великий, могучий русский язык! [Электронный ресурс]. – URL: <https://tarhany.ru/events/news/1396?ysclid=lrett7cing490756598> (дата обращения: 20.09.2023).
50. Владимир Зеленский объявил о роспуске Верховной рады [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3975104?ysclid=lq197ot572525992005> (дата обращения: 25.10.2022).
51. Всё в курсе: Минобороны поддержало введение военной подготовки в школах [Электронный ресурс]. – URL: <https://iz.ru/1421943/natalia-bashlykova/vse-v-kurse-minoborony-podderzhalo-vvedenie-voennoi-podgotovki-v-shkolakh> (дата обращения: 20.12.2022).
52. Встреча иерархов со Сталиным в Кремле. Профессор А.К. Светозарский о том, как во время войны была легализована Церковь [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravoslavie.ru/96729.html?ysclid=lrn0jr4hd4861546471> (дата обращения: 20.05.2021).
53. Выдающиеся наставники российского учительства // М.В. Богуславский [Электронный ресурс]. – URL: <https://edsoo.ru/god-pedagoga-i-nastavnika/> (дата обращения: 1.10.2023).
54. Вызов исторического масштаба. Советник президента Валерий Фадеев объяснил, когда в войне за будущее победит школьный учитель учительства [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2023/04/17/pifagor-v-epohu-cukerberga.html?ysclid=lom62q9a4r269978262> (дата обращения: 25.09.2023).

55. Выступление на открытии Конгресса соотечественников [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21359> (дата обращения: 10.07.2021).
56. Выступление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на очередной сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravoslavie.ru/24205.html?ysclid=lrevrik64i807907937> (дата обращения: 15.11.2022).
57. Гаджиева, И. М., Султанбеков, Р. М. Понятие «патриотизм» и «патриотическое воспитание» в трудах отечественных исследователей // Вопросы науки 2021: потенциал науки и современные аспекты. Сборник научных трудов по материалам XIX Международной научно-практической конференции. – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2021. – 117 с.
58. Гончаров, М. А. Основные направления военно-патриотического и физического воспитания школьников в предвоенные годы XX века (по материалам литературно-художественного и общественно-политического журнала «Пионер») / М. А. Гончаров, Я. П. Кривко // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 1, № 3(93). – С. 138-151.
59. Гончаров, М. А. Произведения Аркадия Гайдара в детской периодике 20-х – начала 40-х годов XX века / М. А. Гончаров, Я. П. Кривко // Проблемы современного образования. – 2024. – № 2. – С. 105-114.
60. Горький, М. «Советская литература» / Доклад на Первом Всесоюзном съезде советских писателей 17 августа 1934 года [Электронный ресурс]. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Советская_литература_\(Горький\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Советская_литература_(Горький)) (дата обращения: 10.10.2023).
61. Грановский, Т.Н. Ослабление классического преподавания в гимназиях и неизбежные последствия этой перемены [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Ослабление_классического_преподавания_в

_гимназиях_и_неизбежные_последствия_этой_перемены_(Грановский)
(дата обращения: 15.10.2023).

62. Гумилев, Л. Н. Эхо куликовской битвы // Огонек, 1980, № 36 [Электронный ресурс]. – URL: <http://gumilevica.kulichki.net/articles/Article47.htm> (дата обращения: 15.10.2023).
63. Данилевский, Н. Я. Горе победителям / / Вст. статья, примечания, приложение А.В. Ефремова. – М.: «АЛИР», ГУП «ОБЛИЗДАТ», 1998. – 416 с.
64. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Сост., послесловие и комментарии С.А. Вайгачева. – М.: Книга, 1991. – 574 с.
65. Движение первых: официальный сайт. – URL: <https://будьвдвижении.рф> (дата обращения: 15.12.2023).
66. Дегтярев, А. К. Генезис русского национализма: к вопросу о дефинициях идеологии // Социально-гуманитарные знания. 2002. – № 2. – С. 279-290.
67. Декларация русской идентичности [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/508347.html?ysclid=lg0840xr9h210647552> (дата обращения: 15.10.2023).
68. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих Депутатов. Об обязательном обучении военному искусству [Электронный ресурс]. – URL: <https://istmat.org/node/29424?ysclid=lsrpyn4c1f337000012> (дата обращения: 15.10.2023).
69. Директива Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года [Электронный ресурс]. – URL: https://www.sakva.ru/Nick/NSC_20_1R.html (дата обращения: 20.10.2023).
70. Для курса об основах государственности в вузах РФ подготовили почти 6 тыс. педагогов [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/18576585?ysclid=llqpc8ujfo685049814> (дата обращения: 15.10.2023).

71. Для школьников пройдёт Всероссийский открытый урок «Защитники мира» [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru/press/4770/dlya-shkolnikov-proydet-vserossiyskiy-otkrytyy-urok-zaschitniki-mira/> (дата обращения: 15.10.2023).
72. Днепров, Э. Д. Российское образование в XIX - начале XX века / Э. Д. Днепров. – Т. 1: Политическая история российского образования. – Москва: Мариос, 2011. – 648 с.
73. ДНК России [Электронный ресурс]. – URL: <https://vz.ru/politics/2023/2/8/1198356.html> (дата обращения: 20.11.2023).
74. ДНК России. Цикл видеороликов [Электронный ресурс]. – URL: <https://znanierussia.ru/cinema/collections/dnk-rossii?ysclid=lpr86v0od2891046567&page=6> (дата обращения: 20.11.2023).
75. Доклад информационно-аналитического центра Readovka «Зеленский – путь к войне» [Электронный ресурс]. – URL: <https://readovka.news/news/137119?ysclid=lql443fn3g92263366> (дата обращения: 25.11.2023).
76. Достоевский, Ф. М. Записки из Мертвого дома [Электронный ресурс]. – URL: https://imwerden.de/pdf/dostoevsky_zapiski_iz_mertvogo_doma.pdf (дата обращения: 20.01.2024).
77. Дубровская, Е. Образование или здоровье? // Учительская газета, № 10 от 9 марта 2021 [Электронный ресурс]. – URL: <https://ug.ru/obrazovanie-ili-zdorove/> (дата обращения: 15.07.2023).
78. Дугин, А.Г. Карл Шмитт: 5 уроков для России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.geopolitika.ru/article/karl-shmitt-5-urokov-dlya-rossii?ysclid=luog9zk8u1729830867> (дата обращения: 20.11.2023).
79. Евразийский проект – ступень к новой системе глобального управления [Электронный ресурс]. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/evraziyskiy-proekt-stupen-k-novoy-sisteme-globalnogo-upravleniya/?ysclid=lfvjpihc3552523537> (дата обращения: 20.12.2023).

80. Жданова, О. С. Патриотическое воспитание в СССР: осмысление феномена и основа для построения современной гражданской идентичности / О. С. Жданова, С. А. Жданов // Стратегические ориентиры высшего и общего образования в условиях социально-культурных трансформаций : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Луганск, 04–05 декабря 2024 года. – Луганск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», 2024. – С. 78-83.
81. Жители Донбасса, которые считают себя русскими, должны уехать в Россию [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2021/08/05/880936-uezzhat-rossiyu?ysclid=ls8zka9fjm813767029> (дата обращения: 20.10.2023).
82. Жуков, Г. К. Воспоминания и размышления / Четырежды Герой Сов. Союза, Маршал Сов. Союза Г.К. Жуков. – 2-е изд., доп. – Москва: Изд-во Агентства печати «Новости», 1974. – Т. 2. – 1974. – 448 с.
83. За ним шли. Кто на самом деле создал теории Макаренко и Сухомлинского // Михаил Богуславский [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20230615/gerd-1878012707.html> (дата обращения: 10.11.2023).
84. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45280> (дата обращения: 25.12.2023).
85. Закон Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-I «Об образовании» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/5222939/?ysclid=lq9zgb20z4830602847> (дата обращения: 25.12.2023).

86. Замглавы Минпросвещения рассказала о разработке курса военной подготовки в школах и колледжах [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5652844> (дата обращения: 25.12.2023).
87. Зюганов, Г. А. Строитель державы [Электронный ресурс] // Наш современник № 6, 2005. – URL: <https://pub.wikireading.ru/hGlHcLTke6> (дата обращения: 25.12.2023).
88. Ильин, И. А. Путь к очевидности / И. А. Ильин. – Мюнхен: типография Обители преп. Иова Почаевского в Мюнхенъ-Оберменцингъ, 1957. – 155 с.
89. Ильин, И. А. Родина и мы / И. А. Ильин. – Белград: Гл. правление о-ва Галлиполийцев, 1926. – 16 с.
90. Индикаторы образования: 2023: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2023. – 432 с.
91. Интервью Такеру Карлсону [Электронный ресурс]. – URL: www.kremlin.ru/events/president/news/73411 (дата обращения: 15.02.2024).
92. Инфодиверсанты. Как действовал Центр инфо-психологических операций ВСУ [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20220513/tsipso-1788372942.html?ysclid=lqjovoze7j815369829> (дата обращения: 15.02.2024).
93. Истинная идея патриотизма // Владимир Соловьев [Электронный ресурс]. – URL: <https://arzamas.academy/materials/345?ysclid=lrcdlo8hut698762371> (дата обращения: 15.02.2024).
94. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802-1902 / сост. С.В. Рождественский. – Санкт-Петербург: М-во нар. просвещения, 1902. – 785 с.
95. Итоговый отчет «О результатах мониторинга системы образования» за 2022 год [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/56decef4e9e650498b08b6ecf3994389/> (дата обращения: 10.10.2023).

96. Ишин, А. В. Цивилизационное измерение Русского Мира // Проблемы постсоветского мира, 2015. – № 3 (5). – С. 19-33.
97. Кайсаров, А. С., Глинка Г.А., Рыбаков Б.А. Мифы древних славян. Велесова книга / Сост. А.И. Баженова, В.И. Вардугин. – Саратов, «Надежда», 1993. – 320 с.
98. Как преподавать в вузе «Основы российской государственности» [Электронный ресурс] // Российская газета, 02 мая 2023 года. – URL: - <https://rg.ru/2023/05/02/patriotu-nuzhen-kurs.html?ysclid=lpr7y2hfao619639119> (дата обращения: 10.11.2023).
99. Калинин, М. И. О коммунистическом воспитании / Изд. ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия». – 1945. – 232 с.
100. Карамзин, Н. М. «О любви к Отечеству и народной гордости» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rvb.ru/18vek/karamzin/2hudlit/01text/vol2/03publicity/70.htm?ysclid=luon11c2q033002541> (дата обращения: 10.10.2023).
101. Карамзин, Н. М. История государства Российского в 12-ти томах. Т. I / Под ред. А.Н. Сахарова. – М.: Наука, 1989. – 640 с.
102. Каргалов, В. В. Полководцы X-XVI вв. / М.: ДОСААФ, 1989. – 334 с.
103. Каримов, М. М. Советская художественная литература 30-х гг. и её вклад в воспитание патриотизма накануне войны // Нефтегазовое дело, Т. 13. – 2015. – № 2. – С. 27-30.
104. Ключевский, В. О. Материалы разных лет / Василий Осипович Ключевский. – Мысль, 1990. – 525 с.
105. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) [Электронный ресурс]. – URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/?ysclid=lrc4se1ykf575872951 (дата обращения: 10.10.2023).

106. Конституция Н. М. Муравьева [Электронный ресурс]. – URL: https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5400/#sub_para_N_20002 (дата обращения: 10.10.2024).
107. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 10.10.2023).
108. Конституция Российской Федерации 1993 года. Первоначальная редакция [Электронный ресурс]. – URL: <https://konstitucija.ru/1993/1/?ysclid=ls4efdx37t941214773> (дата обращения: 10.10.2023).
109. Конференция «ДНК России»: «Любой кризис – это всегда время возможностей» [Электронный ресурс]. – URL: <https://regnum.ru/news/3739060?ysclid=lqwky3tdl7181219092> (дата обращения: 10.10.2023).
110. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (протокол № 2 (12)-П4 от 21.05.2003 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901867597?ysclid=luquvf49ib499984127> (дата обращения: 10.10.2023).
111. Кривко, Я. П. «По велению сердца». Аркадий Гайдар и тимуровское движение: прошлое и настоящее / Я. П. Кривко, М. А. Гончаров // Проблемы современного образования. – 2024. – № 3. – С. 63-77.
112. Кривко, Я. П. О патриотическом воспитании школьников в контексте реализации первых пятилетних планов развития СССР в 30-х годах XX века (на материалах журнала «Пионер») / Я. П. Кривко // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Оренбург, 28–30 сентября 2023 года. – Оренбург: Государственное автономное учреждение

дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2023. – С. 107-111.

113. Кривко, Я. П. Формирование ценностных ориентиров семьи у детей и их родителей в 80-х гг. XX века (на материалах журнала «Семья и школа») / Я. П. Кривко // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания : Материалы всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО», Волгоград, 27 марта 2024 года. – Волгоград: Волгоградская государственная академия последипломного образования, 2024. – С. 26-32.
114. Крупская, Н. К. Коммунистическое воспитание смены: Статьи и речи. – М.: Мол. гвардия, 1934. – 255 с.
115. Крупская Н. К. О воспитании и обучении: Сборник избранных педагогических произведений / Составили: Н.А. Константинов и Н.А. Зиневич. – М.: Учпедгиз, 1946. – 317 с.
116. Куликова, С. В. Воспитание молодежи: аксиологический потенциал категории «Отечество» // Журнал «Учебный год». – № 1. – (63). – Март, 2021. – С. 3-6.
117. Куликова, С. В. Духовность как базовая ценность национального образования России // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». – № 3 (17). – 2012. – С. 61-65.
118. Куликова, С. В. Становление и развитие теории и практики национального образования в России: вторая половина XIX – начало XX в. / дис. доктора педагогических наук: 13.00.01. – Волгоград, 2005. – 330 с.
119. Куликова, С.В., Бойко, Л.Л. Исследование идеологических основ российского образования: история и современность // Известия ВГПУ. – 2015. – № 2 (97). – С. 22-26.

120. Культурно-цивилизационные смыслы государственного патриотизма / Т. В. Беспалова, Е. В. Свиридкина; отв. ред. Т. В. Беспалова; Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва. – Москва: Институт Наследия, 2019. – 212 с.
121. Куликова, С. В. Воспитательные практики формирования патриотизма и национального самосознания у детей и молодежи: региональный аспект / С. В. Куликова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – № 6 (189). – С. 90-97.
122. Курс начальной военной подготовки в школах будет обязательным [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/11/09/949590-kurs-nachalnoi-voennoi-podgotovki?ysclid=lqscds9yqa378483356> (дата обращения: 10.10.2023).
123. Кучма, Л. Украина – не Россия / Леонид Кучма. – Москва: Время, 2003. – 559 с.
124. Лебедев, А. Н., Гордякова, О. В. Чувство патриотизма и типы патриотического поведения молодых граждан России // Психологические и психоаналитические исследования. Ежегодник 2017 / Под ред. А.А. Демидова, Л.И. Сурата – М.: Московский институт психоанализа, 2017. – С. 323-344.
125. Лексин, В. Н. Русская цивилизация: опыт системной диагностики // Мир России. Социология. Этнология. 2012. – № 4. – С. 3-39.
126. Лексин, В. Н. Судьбы цивилизаций и русский вопрос: опыт системной диагностики. – М.: URSS: ЛЕНАНД, 2016. – 794 с.
127. Ленин, В. И. О воспитании и образовании: В 2-х т. / М.: Педагогика, 1980. – 1040 с.
128. Ленин, В. И. О поражении своего правительства в империалистской войне [Электронный ресурс]. – URL: http://az.lib.ru/l/lenin_w_i/text_1915_o_porazhenii_svoego_pravitelstva.shtml?ysclid=luq43rwyb7733277825 (дата обращения: 10.10.2023).

129. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. / В. И. Ленин. – 5-е изд. – Москва: Издательство политической литературы, Т. 35; ред. М.Я. Панкратова. – 1974. – 599 с.
130. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений. Том 27 / Ленин В. И. – Москва: Издательство политической литературы, 1969. – 668 с.
131. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений. Том 37 / Ленин В. И. – Москва: Издательство политической литературы, 1969. – 784 с.
132. Леонтьев, К.Н. Византизм и славянство / Соч. К.Н. Леонтьева. – Москва: Имп. О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1876. – 132 с.
133. Леонтьев, К.Н. Культурный идеал и племенная политика [Электронный ресурс]. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Культурный_идеал_и_племенная_политика_\(Леонтьев\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Культурный_идеал_и_племенная_политика_(Леонтьев)) (дата обращения: 10.10.2023).
134. Лихачев, Д. С. Избранные работы: В 3 т. / Т. 3. Человек в литературе Древней Руси: Монография; О «Слове о полку Игореве»; Литература – реальность – литература; О садах. – Л.: Худож. лит., 1987. – 520 с.
135. Лихачев, Д. С. Национальное самосознание древней Руси: Очерки из области русской литературы XI-XVII вв. / Д. С. Лихачев. – Москва; Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР, 1945. – 118 с.
136. Лучшие педагоги страны подвели итоги Года Учителя [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2010/12/28/god-uchitelia.html?ysclid=lq8ifjja8i699700323> (дата обращения: 10.10.2023).
137. Макаренко, А. С. Воспитание детей в семье и школе / Чкаловское изд-во. – 1941. – 151 с.
138. Макаренко, А. С. О воспитании в семье / Сост. И.С. Петрухин, ред. Е.Н. Медынский; М.: Учпедгиз. – 1955. – 320 с.
139. Макаренко, А. С. Флаги на башнях. Повесть в 3-х ч. / Гослитиздат. – 1939. – 428 с.
140. Манифест от 1 января 1816 г. «О благополучном окончании войны с французами и об изъявлении Высочайшей признательности к

верноподданному народу, за оказанные в продолжение войны подвиги» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/58102503/?ysclid=lrllmwwaaw84467009> (дата обращения: 10.10.2023).

141. Маслинский, К. А. Правила поведения в советской школе. Часть 1: Слово государства в устах учителя // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. – 2015. – Вып. 1 (36). – С. 56-72
142. Медведев: в системе дополнительного образования РФ занято более 10 миллионов детей [Электронный ресурс]. – URL: <https://smotrim.ru/article/2050037?ysclid=lpds6t7v6j193395231> (дата обращения: 10.10.2023).
143. Мединский заявил, что работа над новым учебником по обществознанию на завершающем этапе [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/19881641?ysclid=lsoppvug51882689663> (дата обращения: 15.12.2023).
144. Милюков П. Н. Величие и падение Покровского [Электронный ресурс]. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Величие_и_падение_Покровского_\(Милюков\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Величие_и_падение_Покровского_(Милюков)) (дата обращения: 10.12.2023).
145. Милюков, П. Н. Очерки по истории русской культуры. Часть 2. Церковь и школа (вера, творчество, образование) / П. Милюков. – Издание редакции журнала Мир Божий, 4-е изд. – СПб., 1905. – 416 с.
146. Минпросвещения обновило список книг из программы для старшеклассников [Электронный ресурс]. – URL: <https://plnpskov.ru/society/471484.html?ysclid=loczsltns2631689118> (дата обращения: 15.11.2023).
147. Минпросвещения обсудит возможность расширить ОБЖ элементами начальной военной подготовки [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/16046939?ysclid=lqscwtktai382966970> (дата обращения: 15.12.2023).

148. Молодым политологам рассказали о единых учебниках по истории и обществознанию [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/07/14/985275-molodim-politologam-rasskazali-o-uchebnikah?from=newsline&ysclid=lsacuyn91q118381029> (дата обращения: 15.10.2023).
149. Мороз, В. В. Сердечно-легочная реанимация / Мороз В.В., Бобринская И.Г., Васильев В.Ю., Кузовлев А.Н., Перепелица С.А., Смелая Т.В., Спиридонова Е.А., Тишков Е.А. – М.: ФНКЦ РР, МГМСУ, НИИОР, 2017, – 68 с.
150. Мы обогнали русню опять! Самый скандальный министр в правительстве Казахстана и его цитаты [Электронный ресурс]. – URL: https://tsargrad.tv/news/my-obognali-rusnju-opjat-samyj-skandalnyj-ministr-v-pravitelstve-kazahstana-i-ego-citaty_476093/nsk?ysclid=lhpaqrlqkc805521837 (дата обращения: 15.10.2023).
151. Мюллер, Я.-В. Что такое популизм? / пер. с англ. А. Архиповой; под науч. ред. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. – 144 с.
152. Н. Я. Данилевский и современность. К 180-летию со дня рождения [Электронный ресурс]. – URL: <https://danilevsky.ru/events/n-ya-danilevskiy-i-sovremennost-k-180-letiyu-so-dnya-rozhdeniya/?ysclid=luoqguyhjg382985770> (дата обращения: 15.11.2023).
153. Найда, О. А. Идеология советского патриотизма: вектор изменений в годы Великой Отечественной войны // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2015. – № 2. – С. 37-40
154. Наследие А. В. Луначарского. Философия, политика, искусство [Электронный ресурс]. – URL: <http://lunacharsky.newgod.su/authors/луначарский/> (дата обращения: 15.10.2023).

155. Настольная книга директора школы [Электронный ресурс]. – URL: <https://edsoo.ru/god-pedagoga-i-nastavnika/> (дата обращения: 15.10.2023).
156. Научат в школе: в старших классах могут ввести обязательную медподготовку [Электронный ресурс]. – URL: <https://iz.ru/1408584/alena-nefedova/nauchat-v-shkole-v-starshikh-klassakh-mogut-vvesti-obiazatelnuu-medpodgotovku> (дата обращения: 15.10.2023).
157. НВП вводят в школах Тверской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://ug.ru/nvp-vvodyat-v-shkolah-tverskoj-oblasti/> (дата обращения: 20.11.2023).
158. Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя (Ин. 15: 13) [Электронный ресурс]. – URL: <https://valaam.ru/publishing/11125/?ysclid=lrywou3d99163063337> (дата обращения: 20.10.2023).
159. Новейший политологический словарь/ авт.-сост. Д. Е. Погорелый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 318 с.
160. Новиков, С. Г. «Новый человек» 1920 – 1930-х годов: проект и его реализация // Известия ВГПУ. – 2021. – № 4 (157). – С. 4-10.
161. Новиков, С. Г. Патриотическое воспитание российской молодёжи на изломе эпох: дискуссии рубежа XIX-XX вв. В зеркале ретроспективного анализа // Известия ВГПУ. 2015. № 3 (98). – С. 91-97.
162. Носков, И. Н. В октябре ввели в школах предмет «начальная военная подготовка» [Электронный ресурс]. – URL: https://t.me/ivan_noskov_dzr/268 (дата обращения: 20.10.2023).
163. О Движении «ЮНАРМИЯ» [Электронный ресурс] // офиц. сайт – URL: <https://yunarmy.ru/headquarters/about/> (дата обращения: 20.10.2023).
164. Обращение Президента Российской Федерации от 21.02.2022 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828> (дата обращения: 20.10.2023).

165. Обращение Президента Российской Федерации от 24.02.2022 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67843> (дата обращения: 20.10.2023).
166. Овчинников А. В., Милованов К. Ю. Правовой обычай как ресурс патриотического воспитания обучающихся // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2022. – № 3–4. – С. 35-41.
167. Овчинников А.В. Традиции общественного права образования как фактор формирования патриотизма молодежи России (историко-педагогический аспект) // Историко-педагогический журнал. – 2022. – № 4. – С. 42-51.
168. Овчинников, А. В. Развитие нормативной базы воспитания патриотизма в России рубежа XX-XXI веков: возвращение к истокам? / А. В. Овчинников // XVII Акмуллинские чтения: Материалы Международной научно-практической конференции, Уфа, 02–03 декабря 2022 года. Том 1. – Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2022. – С. 171-173.
169. Одоление смуты. Слово к русскому народу [Сборник] // Высокопреосвященнейший Иоанн, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский. – СПб.: Царское дело, 1995. – 347 с.
170. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с.
171. Основы социальной концепции российского иудаизма [Электронный ресурс]. – URL: <http://ros-mir.ru/node/2498> (дата обращения: 20.10.2023).
172. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – URL: www.patriarchia.ru/db/text/419128.html?ysclid=lupjcpist844582359 (дата обращения: 10.11.2023).

173. Остапенко, А. А. Педагогика со-Образности. Очерки и эссе / А. А. Остапенко. – 2-е изд., испр. – М.: Планета, 2012. – 190 с.
174. Открытый урок «Разговор о важном» [Электронный ресурс]. – URL: www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/69245 (дата обращения: 15.10.2023).
175. Отмена 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС. Справка [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20100314/213855855.html?ysclid=lrc4pmqhzip587491121> (дата обращения: 20.10.2023).
176. Павлов, А. В. Патриотизм. Очень краткая история идеи // Философская антропология. 2018. – Т. 4. – № 1. – С. 175–191.
177. Панарин, А. С. Православная цивилизация / Сост., предисл. В.Н. Расторгуев / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2014. – 1248 с.
178. Паспорт федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: https://mininvest.novreg.ru/tinybrowser/files/deyat/proekt_of/fed_proekt/obraz/2022.08.03_fp-patrioticheskoe_vospitanie.pdf (дата обращения: 15.06.2023).
179. Перечень поручений по итогам заседания Госсовета [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421> (дата обращения: 25.12.2023).
180. Пионтковский, В. В. Становление военно-патриотического воспитания в России // Природные ресурсы Арктики и Субарктики. – 2006. – №2. – С. 154-158.
181. Пирогов, Н. И. Вопросы жизни [Электронный ресурс]. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Вопросы_жизни_\(Пирогов\)/Версия_2](https://ru.wikisource.org/wiki/Вопросы_жизни_(Пирогов)/Версия_2) (дата обращения: 10.06.2023).
182. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 15.04.2022 № СК-295/06 «Об использовании государственных символов Российской

- Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404460798/?ysclid=lqo6vvlif2882468256> (дата обращения: 10.11.2022).
183. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 17.06.2022 № 03-871 «Об организации занятий "Разговоры о важном"» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/405015629/?ysclid=lqlarct189118244384> (дата обращения: 10.12.2022).
184. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № АБ-1951/06 «Об актуализации примерной рабочей программы воспитания» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404987883/?ysclid=lqo52ffm28978912836> (дата обращения: 10.11.2022).
185. Письмо Минпросвещения России от 05.07.2022 г. № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций по организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/351296491?ysclid=lri9tkraox32219239> (дата обращения: 10.11.2022).
186. Письмо Минпросвещения России от 15.08.2022 № 03-1190 г. «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации цикла внеурочных занятий "Разговоры о важном"») [Электронный ресурс]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-15082022-n-03-1190-o-napravlenii/#100010> (дата обращения: 10.11.2022).
187. Письмо Минпросвещения России от 17.06.2022 № АБ-1611/06 «О направлении Стандарта церемониала» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404792193/?ysclid=lqo6uki119535494375> (дата обращения: 10.12.2023).

188. Платонов, С. Ф. Лекции по русской истории / Вступит. ст. А.Н. Фукса. – М.: Высш. шк., 1993. – 736 с.
189. Плеханов, Г. В. Избранные философские произведения: в пяти томах / Г.В. Плеханов; ред. коллегия: М.Т. Иовчук и др.; подготовка текстов и примеч. Е.С. Коц и др.; вступ. статья В. Фоминой; Акад. наук СССР, Ин-т философии. – Москва: Госполитиздат, 1956-1958. Т. 3 / Вступ. статья А. Маслина. – 1957. – 784 с.
190. Полный пентабазис [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5652423> (дата обращения: 10.11.2023).
191. Посещаемость кружков школьниками в РФ достигла уровня периода СССР [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20150115/1042688317.html?ysclid=lpdr7a2pk1174406890> (дата обращения: 10.11.2023).
192. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2001 г. № 122 «О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы"» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/1584972/?ysclid=lp9l6mhcjt344423#friends> (дата обращения: 10.11.2023).
193. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.07.2005 г. № 3064 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/188373/?ysclid=lreslb4vne535432516> (дата обращения: 10.11.2023).
194. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.07.2000 г. № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/182358/?ysclid=lreoazofsy210738156> (дата обращения: 10.11.2023).

195. Постановление № 42-6 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ «О модельном законе "О патриотическом воспитании"» от 16.04.2015 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.parliament.am/library/modelayin%20orenqner/318.pdf> (дата обращения: 15.09.2023).
196. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 10.11.2023).
197. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 10.10.2023).
198. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405172211/?ysclid=luomk2fatc505801250> (дата обращения: 15.12.2023).
199. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220051?ysclid=lqus9chvrq590295245> (дата обращения: 15.12.2023).
200. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.12.2023 № 1028 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства

просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и среднего общего образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/documents/2024/02/06/minpros-prikaz1028-site-dok.html?ysclid=lsabl2th5k337021744> (дата обращения: 15.12.2023).

201. Приказ Минобороны РФ и Министерства образования и науки РФ от 24.02.2010 г. № 96/134 «Об утверждении Инструкции об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/98025/?ysclid=lrewgoynd8172345809> (дата обращения: 15.10.2023).
202. Приказ Минобразования России от 5.04.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/6150599/?ysclid=lqaxzckput163372484> (дата обращения: 15.10.2023).
203. Примерная рабочая программа воспитания (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 2 июня 2020 г. № 2/20) [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/22fe797a18bd6d7c0048d80e0a69cfe1.pdf> (дата обращения: 15.11.2023).
204. Проект приказа Минпросвещения России «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации,

- касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и среднего общего образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=143602> (дата обращения: 15.11.2023).
205. Пути развития российского патриотизма в XIX – начале XXI вв. [Электронный ресурс]. – URL: http://evrazschoolsevastopol.ru/files/sbornik_patriot2.pdf (дата обращения: 10.12.2023).
206. Путин назвал единственно возможную для России национальную идею [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/02/2016/56b1f8a79a7947060162a5a7?ysclid=l sr8ael3n8929125767> (дата обращения: 10.12.2023).
207. Путин пошутил, что у экс-главы МИД России нет головы [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20171019/1507196495.html?ysclid=lq8gixk3r3510378449> (дата обращения: 10.12.2023).
208. Путин, В. В. «Быть открытыми, несмотря на прошлое» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65899> (дата обращения: 10.12.2023).
209. Путин, В. В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим [Электронный ресурс]. – URL: www.kremlin.ru/events/president/news/63527 (дата обращения: 10.12.2023).
210. Путин, В. В. Демократия и качество государства [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1866753?ysclid=l sa39jes4b822401620> (дата обращения: 10.12.2024).
211. Путин, В. В. О наших экономических задачах [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kp.ru/daily/25826/2802735/> (дата обращения: 10.12.2023).

212. Путин, В. В. Россия на рубеже тысячелетий [Электронный ресурс] // Независимая газета, 1999. – URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html?ysclid=luq7aqui4u752089679 (дата обращения: 10.12.2023).
213. Путин, В. В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить [Электронный ресурс]. – URL: <https://iz.ru/news/511884> (дата обращения: 10.12.2023).
214. Путин, В. В. Россия: национальный вопрос [Электронный ресурс]. – URL: <https://moscow.er.ru/activity/news/vladimir-putin-rossiya?ysclid=lsa35z8i7b516864702> (дата обращения: 10.12.2023).
215. Путин, В. В. Строительство справедливости. Социальная политика для России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kp.ru/daily/25833/2807793/> (дата обращения: 10.12.2023).
216. Пушкин, А. С. О народном воспитании // Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» [Электронный ресурс]. – URL: <https://feb-web.ru/feb/pushkin/texts/push10/v07/d07-030.htm> (дата обращения: 10.01.2025)
217. Пушкин, А. С. Полное собрание сочинений: в 10 т. / Текст проверен и примеч. сост. проф. Л. Б. Модзалевским и И. М. Семенко; под ред. проф. Б.В. Томашевского. 2-е изд. - Москва: Акад. наук СССР. Т. 10 – 1958. – 901 с.
218. Рабочая программа курса внеурочной деятельности «Начальная военная подготовка» [Электронный ресурс]. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/ВУД_РП_НВП_10-11-кл_Новая.pdf (дата обращения: 10.10.2023).
219. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 г. № 2567-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс]. – URL:

<https://base.garant.ru/70644226/?ysclid=lr007v0z8265822624> (дата обращения: 10.10.2023).

220. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 г. № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71243400/?ysclid=lrg6kpcf8h480950930> (дата обращения: 15.10.2023).
221. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/?ysclid=lqi067korl229481468> (дата обращения: 15.10.2023).
222. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/?ysclid=lrfce14io9190362790> (дата обращения: 15.10.2023).
223. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 г. № 678-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 г. и плана мероприятий по ее реализации» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403709682/?ysclid=lrgufpdwn541787927> (дата обращения: 15.12.2023).
224. Беспалова Т.В., Расторгуев В.Н. Патриотизм и русская цивилизационная идентичность в современном российском обществе / М.: Институт наследия, 2017. – 224 с.
225. Резаков, М. Р. Патриотизм как фактор политической жизни современной России: автореферат дис. кандидата политических наук: 23.00.02 / Пятигор. гос. ун-т. – Пятигорск, 2018. – 30 с.

226. Речь Петра I накануне Полтавской битвы [Электронный ресурс]. – URL: <https://histrf.ru/read/articles/riech-pietra-i-nakanunie-poltavskoi-bitvy?ysclid=lrq89yicyd591600000> (дата обращения: 15.12.2023).
227. Родионова, И. В. Становление концепции советского патриотизма // Власть. – 2009. – №4. – С. 152-156.
228. Розанов, О. В. Миссия России. Наша страна против мировой Кривды [Электронный ресурс] // Завтра. 2015. – URL: <https://zavtra.ru/blogs/missiya-rossii-2?ysclid=lupjlk0qlg812358294> (дата обращения: 15.12.2023).
229. Российская социологическая энциклопедия / Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА * М, 1998. – 672 с.
230. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях. Учебное пособие / А.Н. Выршиков, С.Н. Климов, М.Б. Кусмарцев, И.В. Метлик [и др.] / под общ. ред. А.К. Быкова и В.И. Лутовинова. - М.: Планета, 2010. – 336 с.
231. Российское законодательство об образовании XIX – начала XX века: сб. документов: в 3 т. / ред.-сост., ст., коммент. Э. Д. Днепров; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, Т. I. – 2017. – 832 с.
232. Расторгуев, С. В. Концепт «патриотизм» в современном идеологическом пространстве России / С. В. Расторгуев // Власть. – 2023. – Т. 31, № 3. – С. 90-96.
233. Русская правда или Заповедная Государственная Грамота Великого Народа Российского служащая Заветом для Усовершенствования Государственного Устройства России и Содержащая Верный Наказ как для Народа так и для Временного Верховного Правления [Электронный ресурс]. – URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/32000/?ysclid=luont7eq75456246777> (дата обращения: 10.12.2023).

234. Русская социально-политическая мысль. Первая половина XIX века. Хрестоматия / Сост.: А.А. Ширинянц, И.Ю. Демин; подг. текстов: А.М. Репьева, М.К. Ковтуненко, А.И. Волошин; под ред. А.А. Ширинянца. – М.: Издательство Московского университета, 2011. – 880 с.
235. Русский мир в меняющемся мире / Отв. редактор и составитель Г.А. Комарова. – М.: ИЭА РАН, 2018. – 402 с.
236. Русское купечество и Отечественная война 1812 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.rambler.ru/other/39675181-russkoe-kupechestvo-i-otechestvennaya-voyna-1812-goda/?ysclid=lg9tj801uj920557839> (дата обращения: 10.10.2023).
237. С 1 сентября в школах появятся новые учебники истории. Что в них изменилось [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2023/08/23/posle-pobedy-dopishem.html?ysclid=lsricxb6qn375177076> (дата обращения: 10.12.2023).
238. С 1 сентября запущен курс «Основы российской государственности» [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/72464/> (дата обращения: 10.12.2023).
239. С чего начинается школа: образованию добавят воспитания [Электронный ресурс]. – URL: <https://iz.ru/1015303/elena-motrenko/s-chego-nachinaetsia-shkola-obrazovaniiu-dobaviat-vospitaniia> (дата обращения: 10.12.2023).
240. Сазыкин Г. За родину! [Электронный ресурс] // «Правда» 1 сентября 1938 года. – URL: <https://inomoderator.livejournal.com/605884.html?ysclid=luq5xh1gggn342009256> (дата обращения: 10.12.2023).
241. Салтык, Г. А. Осмысление научного наследия Н. Я. Данилевского в учебном курсе «Политический консерватизм» // Творческое наследие Н.Я. Данилевского и задачи России в XXI веке (материалы международной научно-практической конференции, г. Курск, 26 – 27 ноября 2014 г., ч. 1). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. – 204 с.

242. Селиверстова Н. А., Курганская М. Я. Патриотизм // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – №1. – С. 232-239.
243. Семья вне конкуренции [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6173477?ysclid=llnuiky23p977843621> (дата обращения: 27.11.2023).
244. Сергеев, С. М. Восстановление свободы. Демократический национализм декабристов // Вопросы национализма. 2010. № 2 – С. 78-118.
245. Сериков, В. В. Личностно-развивающее образование: мифы и реальность // Педагогика. 2007. – № 10. – С. 3-12.
246. Слово Святейшего Патриарха Кирилла на торжественном приеме губернатора Краснодарского края в честь Его Святейшества [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Московского Патриархата. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1337100.html> (дата обращения: 06.06.2022).
247. Современный политологический словарь / В. И. Даниленко. – Москва: Nota Bene, 2000. – 1023 с.
248. Современный философский словарь / Азаренко С. А. и др.; под общ. ред. В. Е. Кемерова, Т. Х. Керимова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2015. – 822 с.
249. Соловьев, В. С. Оправдание добра / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. – 656 с.
250. Сосенков, Ф. С. Идеи единства Русской земли в героическом эпосе XII-XIV вв. // Актуальные проблемы российского права. 2015. №3. – С. 9-14
251. Социальная доктрина российских мусульман / Москва: Издательский дом «Алтын Мирас», 2017 – 96 с.
252. Старшеклассников будут учить собирать автомат Калашникова и бросать гранаты [Электронный ресурс]. – URL: <https://ug.ru/starsheklassnikov-budut-uchit-sobirat-avtomat-kalashnikova-i-brosat-granaty/> (дата обращения: 25.11.2023).

253. Статья Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев» [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66181> (дата обращения: 27.11.2023).
254. Струве, П. Б. Блюдение себя. Нравственная основа истинного национализма // Национализм. Полемика 1909–1917 / Сост. М. А. Колеров. 2 изд. М.: Модест Колеров, 2015 (Исследования по истории русской мысли. Том 18). – 304 с.
255. Сухомлинский, В. А. Родина в сердце / Вступ. статья Л. Голованова. – Москва: Мол. гвардия, 1978. – 175 с.
256. Ткачев А., протоиерей. МЫ ВЕЧНЫ! Даже если этого не хотим. Кн. 2 / Симферополь; Родное слово, 2013. – 608 с.
257. Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории. Мир и Запад / Арнольд Дж. Тойнби. – М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2011. – 318 с.
258. Толковый словарь живого великорусского языка / [Соч.] Владимира Даля. – 2-е изд., испр. и знач. умнож. по рукописи авт.: [в 4 т.]. СПб.; М.: изд. М.О. Вольфа, 1880-1882; Т. 2. – 1881. – 807 с.
259. Толковый словарь живого великорусского языка / [Соч.] Владимира Даля. – 2-е изд., испр. и знач. умнож. по рукописи авт.: [в 4 т.]. СПб.; М.: изд. М.О. Вольфа, 1880-1882. – Т. 3. – 1882. – 576 с.
260. Толковый словарь русского языка: т. 1-4 / сост. Г. О. Винокур, проф. Б.А. Ларин, С.И. Ожегов [и др.]; под ред. проф. Д.Н. Ушакова. – Москва: Гос. ин-т «Советская энциклопедия», Т. 1. – 1935. – 1562 стб.
261. Толковый словарь русского языка: т. 1-4 / сост. Г. О. Винокур, проф. Б.А. Ларин, С. И. Ожегов [и др.]; под ред. проф. Д. Н. Ушакова. – Москва: Гос. ин-т «Советская энциклопедия», 1935-1940. Т. 3. – 1939. – 1424 стб.
262. Толковый словарь русского языка: т. 1-4 / сост. Г. О. Винокур, проф. Б.А. Ларин, С. И. Ожегов [и др.]; под ред. проф. Д. Н. Ушакова. – Москва: Гос. ин-т "Советская энциклопедия". Т. 4. – 1940. – 1500 стб.

263. Толковый словарь русского языка: Т. 2: Л-Ояловеть / ред. Б. М. Волин, Д. Н. Ушаков; сост. В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, Б.А. Ларин, [и др.]. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1938. – 1040 стб.
264. Торжества по случаю 1030-летия крещения Руси [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/58123> (дата обращения: 27.11.2023).
265. Торжественный вечер, посвящённый 100-летию Расула Гамзатова [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72389> (дата обращения: 27.11.2023).
266. Трубецкой, Е. Н. Смысл жизни / Сост. А. П. Полякова, П. П. Апрышко. – М.: Республика, 1994. – 432 с.
267. Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: www.kremlin.ru/acts/bank/41449 (дата обращения: 27.11.2023).
268. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: www.kremlin.ru/acts/bank/47046 (дата обращения: 27.11.2023).
269. Указ Президента Российской Федерации от 06.12.2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43843> (дата обращения: 20.10.2023).
270. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 25.12.2024).

271. Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения: 25.12.2024).
272. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 20.10.2023).
273. Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49230> (дата обращения: 20.10.2023).
274. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 20.10.2023).
275. Указ Президента Российской Федерации от 21.06.2007 г. № 796 «О создании фонда "Русский мир"» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/25689> (дата обращения: 20.10.2023).
276. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 25.10.2022).
277. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630/page/2> (дата обращения: 25.10.2022).

278. Указ Президента Российской Федерации от 25.01.2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48855> (дата обращения: 25.10.2022).
279. Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 г. № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45555> (дата обращения: 25.10.2022).
280. Указ Президента Российской Федерации от 29.10.2015 № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников"» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40137> (дата обращения: 25.10.2022).
281. Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451> (дата обращения: 25.10.2022).
282. Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090> (дата обращения: 25.10.2022).
283. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения: 10.08.2023).
284. Указ Президента Российской Федерации от 5.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41460> (дата обращения: 10.08.2023).

285. Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35266> (дата обращения: 10.08.2023).
286. Уроки панславянского [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5251291> (дата обращения: 10.08.2023).
287. Учителям не оставят вариантов [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5557542> (дата обращения: 10.08.2023).
288. Учителям прислали ответы [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5239256> (дата обращения: 10.08.2023).
289. Учреждение Министерства Духовных дел и Народного Просвещения от 24.10.1817 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/58102517/?ysclid=lrq99fmc6h33260464> (дата обращения: 10.08.2023).
290. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / Москва; Ленинград: Акад. пед. наук РСФСР (М.: Образцовая тип.). – Т. 2. – 1948. – 656 с.
291. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / Москва; Ленинград: Акад. пед. наук РСФСР (М.: Образцовая тип.). – Т. 11. – 1952. – 727 с.
292. Федеральный закон от 10.04.2000 г. № 51-ФЗ «Об утверждении Федеральной программы развития образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/181929/> (дата обращения: 10.08.2023).
293. Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48153> (дата обращения: 10.08.2023).
294. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lqcs1jtq4c52008833 (дата обращения: 10.08.2023).
295. Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/?ysclid=lrgh21pb5k25447085> (дата обращения: 10.08.2023).

296. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075?ysclid=lqvc5f42vt864413330&index=2> (дата обращения: 10.08.2023).
297. Федосов, А. Б. Кризис патриотического воспитания в России в конце XX в. // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2008. – № 6. – С. 243-247.
298. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – 719 с.
299. Фоменко, Е. А. Взаимодействие учителя и ученика и требования к подготовке педагога XXI века в контексте готовности к патриотическому воспитанию молодежи // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXIV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2021. – С. 191-196.
300. Фоменко, Е. А. Идеологическая трансформация цели патриотического воспитания в России (1833-2022 гг.) // Фоменко Е.А., Куликова С.В. // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2023. – С. 94-99.
301. Фоменко, Е. А. Идеологические основы целеполагания в патриотическом воспитании в России первой четверти XXI века / Е.А. Фоменко //

Управление образованием: теория и практика. 2025. № 3-1. (принято к печати).

302. Фоменко, Е. А. Идеологические основы цели патриотического воспитания в России: дефинитивный анализ и научно-педагогические подходы/ Е.А. Фоменко // Проблемы современного образования. – 2024. – № 4. – С. 87-98.
303. Фоменко, Е. А. Идеологические основы цели патриотического воспитания в России (исторический аспект) / Е.А. Фоменко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – № 3(68). – С. 163-174.
304. Фоменко, Е. А. Отечественные педагоги и просветители о подготовке учителя к патриотическому воспитанию российской молодежи // Куликова С.В., Фоменко, Е. А. // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции «Вторые Международные историко-педагогические чтения Института педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета». – Москва: МПГУ, 2021. – С. 248-256.
305. Фоменко, Е. А. Потенциал цифровых технологий в решении задач патриотического воспитания российской молодежи // Куликова С.В., Фоменко Е.А. // Известия ВГПУ. 2021. №2 (155). – С. 12-22.
306. Фоменко, Е. А. Роль современного педагога в формировании устойчивого гражданского общества // Учебный год. – Волгоград: ГАУ ДПО «ВГАПО» – 2022. – № 3 (69). – С. 64-68.
307. Фоменко, Е. А. Создание и значимость системы военно-патриотического воспитания в СССР // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО / Под ред. члена-корреспондента РАО, д.п.н., профессора

- М.В. Богуславского; Профессора РАО, д.п.н., профессора С.В. Куликовой. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2022. – С. 207-211.
308. Фоменко, Е. А. Идеологические основы патриотического воспитания первого десятилетия современной России / Е. А. Фоменко // Национальное единство и региональное многообразие историко-педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции - XXXVII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, Калуга, 26–28 сентября 2024 года. – Калуга: Волгоградская государственная академия последиplomного образования, 2024. – С. 155-160.
309. Хабермас, Ю. Техника и наука как «идеология» / Пер. с нем. М.Л. Хорькова. – М.: Праксис, 2007. – 208 с.
310. Хантингтон, С. Кто мы? Вызовы амер. нац. идентичности / Самюэль Хантингтон; пер. с англ. А. Башкирова. – Москва: АСТ: Транзиткнига, 2004. – 635 с.
311. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / Самюэль Хантингтон; пер. с англ. Ю. Новикова. – Москва; СПб.: АСТ, 2003. – 603 с.
312. Хардт М., Негри А. Империя / Пер. с англ., под ред. Г. В. Каменской, М. С. Фетисова. – М.: Праксис, 2004. – 440 с.
313. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) [Электронный ресурс] // Журнал политических исследований, 2022, № 3. – URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=420175> (дата обращения: 10.08.2023).

314. Хоружий, С. С. Карсавин, евразийство и ВКП // Вопросы философии 1992. – № 2. – С. 78-87.
315. Центр «Авангард»: как организовано военно-патриотическое воспитание молодежи в Подмосковье [Электронный ресурс]. – URL: <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow/centr-avangard-kak-organizovano-voenno-patrioticheskoe-vospitanie-molodezhi-v-podmoskove?ysclid=lr94duyia991101110> (дата обращения: 10.08.2023).
316. Цицерон, М. Т. Моральные размышления. О старости, о дружбе, об обязанностях / Марк Туллий Цицерон; [пер. с лат. В. Петухова, В. Горенштейна; вступит. ст. А. В. Маркова]. – М.: РИПОЛ классик, 2020. – 450 с.
317. Чаадаев, П. Я. Философические письма [Электронный ресурс]. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Философические_письма_\(Чаадаев\)#](https://ru.wikisource.org/wiki/Философические_письма_(Чаадаев)#) (дата обращения: 10.08.2023).
318. Черная, Л. А. От идеи «служения государю» к идее «служения Отечеству» в русской общественной мысли второй половины XVII — начала XVIII века // Общественная мысль: исследования и публикации. Вып. 1. М., 1989. – С. 28-43.
319. Чернышевский, Н. Г. Избранные философские сочинения: в 3 т. / Москва: Госполитиздат. – Т. 1. - 1950. – 872 с.
320. Чечня переходит границы [Электронный ресурс]. – URL: <https://dailystorm.ru/chtivo/chechnya-perehodit-granicy?ysclid=lh401qky6x808443437> (дата обращения: 10.08.2023).
321. Что такое ФГОС, как они появились и почему их меняют [Электронный ресурс]. – URL: <https://skillbox.ru/media/education/что-такое-fgos-kak-oni-poyavilis-i-pochemu-ikh-menyayut/?ysclid=lq8fka9y11151866084> (дата обращения: 10.08.2023).
322. Шаргунов, С. «Русский прорыв надо готовить...» [Электронный ресурс]. – URL: http://ruskline.ru/analitika/2018/03/14/russkij_proryv_nado_gotovit (дата обращения: 14.02.2019).

323. Шарп, Д. От диктатуры к демократии: Стратегия и тактика освобождения / Пер. с англ. Н. Козловской М.: Новое издательство, 2005. – 84 с.
324. Шафаревич, И. Р. Есть ли у России будущее? Публицистика / Игорь Шафаревич. – Москва: Сов. писатель, 1991. – 560 с.
325. Шевченко, М. М. С. С. Уваров. Политический портрет // Тетради по консерватизму, 2018. – № 1. – С. 27-50.
326. Шестаков, С. А. Консервативная политическая идеология в постсоветской России: автореферат дис. доктора политических наук: 23.00.01 / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2003. – 53 с.
327. Школам завезли антисанкционки [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5293728> (дата обращения: 10.08.2023).
328. Школы должны воспитать готовых к защите Родины детей, следует из ФООП [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20221028/deti-1827685820.html?ysclid=luqxe8bij4512156316> (дата обращения: 15.10.2023).
329. Школы смогут вводить начальную военную подготовку с 5 класса по своему усмотрению [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2022/11/09/949558-shkoli-smogut-vvudit-voennuyu-podgotovku> (дата обращения: 15.10.2023).
330. Шмитт, К. Политическая теология. Сборник / Переводы с нем., заключит. статья и составление А. Филиппова – М.: «КАНОН-пресс-Ц», 2000. – 336 с.
331. Шнирельман, В. А. «Несовместимость культур»: от научных концепций и школьного образования до реальной политики // Русский национализм: идеология и настроение: (сб. статей) / Информ.-аналитический центр «Сова»; сост.: А. Верховский. – М.: Центр «Сова», 2006. – 304 с.
332. Шойгу запретил привлекать детей в «Юнармию» насильно [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20190508/1553352829.html> (дата обращения: 15.10.2023).

333. Шойгу: основная задача «Юнармии» - воспитать патриотов РФ, а не военных [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/3321648?ysclid=lsa2bewgyj855362049> (дата обращения: 15.10.2023).
334. Шумков, В. М. Анализ происходящего даёт новую информацию для размышления [Электронный ресурс]. – URL: https://m.vk.com/wall510423964_38548 (дата обращения: 15.10.2023).
335. Щипков, А. В. В поисках «царства правды» [Электронный ресурс] // Литературная газета. 2016. № 5 (6540). – URL: <https://lgz.ru/article/-5-6540-4-02-2016/v-poiskakh-tsarstva-pravdy/> (дата обращения: 20.11.2023).
336. Щипков, А. В. Вопросы идеологии: Монография / А. В. Щипков. – М.: Абрис, 2018. – 317 с.
337. Эксперты: Поправки в закон об образовании дадут педагогам четкие рекомендации по воспитанию детей [Электронный ресурс]. – URL: <https://vz.ru/news/2020/5/22/1040855.html> (дата обращения: 20.11.2023).
338. Юнармия // Издание Главного Штаба. – № 03, 2023. – 30 с.

Научный Архив Российской Академии Образования

339. Ф. 53. Оп. 1. Д. 48. Личный фонд И.В. Чувашева. История дошкольной педагогики (до октября 1917 г.).

Российский государственный исторический архив

340. Ф. 733 Оп. 182 Д. 147 Дело о внешкольном и дошкольном образовании (музеи, народные библиотеки, чтения, детские сады, площадки для детских игр, воскресные школы для взрослых, подвижные музеи).
341. Ф. 759. Оп. 27 Д.337 О рассмотрении предположения Киевского общества народных детских садов о распространении в России народных детских садов и введении их в систему учебно-воспитательных заведений Министерства Народного просвещения.

Центральный государственный исторический архив г. Москвы

342. Ф. 459. Оп. 4. Д. 4255 Дело об открытии курсов для приготовления руководительниц дошкольного воспитания в г. Москве Марии Александровны Чеховой, урожденной Аргамаковой.