

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»

На правах рукописи

ИВАКИНА Людмила Анатольевна

**ФОРМИРОВАНИЕ
КРЕАТИВНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ
ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
Тигров Вячеслав Петрович,
доктор педагогических наук,
доцент

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ	21
1.1 Сущность креативно-технологических умений старших дошкольников	21
1.2 Педагогический потенциал инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников	39
1.3 Педагогическая модель формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов	71
Выводы по первой главе	95
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ	100
2.1 Педагогические условия формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов	100
2.2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов	111
Выводы по второй главе	138
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	142
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	150
ПРИЛОЖЕНИЯ	179

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Технологическое образование, в том числе на дошкольном уровне, в теории и практике отечественного образования в разные годы называемое также трудовым или политехническим, вызывает повышенное внимание в периоды бурного роста промышленности (М.В. Богуславский, В.В. Сериков). Технологический прорыв и эффективное экономическое развитие невозможны без квалифицированных специалистов, а социально-экономические и технические изменения, происходящие в первой четверти XXI века, изменили требования к содержанию современного образования.

Одним из требований Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования (ФГОС ДО) является «формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества». Владение ребенком начальными знаниями инженерии, способность решать творческие задачи и определять противоречия относятся к планируемым результатам освоения Федеральной образовательной программы дошкольного образования (ФОП ДО).

Как ответ на данный социальный запрос в педагогической науке и практике в последнее десятилетие появилось несколько векторов решения вопроса: пропедевтика технологического образования на дошкольном уровне (Т.Ю. Бурдина, Е.А. Гилева, Р.В. Каменев), робототехника (Е.А. Емельянова, В.А. Чернобровкин, П. Дороука), ранняя инженерная профориентация (Т.В. Волосовец, А.В. Гурулева, В.А. Деркунская), формирование у детей дошкольного возраста навыков решения проблемных ситуаций в естественных науках (С.Н. Николаева, Н.В. Микляева), формирование технологических умений старших дошкольников (С.Б. Шухардина).

Очевидно, что разработка культурных практик приобщения детей дошкольного возраста к инженерной и технологической сферам деятельности человека является актуальной. В качестве перспективного направления возможно и необходимо разрабатывать тему формирования креативно-технологических

умений старших дошкольников, объединяющую в себе вопросы изучения способности детей решать творческие задачи, анализировать проблемные ситуации, соответствующие возрастным характеристикам, и способности преобразовывать доступные материалы при решении данных задач. Следовательно, требуется определить средства для формирования креативно-технологических умений старших дошкольников, отвечающие последним достижениям педагогической науки и практики.

Целевая программа «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования» (2018–2025 гг.) предполагает обеспечение «условий для обновления российского общего образования, соответствующего основным требованиям современного инновационного, социально ориентированного развития Российской Федерации», инновационные образовательные проекты и программы внедряются в практику образовательных организаций для обеспечения модернизации, совершенствования их обеспечения (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» с изменениями и дополнениями от 19 декабря 2023 г., ст. 20). Поиск новых форм, средств и методов формирования знаний, умений, опыта деятельности в технологическом образовании начиная с дошкольного возраста в единой цепочке «наука – технология – инновация» востребовано в последнее десятилетие (И.И. Комарова).

Обозначенные тенденции развития образования обуславливают использование инновационных образовательных проектов для формирования креативно-технологических умений старших дошкольников. Введение инноваций в социальный институт образования активно разрабатывается современными исследователями (В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, Л.С. Подымова, Г.Н. Прокументова), по результатам исследований авторов инновации в образовании рассматриваются как использование новшеств в учебно-методическом или организационном обеспечении, существенно повышающее эффективность образовательного процесса.

Приведенные обстоятельства определяют актуальность научных изысканий, обеспечивающих формирование креативно-технологических умений старших дошкольников в контексте использования инновационных образовательных проектов.

Степень научной разработанности проблемы. В основе настоящего исследования находится философское направление прагматизма, которое обосновывает концепцию приобретения опыта деятельности как содержание и результат образования (Ч. Пирс, Дж. Дьюи). Фундаментальные исследования развития креативности личности отражены в трудах Т.А. Барышевой, Д.Б. Богоявленской, Дж. Гилфорда, В.Н. Дружинина, Е. Торренса, Т.В. Кудрявцева, М.А. Холодной. К показателям креативности относят беглость, оригинальность, метафоричность мышления, а также умение находить причину проблемной ситуации, способность видеть новые функции в предметах и, пользуясь этим, синтезировать множество идей по разрешению проблемных ситуаций.

Предпосылками исследования формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов являются работы Е.В. Алфеевой, Л.А. Ворониной, О.Ю. Зайцевой, Т.Д. Красовой, М. Купаевой, Л.Ф. Обуховой, Л.Н. Прохоровой, Е.Е. Туник. Исследователи раскрывают специфику проявления креативности дошкольников: отсутствие штампов, стереотипов в поведении; размытость границ между реальным и придуманным мирами; несколько уместных ответов при возникновении проблемных ситуаций, их разнообразие.

Понятие «технологические умения» конкретизировано в работах Ж.Н. Сулаймановой (будущие учителя технологии), Е.С. Филенковой (начальная школа), С.Б. Шухардиной (старшие дошкольники). Однако, несмотря на результативность исследований креативности и технологического образования, перспективность их объединения, единый подход использования для этого инновационных образовательных проектов находится в стадии становления.

Инновационные образовательные проекты были предметом исследований В.А. Лаптевой, Е.А. Макаровой, Т.П. Мишуровской, М.В. Никитаевой, О.С. Чеченихиной, Е.А. Тупичкиной. В результате анализа их работ сделан вывод: в отличие от традиционных, в инновационных образовательных проектах есть проблема, для решения которой необходимо применить комплекс мер, отличающихся новизной.

Способы обучения дошкольников решению творческих задач и изобретательству рассматриваются в трудах А.А. Гин, И.И. Гончаровой, Е.И. Касаткиной, Т.П. Сивковой, Е.И. Суховой, З.Г. Шустерман. Вместе с тем важные аспекты соединения обучения дошкольников способам решения творческих задач технического характера и создания ситуаций применения этого знания на практике недостаточно исследованы.

Таким образом, в науке и практике накоплены объективные предпосылки для исследования формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, однако до настоящего времени этот процесс не был предметом исследования.

В связи с вышеизложенным были выделены следующие **противоречия** между:

- возросшим вниманием общества к технологическому суверенитету страны, для укрепления которого востребованы креативно мыслящие люди, способные на всех этапах своего личностного развития начиная с дошкольного возраста творчески решать задачи технического характера, и недостаточной разработанностью научных представлений о сущности креативно-технологических умений старших дошкольников;

- потребностью дошкольной образовательной практики в формировании знаний, умений и опыта деятельности старших дошкольников по решению творческих задач инженерно-технического направления с последующим материальным воплощением и недостаточным содержательно-методическим обеспечением данного процесса.

– наличием в отечественной и зарубежной педагогической науке работ по развитию креативности дошкольников и формированию технологических умений обучающихся и отсутствием теоретических исследований, объединяющих это в единый процесс формирования креативно-технологических умений старших дошкольников;

– значительными возможностями инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников и отсутствием научно обоснованной модели педагогического процесса, обеспечивающего целенаправленное использование инновационных образовательных проектов для формирования таких умений старших дошкольников.

Указанные противоречия, обозначенные теоретические и практические предпосылки обусловили **проблему исследования:** каковы теоретические основы и организационно-педагогические механизмы реализации образовательного процесса, позволяющего формировать креативно-технологические умения старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов?

Актуальность проблемы, поиск путей решения указанных противоречий определили выбор **темы исследования:** «Формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов».

Объект исследования: формирование креативно-технологических умений старших дошкольников.

Предмет исследования: процесс формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Цель исследования: научное обоснование формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов и экспериментальная проверка эффективности данного процесса.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи исследования:**

- 1) уточнить сущность креативно-технологических умений старших дошкольников;
- 2) определить педагогический потенциал инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников;
- 3) научно обосновать педагогическую модель формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов;
- 4) выявить педагогические условия формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, экспериментально проверить их эффективность.

Гипотеза исследования: формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов будет осуществляться эффективно, если:

- креативно-технологические умения старших дошкольников будут рассматриваться как готовность и способность ребенка решать творческие задачи технического характера;
- формирование креативно-технологических умений старших дошкольников обеспечивается средствами инновационных образовательных проектов и использованием их возможностей в совместной деятельности детей и педагогов по решению творческих задач технического характера;
- процесс формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов будет построен в соответствии с его моделью, раскрывающей цель, содержание, поэтапную логику овладения дошкольниками таким видом умений (от погружения в решение творческой задачи технического характера до презентации продукта детского творчества), методы и формы взаимодействия, диагностический инструментарий для оценки результата данного процесса;

– совокупность педагогических условий будет учитывать взаимодействие триады «ребенок – педагог – родители» и наполнение предметно-пространственной среды.

Методологическую основу исследования составили:

– *системный подход*, с позиции которого исследуемый феномен может быть представлен как система, имеющая свою структуру и совокупность взаимосвязанных элементов (И.В. Блауберг, М.С. Каган, А.Р. Камалеева, Л.Г. Петерсон), что позволит представить структуру и содержание креативно-технологических умений старших дошкольников как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов;

– *деятельностный подход*, который рассматривает влияние активности человека на становление его личности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), что ориентирует использование инновационных образовательных проектов на целенаправленное моделирование педагогом разносторонней, активной, в том числе самостоятельной, деятельности старших дошкольников для формирования у них креативно-технологических умений;

– *компетентностный подход*, который указывает на актуальность овладения процедурой переноса теоретических знаний в жизнь (А.А. Вербицкий, О.В. Дыбина, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.), что позволяет представить креативно-технологические умения старших дошкольников как готовность и способность детей применять полученные знания в практической деятельности;

– *интегрированный подход*, акцентирующий внимание на взаимосвязи знаний в процессе познания окружающего мира (М.В. Лазарева, Т.С. Комарова, Л.И. Колунтаева, Н.Ю. Мищенко и др.), что ориентирует процесс формирования креативно-технологических умений старших дошкольников на многоаспектность и включение в образовательный процесс информации из разных областей действительности;

– *лично ориентированный подход*, который указывает на важность максимально возможной самореализации ребенка (Ш.А. Амонашвили,

В.И. Слободчиков, В.В. Сериков), что предусматривает проектирование процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников с учетом потребностей ребенка, его индивидуальных особенностей, создания условий для самоактуализации личности.

Теоретическую основу исследования составили:

– *идеи философского направления прагматизма в образовании и философско-педагогическое обоснование метода проектов* (Дж. Дьюи), согласно которым выстроено практико-ориентированное содержание диссертационного исследования;

– *концептуальные идеи творческого и креативного развития личности* (Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, Дж. Гилфорд, Е. Торренс, Т.В. Кудрявцев, В.Г. Рындак), *идеи об инновационных практиках в образовании* (В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, Л.С. Подымова, Г.Н. Прокументова, Е.А. Тупичкина) и *концепции технологического образования* (П.Р. Атутов, В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых, Н.В. Матяш), на основе которых определены понятия настоящего исследования;

– *концепция возникновения и развития диалектического мышления в дошкольном возрасте* (Н.Е. Веракса, А.К. Белолуцкая, Е.Е. Крашенинников, О.А. Шиян и др.), с опорой на которую стало возможным разработать задания, включающие определение детьми причинно-следственных связей в окружающем мире; *концептуальные положения по исследовательской деятельности дошкольников* (А.В. Запорожец, А.Н. Поддьяков и др.), в соответствии с которыми выстроена познавательная деятельность детей; *идеи об обучении решению творческих задач* (Г.С. Альтшуллер, У. Гордон, А. Осборн, В.П. Тигров и др.), которые стали фундаментом разработки адаптированных к дошкольному возрасту творческих задач для формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов;

– *положения о роли взрослых в совместной деятельности с детьми дошкольного возраста* (К.Н. Вентцель, Л.С. Выготский, П.Ф. Лесгафт, К.Д. Ушинский и др.), с помощью которых были выстроены линии

взаимодействия всех субъектов образовательного процесса настоящего исследования; *идея диалогического общения* (М.М. Бахтин, В.С. Библер), в соответствии с которой была определена стратегия коммуникации детей и взрослых в ходе реализации практической составляющей диссертации;

– *теория и практика проектной деятельности в образовательном процессе* (О.И. Давыдова, А.А. Майер, Л.В. Михайлова-Свирская, Н.В. Бабинова, Н.Е. Веракса и др.), посредством которых разработано и организовано содержание образовательного процесса по формированию креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов; *основные положения развивающего обучения* (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков и др.), благодаря которым образовательной деятельности, проводимой в рамках исследования, присуща связь знаний и опыта творческой деятельности детей; *идеи, раскрывающие роль предметно-пространственной среды в дошкольном образовании* (О.В. Дыбина, Ж.В. Чуйкова, М.А. Замураева, О.Р. Радионова и др.), которые определили наполнение «рукотворного мира» образовательного пространства в детских садах в ходе опытно-экспериментальной работы по теме диссертации.

В процессе исследования использовались следующие **методы**:

– на первом этапе: *теоретические* (анализ философской, психолого-педагогической литературы, законодательных актов; обобщение и синтез, позволившие определить предпосылки настоящего исследования, его проблемное поле, категориальный аппарат, сущностные характеристики креативно-технологических умений старших дошкольников);

– на втором этапе: *теоретические* (моделирование и проектирование, позволившие разработать модель исследуемого процесса и содержание авторской программы «Маленький новатор»); *эмпирические* (наблюдение; беседа; анализ продуктов проектной деятельности дошкольников; анкетирование; педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий), позволивший провести опытно-экспериментальную проверку теоретических изысканий);

– на третьем этапе: *статистические* (шкалирование, качественно-количественный анализ, математическая обработка экспериментальных данных с помощью t-критерия Стьюдента) и *теоретические* (систематизация, сравнение и сопоставление экспериментальных данных; обобщение) позволившие определить научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– дано определение понятию «креативно-технологические умения старших дошкольников», которое понимается как владение старшими дошкольниками действиями по поиску решений творческих задач технического характера, проявляющемуся в желании и интересе находить оригинальные решения, создавать творческие образы и воплощать их в продуктах детского творчества; выявлены компоненты креативно-технологических умений старших дошкольников: мотивационный, когнитивный, креативный, операционно-рефлексивный;

– определен педагогический потенциал инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников, связанный с моделированием свойственных дошкольному детству образовательных ситуаций по решению творческих задач технического характера, дополняющий ранее известные научные представления об инновационных образовательных проектах (Г.Н. Прозументова, В.П. Тигров, Е.А. Тупичкина);

– конкретизировано понятие «формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов» в аспекте его рассмотрения как процесса взаимодействия старших дошкольников и педагогов при решении творческих задач технического характера в специально организованном пространстве;

– разработана и экспериментально проверена педагогическая модель процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, включающая взаимосвязанные блоки (методологический, целевой, структурно-содержательный, технологический, результативно-оценочный), раскрывающая

принципы, цель, содержание, поэтапную логику овладения дошкольниками таким видом умений, методы и формы взаимодействия, диагностический инструментарий для оценки результата данного процесса;

– выявлены педагогические условия формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, отражающие обстоятельства, при которых обеспечивается взаимодействие триады «ребенок – педагог – родители» и наполнение предметно-пространственной среды.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в следующем:

– уточненные понятия «креативно-технологические умения старших дошкольников» и «формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов» обогащают понятийный аппарат педагогической науки, дополняя научные представления в области непрерывного технологического образования и трудового воспитания дошкольников;

– определенный педагогический потенциал инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников расширяет научное понимание возможностей применения инновационных образовательных проектов в дошкольном образовании;

– разработанная педагогическая модель вносит вклад в развитие теории дошкольного образования, дополняя ее научные представления о содержании и логике реализации процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов;

– обоснованные педагогические условия формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов вносят вклад в развитие теории дошкольного образования и открывают перспективы для дальнейших исследований в данной области.

Практическая значимость результатов исследования определяется следующим:

- авторская программа «Маленький новатор» и методическое пособие «Маленький новатор, или Как приобщить детей 5–8 лет к инновациям» могут быть использованы педагогами для построения вариативной части программы дошкольной образовательной организации или в дополнительном образовании детей дошкольного возраста;

- серия дидактических игр, включающая методы активизации поиска решений творческих задач, адаптированные для старшего дошкольного возраста, может быть использована родителями в семейном воспитании;

- разработанные инновационные образовательные проекты «Машина времени», «К Северному Ледовитому», «Поехали», «Глубоко под землей» могут быть использованы педагогами дошкольного образования при построении интегрированного обучения старших дошкольников;

- практические рекомендации для родителей и воспитателей, семинары и тренинги по формированию креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов могут использоваться в организации просветительской деятельности с родителями дошкольников, а также при проектировании дополнительного образования взрослых;

- разработанный диагностический инструментарий может быть использован практиками дошкольного образования для оценки предрасположенности детей к технической, инженерной и технологической сферам деятельности человека.

Этапы исследования. Исследование проводилось с 2015 по 2024 г. и включало *три этапа*.

На *первом этапе (2015–2016 гг.)* проводилось изучение философской и психолого-педагогической научной литературы по проблеме исследования, разрабатывался методологический аппарат, выстраивалась логика исследования, определялась его экспериментальная база, уточнялись сущность креативно-технологических умений старших дошкольников и педагогический потенциал

инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников.

На *втором этапе (2016–2019 гг.)* разрабатывалась и апробировалась педагогическая модель формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, внедрялась в практику дошкольного образования авторская программа «Маленький новатор», осуществлялся отбор диагностических методик, проводился педагогический эксперимент, обосновывались и экспериментально проверялись педагогические условия эффективной реализации исследуемого процесса.

На *третьем этапе (2019–2024 гг.)* проверялись основные положения гипотезы, выполнялись статистическая обработка и описание результатов опытно-экспериментальной работы; оформлялся текст диссертации; формулировались выводы.

Экспериментальную базу исследования составили МБДОУ № 22 и МАДОУ № 20 г. Липецка, в состав контрольной и экспериментальной групп вошло 192 ребенка подготовительных групп.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Креативно-технологические умения старших дошкольников* – это владение старшими дошкольниками действиями по поиску решений творческих задач технического характера, проявляющееся в желании и интересе находить оригинальные решения, создавать творческие образы и воплощать их в продуктах детского творчества. Структура креативно-технологических умений старших дошкольников представлена совокупностью компонентов: *мотивационного*, характеризующегося интересом детей к решению творческих задач инженерно-технологического направления; устойчивым и продолжительным вниманием к процессам, связанным с технологиями; желанием создавать и воплощать технические творческие образы поделок в реальных объектах и положительными эмоциями от этого; *когнитивного*, означающего совокупность знаний и умений по поиску информации для решения творческих задач, технологий и способов

обработки и преобразования материалов, информации, энергии, соответствующих возрастным характеристикам детей; отношение дошкольников к полученным знаниям как личностному и общественно значимому благу; *креативного*, отражающего поисковую активность старших дошкольников; способность выделять новые функции в предметах и объектах; синтезировать множество неординарных, нестандартных ответов на разрешение проблемных ситуаций; генерировать идеи для создания оригинальных материальных объектов; *операционно-рефлексивного*, характеризующегося умением материализовать ответы на творческие задачи и представить их в продуктах детского творчества; самостоятельностью детей при планировании этапов работы; умением при создании нового объекта выбирать ранее усвоенные способы преобразования материалов и соотносить свои технологические действия с замыслом; целенаправленным и обоснованным обращением за помощью к взрослому; способностью детей доводить начатое до конца.

2. Педагогический потенциал инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников заключается в возможности *моделирования* в совместной деятельности педагога и детей *образовательных ситуаций*, свойственных дошкольному детству, содержание которых соответствует вызовам времени, обладает субъективной новизной в актуальных социально-экономических и культурных условиях; *конструирования творческих задач технического характера*, адекватных образовательным потребностям, предпочтениям и возрастным особенностям детей дошкольного возраста, направленных на приобретение дошкольниками опыта применения полученных знаний из разных образовательных областей в различных видах деятельности (познавательно-исследовательской и экспериментирования, игровой, продуктивной, коммуникативной и др.), использование которых позволяет каждому ребенку включиться в активную самостоятельную или совместную с другими детьми творческую деятельность и проявить свою субъектность в разных видах детских инициатив (субъект исследования, созидающий и волевой субъект и др.). *Формирование креативно-*

технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов – это процесс взаимодействия старших дошкольников и педагогов при решении творческих задач технического характера в специально организованном пространстве, включающий определение детьми способов действий, выстраивание их алгоритма при решении творческих задач технического характера, проявляющийся в желании и интересе находить оригинальные решения, создавать творческие образы и воплощать их в продуктах детского творчества.

3. Модель формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов представляет собой целостную систему, в состав которой входят взаимообусловленные блоки: методологический, целевой, структурно-содержательный, технологический, результативно-оценочный. *Методологический блок* раскрывает аспекты применения системного, деятельностного, компетентностного, интегрированного, личностно ориентированного подходов и принципов единства воспитания и обучения, диалогического общения, сочетания традиционных и новых педагогических технологий, адекватность форм образования возрастным особенностям, приоритета творчества в логике исследования. *Целевой блок* отображает социальный заказ на формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, соответствующий ФГОС ДО и ФОП ДО; включает цель процесса (формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов) и задачи по ее достижению (развивать интерес детей к решению творческих задач технического характера; способствовать проявлению креативности детей; воспитывать самостоятельность в планировании и выполнении действий по материализации ответа на творческую задачу). *Структурно-содержательный блок* представлен через описание мотивационного, когнитивного, креативного и операционно-рефлексивного компонентов креативно-технологических умений; их формирование обеспечено содержанием

авторской программы «Маленький новатор», ведущим средством которой являются инновационные образовательные проекты. Процедуры, связанные с реализацией данной программы, представлены в *технологическом блоке*: подготовительный, основной и завершающий этапы, формы работы с детьми, педагогами и родителями, используемые при этом методы и средства. *Результативно-оценочный блок* содержит критерии (мотивационно-эмоциональный, знаниево-ценностный, творческо-исследовательский, деятельностно-практический), показатели (интерес к решению творческих задач технического характера; желание воплотить образы в реальных объектах и положительные эмоции; знания; способность к поиску информации; отношение к полученным знаниям как благу; поисковая активность; способность выделять новые функции в предметах и объектах; самостоятельность дошкольников в выполнении действий проекта; целенаправленное и обоснованное обращение за помощью к взрослому) и уровни (имитационный, поисковый, актуализированный), позволяющие произвести оценку сформированного у дошкольника результата.

4. Педагогическими условиями, обеспечивающими эффективность процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, являются: *актуализация опыта педагогов и их знаний об инновационных образовательных проектах* – обеспечивает готовность педагогов к организации деятельности детей; *создание центра «Мастерская» как части развивающей предметно-пространственной среды* – способствует проявлению самостоятельности старших дошкольников при работе над проектами программы «Маленький новатор» посредством тематического зонирования групповой комнаты; *формирование мотивации старших дошкольников к самостоятельной деятельности при решении творческих задач технического характера* – обеспечивает стимулирование детей к активной и целенаправленной деятельности посредством игры и права свободного выбора продуктивных видов деятельности, возможных партнеров в процессе воплощения своего замысла в материальных продуктах в рамках

реализации программы «Маленький новатор»; *сотрудничество с родителями в процессе реализации программы «Маленький новатор»* – позволяет расширить образовательное пространство за пределы дошкольной образовательной организации, дополняя его помощью в педагогическом процессе со стороны социального окружения детей; *создание благоприятной атмосферы и ситуации успеха* – обеспечивает эмоциональное благополучие старших дошкольников на всех этапах реализации программы «Маленький новатор» и во всех вышеназванных педагогических условиях, таким образом, создается взаимосвязь и взаимообусловленность педагогических условий.

Достоверность результатов исследования обеспечивается теоретико-методологическими основаниями; соответствием положений, выносимых на защиту, тенденциям развития дошкольного образования; применением совокупности условий, форм, методов, средств, соответствующих возрасту; использованием математической обработки результатов опытно-экспериментальной работы с помощью t-критерия Стьюдента; многолетней работой соискателя в дошкольном образовании.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования получили отражение в 37 публикациях, 12 из них – в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы докладывались на 19 научно-практических мероприятиях различного уровня, наиболее значимыми из которых являются: *международные научно-практические конференции «Развитие креативности личности в современном мультикультурном пространстве»* (Елец, 2020); *«Актуальные проблемы технологического образования: мастерство, творчество и инновации»* (Мозырь, 2023); *«Социокультурные практики дошкольного детства»* (Волгоград, 2023); *«Педагогическая инноватика и непрерывное образование в XXI веке»* (Киров, 2024); *всероссийские научно-практические конференции «Ранняя профориентация детей дошкольного возраста: направления, технологии, культурные практики»*

(Тольятти, 2019); «Современные ориентиры и проблемы дошкольного и начального образования» (Барнаул, 2022).

Внедрение в практику результатов исследования проходило в процессе профессиональной деятельности автора и педагогов МБДОУ № 22 и МАДОУ № 20 г. Липецка в рамках опытно-экспериментальной работы настоящего исследования при реализации программы «Маленький новатор», а также в процессе повышения квалификации педагогических кадров в ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского».

Личный вклад соискателя заключается в работе над теоретическими положениями диссертации, проектировании структуры исследования, разработке педагогического эксперимента, включающей программу «Маленький новатор», подготовке диагностического инструментария опытно-экспериментальной работы, координации взаимодействия педагогического состава экспериментальных площадок, интерпретации и анализе результатов экспериментальной части диссертации, подготовке к публикации промежуточных и основных выводов о проведенной работе.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: п. 20. Типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования; п. 38. Образовательный процесс как целостное явление. Структура, компоненты образовательного процесса. Взаимодействие участников образовательных отношений.

Структура и объем диссертации. Диссертация (204 с.) содержит введение, две главы, заключение, список литературы (238 наименований) и 10 приложений. В тексте диссертации содержится 5 таблиц и 3 рисунка.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

1.1 Сущность креативно-технологических умений старших дошкольников

В последние десятилетия в Российской Федерации значительное внимание уделяется инновационному развитию страны, что отражено в законодательных документах [130; 148; 150; 179; 195]. Связано это с открытиями в научной сфере, стремительными темпами развития технологических процессов и необходимостью внедрения достижений науки в производство и повседневную жизнь в единой цепочке «наука – технология – инновация». Таким образом, перед системой образования ставится задача формирования научной грамотности детей и молодёжи, вовлечения их в обучение инженерно-технической направленности, процесс непрерывного технологического образования и трудового воспитания. Данное положение предполагает не столько количественное накопление знаний, сколько формирование способности применять их в новых условиях, решать нетиповые задачи, находить рациональные способы для этого, развитие умения выбирать оптимальные варианты своей деятельности из массы альтернативных с учётом последствий для общества. ФОП ДО планируемыми результатами на этапе завершения освоения программы называет, в том числе владение ребёнком начальными знаниями инженерии, способности решать творческие задачи и определять противоречия [149].

Необходимо отметить, что тематика политехнического, инженерного образования, включая детей дошкольного возраста, актуальна во время бурного технологического роста производства, на что указывает ретроспективный анализ, произведенный в работе М.В. Богуславского [19].

Вопросы, затрагивающие проблему формирования знаний, умений, компетенций детей в инженерно-технологическом направлении образования на дошкольном уровне, в единой цепочке «наука – технология – инновация» имеют несколько векторов развития:

- пропедевтика технологического образования на дошкольном уровне (Т.Ю. Бурдина, Е.А. Гилева, Р.В. Каменев), адаптирующая формы, методы, средства технологического образования для детей дошкольного возраста [22; 23];
- робототехника (Е.А. Емельянова, В.А. Чернобровкин, П. Дороука, И. Греца Дуфранц), позволяющая соединить классический подход изучения технологий с программированием, информационными технологиями и моделированием [58; 210; 231; 234];
- ранняя инженерная профориентация (Т.В. Волосовец, А.В. Гурулева, В.А. Деркунская), предполагающая знакомство дошкольников с профессией инженера, развитие конструкторских способностей на основе знаний свойств различных материалов и способов их обработки [33; 47; 50];
- STEM-образование (science, technology, engineering and mathematics) (Т.В. Волосовец, П. Дороука, И. Греца Дуфранц), сочетающее в себе междисциплинарные знания естественных наук [32; 231; 234];
- формирование у детей дошкольного возраста навыков решения проблемных ситуаций в естественных науках (С.Н. Николаева, Н.В. Микляева, М. Бахар, П. Аксют, К. Николопоулу) [127; 31; 229; 236];

Таким образом, очевидна актуальность инженерно-технологического направления образования дошкольников. Цель настоящего исследования – научное обоснование формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов и экспериментальная проверка эффективности данного процесса.

Необходимо отметить, что вопрос о способности человека преобразовывать, изменять окружающий мир, подчинять его возможности своим интересам и потребностям обсуждался еще в античности. Древнегреческие философы способность человека «строить, мастерить, конструировать» соотносили с

понятием «добродетель» [106, с. 95], которое в современное время можно трактовать как миссию или предназначение человека.

Для лучшего понимания сущности и структуры креативно-технологических умений старших дошкольников необходимо провести анализ ключевых понятий темы – «креативность», «технология» и особенностей старшего дошкольного возраста.

В педагогике и психологии понятие креативность описано достаточно широко. Исследованию различных ее аспектов посвятили свои работы Д.П. Гилфолд, Э.П. Торренс, К.Х. Ким, Т.А. Барышева, В.Н. Дружинин, В.Т. Кудрявцев, В.В. Мороз, В.Г. Рындак, М.А. Холодная [233; 237; 235; 14; 54; 93; 119; 159; 204]. Развитие креативности в дошкольном возрасте особенно важно, так как она служит базой для творческого самообразования человека на протяжении всей жизни.

Классическое восприятие понятия «креативность» связано с именем Д.П. Гилфолда: его исследования описывают два типа мышления: конвергентное и дивергентное; автор раскрывает креативность в проблемном поле дивергентного мышления, отклоняющегося от логики и способного к альтернативе [233].

Как отмечает Э.П. Торренс, у детей креативность проявляется в разнообразии действий, высоком проявлении интереса к окружающему миру, наличии вопросов о его устройстве, причинах процессов, явлений [237], поэтому тесты, используемые для диагностики креативности, выявляют вербальные и невербальные ее особенности.

Отметим зарубежную работу Р. Бари, в которой анализируется корреляция процесса целенаправленного развития креативности людей разного возраста, социального статуса и внедрения технологических разработок и инноваций в экономику, производство, повседневную жизнь [230].

Всплеск выхода работ, посвящённых проблемам креативности, в отечественной науке наблюдается с начала 1990-х. Он связан с актуализацией

исследований дивергентного мышления по созданию новых идей, приоритету инновационных технологий над традиционными.

Д.Б. Богоявленская приходит к выводу, что возросшее количество отечественных исследований креативности в 1990-х связано с нахлынувшим потоком иностранной литературы, автор отмечает различие процессов развития креативности и творчества. Первой присуща полезность, множественность правильных решений. Д.Б. Богоявленская анализирует ранее проведенные исследования о том, что следует разграничивать «наивную» креативность детства и культурную креативность взрослых [18, с. 83]. Также автор критикует показатели креативности, соглашаясь с тем, что показатели творчества ещё более несовершенны, таким образом, существует проблема, неразрешённая по сей день, о способах диагностики креативности.

Исследователи В.Н. Дружинин и М.А. Холодная отмечают такие признаки креативности, как беглость, оригинальность, осмысленность ответов при решении творческих задач или поиске разрешений проблем, трансформация или объединение элементов в системе, а креативный процесс обусловлен дивергентным мышлением и наличием определённой базы знаний [54; 204].

Работы В.В. Мороз раскрывают несколько положений о креативности: «в самой природе человека заложено вносить новшество» [118, с.15]; эффективность креативной деятельности напрямую зависит от способности правильно представить себе результат своей работы, реализовать свой замысел, при необходимости – внести изменения в существующий план действий. При этом для креативной личности значимой является новизна нового продукта, процесс созидания сам по себе, а не его материальная цена, «креативность – это отношение, способность принимать перемены и новшества, желание играть с идеями и возможностями, гибкость точки зрения, привычка наслаждаться хорошим, вместе с поиском путей улучшить это» [119, с. 12].

Учёные А.В. Кирьякова, В.В. Мороз раскрывают сущность феномена «креативность» сквозь призму аксиологии и утверждают, «что ценности и ценностные ориентации на познание, творчество, самореализацию и

самовыражение являются драйверами креативности» [79, с. 10]. В результате их исследования выявлено, что развитие креативности в настоящее время является важным условием для самоактуализации человека в культурах разных стран, однако, компоненты креативности напрямую связаны с ценностями, присущими той или иной культуре. Так в Китае, ориентированном на коллективизм, ценностный компонент предметных навыков, в США – ценностно нестандартное мышление. В свою очередь ценностные ориентации будут влиять на мотивацию обучающихся [79].

Данные идеи важно учитывать при уточнении сущности креативно-технологических умений старших дошкольников, так как поиск новых идей может привести к получению продуктов творчества, обладающих личной значимостью, но опасных для других, ведь креативному процессу свойственна нелинейность и неопределённость.

Проблеме мотивации обучающихся к креативной деятельности посвящена научная статья В.Г. Рындак, Г.С. Сайфутдиновой, М.В. Козяр. Авторы рассматривают вопросы осознания человека своей роли в изменении мира, вознаграждения за создание нового продукта, необходимости общения с разными людьми как стимулы, побудительные причины, лежащие в основе мотивации к креативной деятельности [159]. Такая позиция позволяет более чётко понять структуру креативно-технологических умений старших дошкольников и определить неразрывность и взаимообусловленность их компонентного состава.

В.В. Сериков придерживается точки зрения, с позиций которой «креативность – это владение целостной ситуацией деятельности» [167, с. 24], способность человека переносить, преобразовывать и применять свои знания и умения при решении жизненных и профессиональных задач в разных условиях. В.В. Сериков называет такое условие его развития в дошкольном возрасте, учитывающее возрастные особенности, как опора на воображение и фантазию, проявляющееся в познавательной игре. Также автор говорит о том, что для развития креативности необходимо моделирование реальной жизни, основанной

на способах творческой деятельности, таким образом, соотнося и, в тот же момент, разграничивая понятия «творчество» и «креативность».

Е.П. Ильин считает, что креативность – «это способность человека порождать необычные идеи, находить оригинальные решения, отклоняться от традиционных схем мышления» [72, с. 157].

Интересный факт приводит в своей работе О.В. Терновская: «инновационная методика обучения» [184, с. 83] повышает эффективность формирования креативных умений школьников. Таким образом, связываются понятия «креативность» и «инновация», устанавливается прямая зависимость между ними, что актуально для настоящего исследования. Автор выделяет отличие творчества от креативных умений – практический, прикладной характер последних.

Психологи и педагоги Е.В. Алфеева, Л.А. Воронина, Е.В. Гончарова, О.Ю.Зайцева, Т.Д. Красова, М. Купаева, Л.Н. Прохорова, С.М. Чурбанова в своих исследованиях доказали, что формировать творческую и креативную личность необходимо как можно раньше, начиная с дошкольного возраста [1; 34; 42; 61; 91; 95; 151; 212]. Е.В. Алфеева высказывает мнение, что успешное развитие креативности детей 4–7 лет зависит от предметного наполнения среды и социального окружения ребёнка [1].

Е.В. Гончарова, И.С. Телегина выделяют следующие критерии в структуре креативности старших дошкольников: воображение, эмоциональная развитость, вербальный интеллект, познавательная активность, способность к прогнозированию, креативное мышление, творческое восприятие и творческий продукт и отмечают, что развитие креативности ребёнка дошкольного возраста проходит непрерывно, в условиях детского – это занятия, прогулки, опытно-экспериментальная деятельность, режимные моменты [42].

О.Г. Япарова считает, что в условиях ФГОС в системе дошкольного образования креативность является одним из ключевых факторов развития личности и рассматривается как специфическая черта мышления, которая

связывается с личностными особенностями человека и его воображением, способностью порождать множество оригинальных идей [227].

Обобщая исследования зарубежных специалистов, Е.Е. Туник описывает креативных детей как выдумщиков, мятежников и бунтарей, которые любят идти в новых направлениях и быть «не как все» [192; 193]. В детском коллективе они часто живут отдельной жизнью, так как их идеи «не как у других», вызывают непонимание со стороны взрослых и сверстников. С креативностью связаны такие характеристики, как оригинальность, беглость, гибкость, чувствительность, находчивость, интеграция (подразумевает способность соединять противоположные требования при выполнении задания).

Интересным в ракурсе нашего исследования, в частности, в свете сочетания работы по преобразованию материала и творческой самореализации человека, является исследование В.Т. Кудрявцева. Автор отмечает, что «работа – не подневольный и монотонный труд», а «священнодействие, форма творческой самореализации» [93, с. 12]. Приобщение детей к труду, носящему не монотонный характер, а творческий поиск, всегда было приоритетом национальных культур.

Анализируя взгляды исследователей на понятие креативности, следует отметить, что к особенностям её развития в дошкольном возрасте относятся: постепенный переход от имитационной деятельности к целенаправленной, относительная новизна продуктов детской деятельности, отсутствие стеснительности у дошкольников, создание множества воображаемых миров, размытые границы вымышленных и реальных ситуаций.

Рассмотрим второе ключевое понятие исследования – технологию. Ретроспективный анализ показал, что в прошлом веке использовались понятия «политехническое обучение» и «трудовое воспитание», это представлено в трудах А.К. Гастева, А.С. Макаренко, М.Н. Скаткина, С.Т. Шацкого и других [19]. Отметим, что в 20-е годы XX века А.К. Гастев говорил: формирование трудовой культуры необходимо начинать с двух лет [19]. Помощь в учебе отстающим со стороны сильных товарищей, преобладание общественных интересов, связь

теории с практикой, развитие у учащихся стремления к исследованию – характерные признаки того времени [19, с. 85].

Согласно позиции П.Р. Атутова, сущностью технологической подготовки в средней школе является «развитие творческого мышления у школьников, готовящихся к практической деятельности на основе формирования в их сознании цельной технологической картины мира, где системообразующим центром является человек» [12, с. 13].

Технологическое образование дошкольников, их приобщение к труду являются предметом исследования Л.И. Сайгушевой, Н.В. Фединой, их выводы близки теме настоящего исследования, так как сочетают в себе характеристику взаимосвязи предметного мира, социального окружения дошкольников и преобразовательной деятельности человека [161; 200].

Обзор работ и публикаций, связанных с проблемой технологического образования, позволяет подвергнуть их группировке и классифицировать по соответствующим тематикам:

- формирование знаний обучающихся о преобразовании материалов, информации и энергии человеком, об истории, эволюции этих процессов;
- обеспечение оптимума условий в процессах преобразовательной деятельности;
- расширение понятий о технологиях в современной научной картине мира;
- обеспечение навигации по профессиям.

Вопросы, связанные с изучением технологических умений, раскрыты в работах Е.С. Филенковой, Ж.Н. Сулаймановой, авторы сходны во мнении, что технологические умения связаны со способностью человека разрабатывать план действий по преобразовательной деятельности, воплощать его в жизнь, внедрять полученные результаты в повседневную жизнь [202; 181].

Умения старших дошкольников в технологическом образовании предполагают включение деятельности детей в преобразование материалов в различных техниках, поиск способов действий и выстраивание алгоритма для достижения цели. С.Б. Шухардина определяет их как «совокупность умственных

действий по отысканию оптимальных способов преобразования информации, материалов, заготовок» [222, с. 33]. Исходя из этого, учёный отделяет умственные действия и практические действия, которые определяются как «техническое умение» – «совокупность практических действий по отысканию оптимальных способов преобразования» [222, с. 33].

Уточним, что дефиниция «умение» в настоящей работе трактуется как «освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретённых знаний и навыков» [135, с. 613]. Отметим, что дефиниция «формирование» в педагогике и психологии означает присвоение обучающимися определённых способов деятельности (практической и теоретической), соединение структурированных элементов в единое целое с определённой целью. Следовательно, формирование умений – процесс присвоения субъектом способов выполнения действий для стабильного достижения определённых результатов.

Итак, несмотря на широкое освещение вопросов трудового воспитания в советский период и пристальное внимание последних лет к технологическому образованию детей и молодёжи, существует ограниченное количество работ относительно дошкольного возраста. В частности, исследований по формированию креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов и включения дошкольного уровня образования в процесс непрерывного технологического образования.

Существует точка зрения, согласно которой возможности обучения детей дошкольного возраста используются практиками и теоретиками педагогики не в полной мере. Так, Е.Е. Крашенинников считает, что «современное дошкольное образование не использует активно психологические наработки в области развития продуктивного, творческого, критического мышления» [92, с. 29]. Связано это с традиционным взглядом, что дети не могут участвовать в обсуждении серьёзных жизненных вопросов, но «в реальности же детские суждения и размышления могут становиться ресурсом для старшего поколения» [92, с. 29]. Однако, дошкольники могут разрешать интеллектуальные проблемы,

выстраивать логические конструкторы в соответствии со своими возрастными возможностями.

Многолетние исследования Н.Е. Вераксы и его научной школы о возникновении и развитии диалектического мышления в дошкольном возрасте говорят о возможности специального обучения детей нахождению причинно-следственных связей в окружающем мире [27]. Как отмечает Н.Е. Веракса, дети дошкольного возраста – исследователи, новаторы, им нравится создавать собственные модели, игрушки-самоделки, генерировать новые идеи [29]. Ребёнок акцентирует своё внимание на свойствах и качествах предмета, осваивает новые названия, определения. Таким образом, происходит переход от непосредственных предметных действий к формированию понятий, суждений, оперированию процессами синтеза, анализа, обобщения. В игровых действиях память и внимание детей старшего дошкольного возраста становится произвольными. Дети ставят перед собой задачи по запоминанию чего-либо для последующих действий. Первоначальные ситуативные представления систематизируются и становятся знаниями.

Объединим некоторые характеристики деятельности детей старшего дошкольного возраста, важные для настоящего исследования:

Появление осознанности своих действий. Как отмечает А.В. Запорожец, в старшем дошкольном возрасте на первый план выходит желание понять принцип решения головоломки, в то время как интерес к самому процессу игры отступает на задний план [64]. В данный период, по мнению Л.Г. Нисканен, появляются попытки рассуждать: «Нужно отметить, что на ранних ступенях развития эти первые формы рассуждения нуждаются в особо благоприятных условиях для своего появления. Лишь в дальнейшем, окрепнув на этой почве, они могут быть воспроизведены в других обстоятельствах» [74, с. 24].

Становление произвольности действий. Старшие дошкольники способны поставить специальные цели, относящиеся к познавательным процессам: сосредоточиться, прислушаться, постараться запомнить. В этом возрасте

доступны элементарные мнемические действия – повторить несколько раз, создать рисунок для запоминания.

Использование в своей жизнедеятельности предметов-заместителей. Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Р. Лурия выявили, что бурное развитие психических процессов в дошкольном возрасте происходит в момент, когда ребёнок использует в игре вещи, прямо не связанные с настоящими предметами действительности, но исполняющие функции предмета в воображении ребёнка (палка – ложка, листик – тарелка) [35; 64; 107]. Таким образом, поведение ребёнка начинает выстраиваться на основании использования предметов-заместителей и стимулов-знаков.

В работе Л.Г. Петерсон обосновывается модель непрерывного образования, начиная с дошкольного уровня до 5–6 класса основной школы (на примере математического образования). Исследователь заостряет внимание на том, что построение непрерывной образовательной траектории реализуется на основе постановки проблемы, самостоятельного «открытия» нового знания, его вербального закрепления, в том числе и на дошкольном уровне образования [139].

Рассмотренные теоретические положения позволяют определить структуру креативно-технологических умений старших дошкольников. На основании положений системного и деятельностного подходов креативно-технологические умения старших дошкольников можно представить как систему, состоящую из компонентов: мотивационного, когнитивного, креативного и операционно-рефлексивного [70]. Взаимосвязь креативных, когнитивных и оргдеятельностных качеств личности рассмотрена в работе А.В. Хуторского [204]. Следуя этим положениям, можно утверждать, что компоненты, составляющие целое, взаимообусловлены и зависимы.

Мотивационный компонент, характеризующийся желанием, личным интересом детей старшего дошкольного возраста к решению творческих задач инженерно-технического направления в проектной деятельности. Педагоги и психологи сходятся во мнении, что наиболее плодотворное влияние на развитие

личности ребёнка оказывает деятельность, в которой он принимает непосредственное, продуктивное участие и лично заинтересован. Следовательно, мотивационный компонент предполагает формирование интереса старшего дошкольника, который стимулирует совершение действий, обуславливает потребность в приобретении знания, что обеспечивает устойчивое желание заниматься новыми для него видами деятельности в рамках предложенных проектов и готовность включиться в него «с ходу».

Так, под готовностью И.А. Зимняя понимает «мобилизационное состояние, когда человек готов быстро включиться в работу» [86, с. 42]. Современный мир динамичен, и актуальной для человека является способность начать активную деятельность в любой момент, открытость инновациям.

Вернёмся к сделанному ранее анализу работы В.Г. Рындак о проблеме мотивации обучающихся к креативной деятельности [159]. Важной для настоящего исследования является мысль о том, что в креативной деятельности есть возможность проявления человека как субъекта. Здесь соединяются личностные и коллективные интересы, потребности, удовлетворяемые посредством креативной деятельности, предполагающей свободу и созидание.

В настоящем исследовании важны такие понятия, как самостоятельность и инициативность старших дошкольников в проектной деятельности, так как они являются проявлением интереса. Т.Ю. Бутусова, проводя исследование, приходит к выводу, что самостоятельность рассматривается в психологии и педагогике как понятие относительное: по одним и тем же меркам невозможно судить детей разного уровня познавательного развития и разных социокультурных слоев; также необходимо учитывать сферу интересов ребёнка [24]. Например, справляясь без посторонней помощи с заданиями в области хозяйственно-бытового труда, дошкольник может растеряться и будет постоянно просить помощи при таком продуктивном виде деятельности, как рисование.

Мотивационному компоненту креативно-технологических умений старших дошкольников соответствует:

- интерес детей к разрешению проблемных ситуаций инженерно-технологического направления в проектной деятельности;
- желание воплотить образы и замыслы технических объектов в реальные предметы (доступные дошкольному возрасту – поделки, атрибуты для игр, игрушки);
- самостоятельное предложение дошкольниками тем для проектной деятельности с технологическим содержанием;
- готовность быстро включаться в решение творческих задач;
- проявление инициативности детей при поиске ответов на эвристические вопросы, в решении проблемных ситуаций, относящихся к технологической области на дошкольном уровне;
- положительные эмоции и получение удовольствия от участия в решении творческих задач.

Когнитивный компонент характеризуется совокупностью знаний и умений по поиску решений творческих задач, технологий и способов обработки и преобразования материалов, информации, энергии, соответствующих возрастным характеристикам детей. Он является отражением познавательной деятельности старших дошкольников и проявляется в способности детей к сбору и изучению информации из различных источников, самостоятельному анализу событий, фактов, явлений современного мира, формулировке объективных и взвешенных выводов, аргументированному отстаиванию своих взглядов и убеждений.

Познавательная деятельность в дошкольном возрасте имеет свои особенности: она разворачивается не в понятийной форме, а в наглядно-образной в момент деятельности с познаваемыми предметами и объектами. Старшие дошкольники понимают и используют в своей деятельности схематические изображения, имеют склонность к постановке вопросов и самостоятельному поиску ответов. В деятельности старших дошкольников начинает преобладать различного вида конструирование с использованием большого количества деталей (например, лего), что позволяет осуществить переход от процессов с внешними предметами к процессам, протекающим в умственном плане.

Настоящее исследование опирается на теорию деятельности С.Л. Рубинштейна, одним из положений которой является заключение, что человеческую деятельность можно разделить на практическую и теоретическую по результату, конечному её продукту. Результат первой материален, а второй (в частности, познавательной) – идеален, включая знания, при этом следует отметить, что разделение это весьма условно, «поскольку теоретическая выделяется в особую деятельность из первоначально единой практической лишь на определённом уровне, и продукты её в конечном счете опять включаются в практическую деятельность, поднимая последнюю на всё более высокий уровень» [158, с. 34].

Таким образом, когнитивный компонент переплетается с операционно-рефлексивным и становится с ним единым целым: знания о том, как разрешить проблемную ситуацию, преобразуются в план действий и практическую реализацию замысла, а затем репрезентируются в виде результата.

Когнитивному компоненту креативно-технологических умений старших дошкольников соответствует:

- выявление существующей проблемы в объекте, предмете, процессе;
- анализ противоречия в проблемной ситуации;
- поиск, выбор информации, необходимой для ее разрешения;
- сопоставление и оценка имеющихся условий и требований для разрешения проблемных ситуаций;
- способность формулировать адекватные вопросы согласно тематике проекта;
- разработка плана своих действий в рамках проекта соответственно возрастным характеристикам.

Креативный компонент отражает способность дошкольника синтезировать множество неординарных, нестандартных ответов на решение проблемных ситуаций, генерировать идеи по содержанию и организации действий для воплощения своих мыслей в продукты детского творчества.

Дополним анализ понятия «креативность», сделанный на 23-29 страницах настоящего исследования. В философии данный феномен понимается «как жизненное, творческое ядро способностей к плодотворной деятельности: фантазия, интуиция, импровизация в мышлении, оригинальность, одарённость, гибкость личности, конструктивное научно-техническое мышление, вдохновение...» [203, с. 224]. Креативность характеризуется неожиданными подходами к рассмотрению мира, спонтанной открытостью ответов на старые вопросы, способностью разума «увлекаться» [203, с. 224].

Большой психологический словарь определяет креативность как «творческие возможности (способности) человека» [20, с. 247]. Одной из ее характеристик обозначается восприимчивость к новым идеям и отсутствие критического отношения со стороны имеющегося опыта.

С.В. Чурбанова анализирует условия развития креативности в дошкольном возрасте и приходит к выводу, что задачи открытого (дивергентного) типа с множеством правильных ответов способствуют развитию креативности [212].

Исследователи креативности сходятся во мнении, что её проявлением выступает способность связывать вещи и явления, которые обычно воспринимаются как оторванные друг от друга и находят выражение в таких качествах личности, как независимость, открытость новому опыту, чувствительность к проблемам, высокая потребность в творчестве.

Креативному компоненту креативно-технологических умений старших дошкольников соответствует:

- поисковая активность в творческих задачах;
- предложение использовать предметы новыми способами;
- выдвижение большого количества идей для решения проблемных ситуаций;
- экстраполяция знаний разных образовательных областей развития;
- комбинирование известных способов деятельности при решении проблемной ситуации.

Операционно-рефлексивный компонент характеризуется самостоятельностью дошкольников при планировании этапов работы над проектом, умением при создании нового объекта выбирать ранее усвоенные способы преобразования и способностью доводить начатое до конца с минимальной помощью со стороны взрослого. Деятельностный подход предполагает, что вовлечение дошкольников в специально организованную деятельность позволит им на практике применять полученные знания.

Преобразование идеи в конечный материальный предмет (конструкторско-техническую поделку) требует особых умений и навыков выполнения.

О.В. Дыбина, Л.А. Парамонова, С.Б. Шухардина отмечают, что ребёнок дошкольного возраста часто сталкивается с трудностями при реализации своих замыслов в практической деятельности, поэтому нуждается в постоянном присутствии взрослого рядом [138; 134; 222].

Вовлечение детей старшего дошкольного возраста в продуктивные виды деятельности является необходимым условием формирования мышления детей дошкольного возраста. В рамках осуществляемой деятельности они усваивают понятия, закономерности и законы окружающего мира. Позиция активного субъекта в процессе реализации своих замыслов предполагает планирование своих действий, выбор материала и способов изготовления конструктивно-технической поделки. Кроме этого, она стимулирует общение дошкольников между собой и со взрослыми для достижения поставленных целей.

Операционно-рефлексивному компоненту креативно-технологических умений старших дошкольников соответствует:

- самостоятельность или обоснованная помощь со стороны взрослых в планировании своих действий при воплощении собственных идей в реальность;
- способность выполнять преобразовательные действия с материалами в продуктивных видах деятельности, предусмотренных проектом;
- рациональная организация рабочего места, подготовка материалов, средств труда, адекватных возрасту, умение убирать за собой;

- способность доводить начатое до конца с минимальной помощью со стороны взрослого;
- оценка своих действий в рамках проекта, четкая формулировка затруднений, испытанных при включении в проекты.

На основании анализа структуры креативно-технологических умений старших дошкольников и возрастных характеристик детей были выделены критерии, определяющие каждый компонент. Термин «критерий» понимается нами при этом как признак, на основании которого наблюдаемый факт соотносится с компонентом системы.

Мотивационный компонент определяется мотивационно-эмоциональным критерием и выражается в интересе к решению творческих задач технического характера, желании воплотить образы в реальные объекты и положительных эмоциях детей от этого.

Когнитивный компонент характеризуется знаниево-ценностным критерием, что выражено способностью к поиску информации, ее систематизации и обобщению, отношением к полученным знаниям как лично и общественно значимому благу.

Креативному компоненту соответствует творческо-исследовательский критерий, проявляющийся как поисковая активность, способность выделять новые функции в предметах и явлениях.

Операционно-рефлексивный компонент характеризуется деятельностно-практическим критерием и связан с такими признаками, как самостоятельность дошкольников при планировании и выполнении действий проекта, умение доводить начатое до конца, умение при создании нового объекта выбирать ранее усвоенные способы преобразования материалов и соотносить свои технологические действия с замыслом; целенаправленное и обоснованное обращение за помощью к взрослому.

Проведённый анализ позволяет определить понятие *креативно-технологические умения старших дошкольников* как владение старшими дошкольниками действиями по поиску решений творческих задач технического

характера, проявляющееся в желании и интересе находить оригинальные решения, создавать творческие образы и воплощать их в продуктах детского творчества. Структура креативно-технологических умений старших дошкольников представлена совокупностью следующих компонентов: *мотивационного*, характеризующегося интересом детей к решению творческих задач инженерно-технологического направления; устойчивым и продолжительным вниманием к процессам, связанным с технологиями; желанием создавать и воплощать технические творческие образы поделок в реальных объектах и положительными эмоциями от этого; *когнитивного*, означающего совокупность знаний и умений по поиску информации для решения творческих задач, технологий и способов обработки и преобразования материалов, информации, энергии, соответствующих возрастным характеристикам детей; отношение дошкольников к полученным знаниям как личностному и общественно значимому благу; *креативного*, отражающего поисковую активность старших дошкольников; способность выделять новые функции в предметах и объектах; синтезировать множество неординарных, нестандартных ответов на разрешение проблемных ситуаций; генерировать идеи для создания оригинальных материальных объектов; *операционно-рефлексивного*, характеризующегося умением материализовать ответы на творческие задачи и представить их в продуктах детского творчества; самостоятельностью детей при планировании этапов работы; умением при создании нового объекта выбирать ранее усвоенные способы преобразования материалов и соотносить свои технологические действия с замыслом; целенаправленным и обоснованным обращением за помощью к взрослому; способностью детей доводить начатое до конца.

1.2 Педагогический потенциал инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников

Осуществлённый в первом параграфе теоретический анализ сущности креативно-технологических умений старших дошкольников логично продолжается изучением педагогического потенциала инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников. В логике исследования обратимся к существующим в настоящий момент в педагогической теории и практике исследованиям проектной деятельности и инноваций.

В самом общем смысле проект определится как целенаправленное изменение какой-либо системы в определённое время с заданным результатом и обозначенными средствами и ресурсами. Широкое распространение проект в сфере образования получил в начале XX века, связано это с именем Джона Дьюи [45; 56]. Джон Дьюи не только педагог, но и философ, представитель и один из основателей влиятельного философского направления неклассической философии – прагматизма. Отмечено, что прагматизм имеет практическую направленность, признаёт ценность чувственного опыта в познании. Согласно данной позиции образование должно быть наполнено конкретными знаниями, понятными ученикам и используемыми ими в своей жизни, а его целью должно являться развитие и формирование способностей обучающихся для успешного «приспособления» к изменяющемуся миру, во всех его аспектах – социальном, экономическом, технологическом и других.

Джон Дьюи считал результатом образования опыт деятельности обучающегося, полученный в процессе взаимодействия с другими участниками образовательных отношений. Только знания, «добытые» учеником самостоятельно, переработанные в игровой или трудовой деятельности при совместной работе над проектом, являются усвоенными. Под проектом Джон Дьюи понимал организацию самостоятельной деятельности учеников при решении конкретной, жизненной задачи. Учитель при этом занимает роль

консультанта, помощника, его основная задача – создание проблемных ситуаций, направление действий учеников, помощь. Метод проектов у Джона Дьюи предполагает интеграцию знаний ученика из различных предметных областей, технологий, участие его в трудовой деятельности. В итоге проект завершается конкретным, осязаемым, практически используемым результатом. Таким способом педагог-философ предполагал развивать у учеников способности, которые позволят им в дальнейшем быть активно «приспособленными» к повседневной жизни. Отличительная черта проектов Джона Дьюи – ориентация на групповые формы взаимодействия, способствующие выстраиванию межличностных отношений и общения, сохранению индивидуальности ученика при согласовании своих интересов с общественными.

Ученик стремится к саморазвитию и самосовершенствованию, становится творцом своего настоящего и будущего, тем самым решается вопрос о демократизации и гуманизации образования. Сегодня данный постулат является аксиомой образования, однако для своего времени он считался передовым и несколько революционным.

Ключевое значение в определении проектов у Дьюи приобретает опыт как средство и результат образования. Необходимо отметить, что это положение не является открытием философа. Представители педагогической мысли Дж. Локк, Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо также считали, что детям не следует давать знания в готовом «книжном» варианте и что именно опыт деятельности является основой воспитания [45]. Первоосновы этого заложены в древнегреческой философии. Аристотель в «Метафизике» говорит: «Кто обладает отвлеченным знанием, а опыта не имеет и познает общее, но содержащегося в нем единичного не знает, тот часто ошибается» [10, с. 66].

Следует отметить, что значение приобретения опыта деятельности обучающимися на всех уровнях образования остаётся актуальным и в настоящее время, что отражено в действующем законе «Об образовании в РФ», в частности, в ст. 2, как одна из характеристик образования [199].

В последние десятилетия к методу проектов возрос интерес как теоретиков, так и практиков педагогики, этому способствовал ряд причин, основные из которых следующие:

- социальный запрос общества на выпускников образовательных организаций, имеющих практический опыт применения знаний в реальной жизни;
- стремление педагогов к инновационной деятельности, а проектная деятельность предоставляет широкие возможности и варианты построения образовательного процесса;
- потребность в методических разработках, обеспечивающих преемственность программ разных уровней образования и другие.

А.М. Новиков и Д.А. Новиков понимают проект как некое изменение какого-либо объекта, процесса, явления во времени и пространстве. Есть и другой вариант дефиниции данного понятия, предложенный этими же авторами: под проектом понимается модель системы, отражающая все специфические свойства, присущие реальной системе [129, с. 8]. Кроме того, исследователи предлагают разделить проект на три фазы: проектирование, технологию, рефлексия, что является важным для исследования процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Г.Ш. Амирханова, И.В. Мусханова отмечают, что любая спланированная последовательность действий в деятельности человека или группы людей с предвидением определённых результатов может считаться проектированием [3]. Отмечено, что его отличительной чертой является наличие нескольких вариантов решения проблемы, а также ориентированность на практику.

Включение проектов в практику на дошкольном уровне образования востребовано, что отражено в работах В.В. Антроповой, Н.Е. Вераксы, О.И. Давыдовой, Л.В. Михайловой-Свирской и других, авторы рассматривают разные аспекты применения проектов как в самостоятельной и совместной со взрослыми деятельности дошкольников, так и в качестве элемента педагогических технологий [8; 29; 49; 114].

Проектная деятельность дошкольников имеет достаточно широкую трактовку. Часто под ней понимают набор смоделированных ситуаций, иногда из одной образовательной области развития дошкольников, часто – интеграцию нескольких областей по решению проблемы.

Л.В. Михайлова-Свирская отмечает отличия и преимущества проекта от традиционного занятия: пролонгированное время реализации (длительность проекта ограничивается только интересом детей к заявленной тематике); творческий характер реализации, дающий возможность каждому ребёнку проявить свои способности; относительная автономность каждого участника (при отсутствии дошкольника на определённом временном отрезке выполнения проекта у него есть возможность вернуться к участию в любой момент) [114].

Отличительными признаками проекта О.В. Солнцева считает временное ограничение и наличие продукта деятельности по его завершении. Важно формулировать образовательные достижения дошкольников на языке конкретных действий детей, делать их внешне наблюдаемыми – «знание в действии» [175].

Важной для понимания проектной деятельности в дошкольном детстве является позиция О.И. Давыдовой о её двойственной сущности: обязательность педагогического сопровождения проектной деятельности дошкольников, с одной стороны, и самостоятельность в действиях детей – с другой [49]. Исследователь также отмечает, что проектная деятельность позволяет выстроить у дошкольников целостное представление об окружающем мире.

В.В. Антропова в своей диссертационной работе отмечает, что участие детей в данной деятельности является действенным средством развития как умственных, так и творческих способностей. Проектная деятельность характеризуется этапностью структуры, практической направленностью, возможностью учета индивидуальности ребёнка, вариативностью видов активности детей. Отличие дошкольного уровня образования в применении проектов состоит в активном содействии родителей и педагогов [8].

В работе Л.М. Гримовской отмечено, что проектная деятельность дошкольников может наполняться различным содержанием. При этом оно должно

отвечать следующим требованиям: наличие интересного объекта исследования, существование противоречия в нем, определённая сложность и новизна. Данные требования предполагают развитие познавательных способностей дошкольников, появление положительных эмоций при работе над проектом, развитие умений устанавливать сложные связи и зависимости, выявлять существенные свойства и отношения объектов. Проектная деятельность детей дошкольного возраста способствует накоплению опыта в определённой сфере жизнедеятельности детей и творческому проявлению уже имеющихся знаний и умений [44].

Проводя исследование по данной теме в старшем дошкольном возрасте, Н.В. Бабинова констатирует, что проектная деятельность направлена прежде всего на становление самостоятельной деятельности детей в плане осознанного решения проблемных ситуаций, составление системы действий, наличие осязаемого практического результата с последующей рефлексией своей деятельности [13, с. 42].

А.Ю. Кузина рассматривает проектную деятельность как обеспечивающую детям дошкольного возраста «возможность получать, синтезировать, комбинировать, активно использовать» информацию об окружающем мире, в том числе и историческую информацию о предметах и явлениях мира [94, с. 4]. Взрослый выступает при этом как «образец-ориентир, носитель опыта» [94, с. 21]. Автор отмечает этапность при организации проектов, последовательное вовлечение детей в проект: сначала участие детей в проекте, которое можно характеризовать как наблюдение за работой взрослого, действия детей являются помощью; потом совместная деятельность педагога и детей под непосредственным руководством первого; последний этап – самостоятельные действия дошкольников при работе над проектом при опосредованном руководстве со стороны педагога.

В статье Н.А. Семёновой проектная деятельность выступает как «сквозная», позволяющая детям принимать активное участие в образовательном процессе (учитывая возрастные особенности). Основными её характеристиками являются спланированность и целенаправленность в решении исследовательских,

практических и поисковых задач в образовании дошкольников. Проектная деятельность, по мнению исследователя, даёт возможные ответы в выборе методов, видов деятельности, технологий, включающих элементы игровой деятельности и содержащие «развивающий потенциал» [164, с. 13].

Как утверждает Н.Е. Веракса, проектная деятельность способствует проявлению детской инициативы и ориентирована на работу в пространстве возможностей [29], то есть осуществляется без четко заданных норм. Ребёнок видит перед собой проблему (например, сделать подставку для карандашей) и самостоятельно определяет пути её решения, выдвигает несколько способов выполнения данного задания.

В проектной деятельности именно в дошкольном возрасте, по мнению Н.Е. Вераксы, есть особенно важный момент: «взрослый – ребёнок». С одной стороны, дошкольник часто не в силах технически осуществить своё видение проекта, с другой – излишняя опека взрослого может помешать проявлению детской инициативы. Данное положение – особая роль взрослого – является сквозной темой всех исследований проектной деятельности детей дошкольного возраста.

В понимании О.В. Полозовой, проектная деятельность в дошкольном образовании представляет собой программу реальных действий по разрешению актуальной для окружающих проблемы, «модель предлагаемых изменений в ближайшем социуме» [146, с. 11].

Использование возможностей проектной деятельности с целью получения опыта трудовой деятельности детей 5–7 лет раскрыта в диссертации Д.А. Костиковой. Исследователь считает, что в старшем дошкольном возрасте под проектной деятельностью стоит понимать процесс приобретения жизненного опыта детей через планирование и последующие исполнение «постепенно усложняющихся практических заданий» [90, с. 11]. В ходе реализации проекта ребёнок занимает субъектную позицию. В проектах особенно ярко выражен деятельностный подход. Необходимо отметить объединение понятий «опыт» и «проектная деятельность» в диссертационном исследовании Д.А. Костиковой.

Данное положение согласовывается с выводами, сделанными выше на основе анализа работ одного из основоположников проектного обучения – Джона Дьюи, о приобретении опыта обучающимися как результата проектной деятельности в образовательном процессе.

В публикациях отечественных и зарубежных исследователей проектная деятельность раскрывается как интегрированная, то есть включающая в себя элементы коммуникативной, игровой, двигательной, познавательно-исследовательской, продуктивной и других видов деятельности дошкольников. Она способствует повышению активности воспитанников в образовательной деятельности; знания, полученные в ходе работы над проектом, быстро присваиваются детьми, закрепляются и переносятся на другие виды деятельности.

Таким образом, можно выделить черты, характеризующие проект: вопрос, требующий ответа; разработка плана, программы с последующей организацией деятельности для его нахождения; в конечном итоге – получение конкретного результата.

Обобщая вышеописанные работы, можно сделать вывод, что под проектной деятельностью дошкольников понимается набор смоделированных ситуаций, имеющий временное ограничение, позволяющий детям самостоятельно или совместно со взрослыми приобретать практический опыт. Согласно теме исследования, выделим аспекты педагогического потенциала *проектной деятельности дошкольников*, приоритетные для формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Сочетание теории и практики. Теория С.Л. Рубинштейна о двух взаимосвязанных уровнях деятельности – теоретической и практической [158, с. 34] – находит подтверждение в проектной деятельности дошкольников: получая знания об окружающем мире, ребёнок имеет возможность сразу же воплотить их в материализованные продукты.

Самостоятельность детской деятельности при активной поддержке со стороны взрослых. Проведя анализ публикаций по данной тематике, можно сделать вывод, что характер отношений взрослого и ребёнка в проектной деятельности имеет свои особенности и проходит этапы становления: первоначально это наблюдение детей за деятельностью взрослого, освоение роли помощников, затем участие детей в проекте под строгим руководством со стороны взрослых и, в итоге – сотворчество – поддержка и наблюдение со стороны взрослых за деятельностью детей. Таким образом реализуется идея о зоне ближайшего развития.

Интерес дошкольника к предложенной деятельности. Вариативность, лежащая в основе проектной деятельности, отсутствие жестких рамок по времени и условиям реализации проекта привлекательны для детей. Ученые и педагогические практики предлагают жестко не регламентировать время, отведённое на проект: при сохранении интереса детей к теме, появлении новых вопросов проект может быть продлён.

Выстраивание у дошкольника целостного представления об окружающем мире. Вследствие особенностей мышления в старшем дошкольном возрасте дети воспринимают окружающую их действительность единым целым, а проектная деятельность помогает им находить причинно-следственные связи, пронизывающие мир.

Образовательные практики включения проектов в образовательный процесс на дошкольном уровне показывают, что дети получают полезные знания из области логического построения последовательности выполнения этапов проектов. У дошкольников формируется внутренний план действий, который впоследствии помогает им ориентироваться в разрешении как производственных, так и бытовых проблем. Однако следует отметить, что в проектной деятельности дошкольников доля творческого компонента деятельности довольно мала. Творческие задачи решаются, как правило, на первых этапах проекта, а в дальнейшем проектная деятельность сводится к исполнительским действиям.

Таким образом, особое значение для настоящего исследования приобретает инновационный тип проекта. Инновация в проекте, по мнению Г.Н. Прокументовой, состоит в применении способа разработки и использования нового знания [111, с. 30].

Для углубленного представления об инновационном проекте рассмотрим понятие «инновация». На общенаучном уровне его интерпретируют как отступление от существующих норм и традиций. С философской точки зрения, – «как логически завершённую деятельность, направленную на изменение» [180, с. 161], и вытеснение «традиционных, архаичных и кустарных форм деятельности рационально организованными» [128, с. 121]. Е.Н. Струк соотносит инновационную деятельность и творческие способности человека в их особом проявлении как синтез «воображения, фантазии, предвидения и интуиции, развитой системы рационально-логического, лексического (языкового) характера в контексте целостного духовного мира личности в процессе усвоения ей эвристических принципов» [180, с. 160].

В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, Л.С. Подымова, работая над проблемой инноваций в педагогике, замечают, что она связана с актуальностью, востребованностью, объективной или субъективной новизной, её потенциальной возможностью решать противоречия, но и неким риском [59; 80; 145].

В работе Е.В. Грязновой отмечено: «Инновация – это результат применения новшеств, который влияет на действующую систему, изменяет её и увеличивает эффективность работы, позволяя получить возможный на данный момент максимум» [46, с. 163].

Исследователи М.Б. Алексеева, О.И. Нагель, И.Л. Туккель определяют инновацию в проектах как отсутствие штампов и стереотипов, отклонение от общепринятых норм, направленность итога на практический результат [5; 123; 191].

Реализация новой идеи в практическом продукте является признаком инновационного проекта, что отражено в работах А.В. Лапшовой, Н.В. Лежневой, М.П. Прохоровой, согласно их позиции, формирование способности к созданию и

участию в инновациях требует целенаправленной, мотивированной, последовательной деятельности [99; 100; 153].

Последние исследования инновационного проекта на дошкольном уровне Е.А. Тупичкиной раскрывают его как внедрение новых средств в образовательный процесс [194].

Е.В. Гончарова градирует инновации в дошкольном образовании по следующим основаниям: по влиянию на учебно-воспитательный процесс, по масштабу преобразований, по инновационному потенциалу, по отношению к предшествующим содержанию и условиям реализации образовательного процесса [41]. Следовательно, существуют возможности реализации педагогического потенциала инновационных образовательных проектов по всем этим направлениям.

Разработка и использование инноваций во всех сферах человеческой жизни возможны при специально организованном обучении. Есть мнение, что «введение в систему образования ценности самостоятельности и установки на новаторство (с акцентом на удовлетворение, приносимое творчеством)» развивает способность использовать инновации в профессиональной и бытовой деятельности [228, с. 25], соответственно, процесс обучения меняет тактику с «зазубривания» на «генерирование новых идей». В результате формирование умений отстаивать собственные мысли и вести диспут способствуют активному и эффективному использованию инноваций в реальности [228].

По результатам исследования инновационных образовательных проектов, проведённого автором в 2024 году, отметим, что они направлены на «раннее включение детей в науку, использование современных дистанционных технологий, формирование предпосылок для непрерывного образования. В целом медиаграмотность, способность оперативно выбирать информацию, комбинировать известные факты для получения нового продукта обозначены как результат образования во всех инновационных образовательных проектах» [69, с. 76]. Это позволяет описать сущностные характеристики инновационных образовательных проектов: новизна, ответ вызовам времени, зависимость

эффективности проекта от скорости его внедрения, субъективность новизны социального аспекта, доминанта технологического аспекта, превращение инновационного проекта в классический, традиционный.

С авторской точки зрения инновационный образовательный проект трактуется «как совокупность действий педагогов и обучающихся, соответствующих вызовам времени, обладающих новизной в актуальных социально-экономических, культурных условиях при решении образовательных задач. Таким образом, один из критериев, определяющий инновационность проекта – это мобилизационное состояние, как педагогов – применять новшества при организации образовательного процесса, так и обучающихся – применять полученные знания в меняющихся, следовательно, новых условиях жизни» [69, с. 77]. С опорой на положения деятельностного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов, охарактеризуем результаты внедрения инновационных образовательных проектов: «Относительно образования конкретного обучающегося: квазидеятельность определённой сферы жизни человека, знания о том, как применять знания в многочисленных ситуациях в профессиональной и личной деятельности (поясним, что это специфические результаты освоения инновационного образовательного проекта, помимо них обучающийся овладевает ЗУН в предметной области по количественным показателям)» [69, с. 77].

Для детального понимания инновационного образовательного проекта, возможности и необходимости его использования в аспекте формирования креативно-технологических умений старших дошкольников, нужно провести анализ структуры и алгоритмов данного типа проектов.

Согласно исследованию Е.И. Муратовой, при обучении инновационным проектам акцентируется внимание на таких моментах, как изучение фундаментальных и специальных дисциплин, формирующих знания обучающихся из различных предметных областей; использование междисциплинарного подхода, позволяющего сочетать в различных комбинациях

знания; учет психологических особенностей обучающихся; конструирование проблемных ситуаций [121].

Актуальной для настоящего исследования является структура инновационных проектов, предлагаемая зарубежными авторами. О.К. Денисюк рекомендует такую последовательность шагов при разработке инновационных проектов: проблемный анализ исходной деятельности; анализ причин возникновения проблемы, подразумевающий выявление противоречий; изыскание инновационных идей; институализация инновационной идеи (сбор информации сходной проблематики); разработка практической технологии реализации (представление о желаемом результате, вычленение компонентов и установление взаимосвязи между ними); разработка концепта инновационной деятельности (целеполагание и постановка задач); составление программы инновационной деятельности (состоящей из подготовительного, рефлексивно-диагностического, практического и обобщающего этапов); планирование (перечень и последовательность мероприятий, сроки выполнения); материально-техническое оснащение инновационной деятельности [156].

Алгоритм творческой деятельности обучающихся при работе над инновационными проектами в технологическом образовании, разработанный В.П. Тигровым, заключается в следующем: выбор объекта для усовершенствования, выделение проблемы; предложение вариантов по устранению проблемы; выбор эффективного варианта; детальная разработка выбранного варианта; закрепление права на интеллектуальную собственность [185].

В исследовании Т.Н. Шипиловой затронута тема связи инноваций с творческо-проектной деятельностью учащихся. Автор предлагает выполнять последовательность действий при решении проблем производственного характера в определённом порядке: определить недостаток первоначального объекта; провести сравнительный анализ компонентов объекта, положительных и отрицательных качеств; на основе методик активизации поиска решения творческих задач создать «банк идей», выбрать из него эффективное решение

недостатка объекта; создать концепцию проекта; презентовать свой проект представителям предприятий [218].

В.В. Шафиков разработал структуру обучения инновационной проектной деятельности студентов – будущих учителей технологии по следующей схеме: 1. Тренинги по использованию методик активизации поиска решения творческих задач (плавно перетекающие из знакомства с методиками и совместную с преподавателем творческую деятельность в самостоятельную работу студентов по решению творческих задач). 2. Выявление и формулирование проблемы, требующей решения. 3. Выдвижение идей устранения проблемы и отбор оптимального решения. 4. Работа с патентной базой, проверка выбранной идеи на оригинальность. 5. Техническо-материальное воплощение предложенной идеи. Необходимо отметить, что автор предлагает использовать как традиционную ручную обработку материалов, так и высокотехнологическое оборудование. 6. Испытание нового объекта, его анализ, доработка [216].

Т.П. Мишуровская выделяет в инновационных образовательных проектах «фазы осмысления, проблематизации, проектирования, конструирования, обеспечения процесса реализации и периодического корректирования педагогических задач» [115, с. 6]. М.В. Никитаева считает, что возможности инновационных образовательных проектов распространяются, в том числе и на успешную социальную адаптацию школьников на протяжении всей жизни, что в свою очередь требует «введения креативных предметов» [126, с. 16].

Обратимся к опыту использования инновационных образовательных проектов. В.А. Лаптева, Е.А. Макарова, О.С. Чеченихина считают, что признаками данных проектов являются: интеграция далеких друг от друга сфер жизнедеятельности человека (например, математика – музыка), новые комбинации традиционных компонентов образования, включение в педагогический процесс достижений науки и техники [98; 109; 211].

Отметим, что основополагающим моментом инновационных образовательных проектов является поиск идей для решения противоречия, лежащего в основе проблемной ситуации.

Анализ работ позволяет выделить сходную структуру, используемую разными авторами при разработке инновационных образовательных проектов: а) изучение существующего положения, исходных данных процесса, явления, объекта; б) выявление противоречия в процессе, объекте, явлении и связанной с этим проблемы; в) поиск вариантов по решению проблемы; г) воплощение оптимального варианта в реальном продукте или технологии; д) внедрение полученного продукта или процесса в практическую жизнь.

Следует особо выделить этап поиска вариантов решения проблемы, он является доминирующим при обучении детей, молодёжи и взрослых инновациям и представлен во всех работах. Отметим, что термины «проблема», «проблемная ситуация» отличаются от учебной задачи. Учебная задача имеет алгоритм действий поиска неизвестного, а проблема – нет. Таким образом, проблема трактуется как знание о незнании – опираясь на имеющиеся знания, человек вынужден искать новые способы действий. Как отмечает А.А. Вербицкий, проблема неравнозначна задаче, так как задача имеет алгоритм решения. «В задаче есть искомое, а в проблемной ситуации – неизвестное» [30, с. 131]. Отметим, что для развития креативности и творческих способностей педагоги целенаправленно используют в образовательном процессе проблемные ситуации или творческие задачи, соответствующие возрасту обучающихся. В основе творческой задачи, как и проблемы, лежит поиск неизвестного ранее решения, при этом присутствует многовариантность ответов.

Обращение к анализу научной литературы позволяет сделать вывод, что большинство исследований, посвященных рассмотрению специфики инновационных образовательных проектов, в основном затрагивают сферу их применения на уровнях школьного и профессионального образования. Можно констатировать, что в педагогической теории не в полной мере раскрыты возможности применения инновационных образовательных проектов относительно сферы дошкольного образования, в том числе в аспекте их применения как средства формирования креативно-технологических умений старших дошкольников. Это подтверждает необходимость научного поиска

ответа на вопрос: в чем именно заключается педагогический потенциал инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников?

Для ответа на данный вопрос, в первую очередь, обратимся к анализу ФОП ДО с целью отбора тех результатов образования и задач образовательной деятельности, достижение которых напрямую связано с формированием креативно-технологических умений старших дошкольников посредством инновационных образовательных проектов.

Согласно ФОП ДО к планируемым результатам образования к концу дошкольного возраста отнесены следующие:

- «ребенок способен решать адекватные возрасту интеллектуальные, творческие и личностные задачи; применять накопленный опыт для осуществления различных видов детской деятельности, принимать собственные решения и проявлять инициативу» [149, с. 16];

- «ребенок проявляет любознательность, активно задает вопросы взрослым и сверстникам; интересуется субъективно новым и неизвестным в окружающем мире; способен самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонен наблюдать, экспериментировать; строить смысловую картину окружающей реальности, использует основные культурные способы деятельности» [149, с. 16];

- «ребенок имеет разнообразные познавательные умения: определяет противоречия, формулирует задачу исследования, использует разные способы и средства проверки предположений: сравнение с эталонами, классификацию, систематизацию, некоторые цифровые средства и др.» [149, с. 16-17];

- «ребенок способен планировать свои действия, направленные на достижение конкретной цели; демонстрирует сформированные предпосылки к учебной деятельности и элементы готовности к школьному обучению» [149, с. 17].

В соответствии с ФОП ДО в число основных задач образовательной деятельности в области познавательного развития дошкольников 6-7 лет включены:

- «расширить самостоятельность, поощрять творчество детей в познавательно-исследовательской деятельности, избирательность познавательных интересов;
- развивать умения детей включаться в коллективное исследование, обсуждать его ход, договариваться о совместных продуктивных действиях, выдвигать и доказывать свои предположения, представлять совместные результаты познания;
- закреплять и расширять представления детей о способах взаимодействия со взрослыми и сверстниками в разных видах деятельности, развивать чувство собственной компетентности в решении различных познавательных задач» [149, с. 54].

В ФОП ДО также сделан акцент на создании в процессе организации образовательной деятельности старших дошкольников педагогических условий, которые развивают детскую самостоятельность, поддерживают детскую инициативу и детское творчество; на решении образовательных задач с использованием таких новых форм организации процесса образования, как «проектная деятельность, образовательная ситуация, образовательное событие, обогащенные игры детей в центрах активности, проблемно-обучающие ситуации в рамках интеграции образовательных областей» [149, с. 189-190]; на применении методов, в основу которых положен познавательный характер деятельности детей: метода проблемного изложения, позволяющего осуществить постановку проблемы и определить способ её решения в процессе организации опытов, наблюдений; эвристического метода (частично-поискового); «исследовательского метода – составление и предъявление проблемных ситуаций, ситуаций для экспериментирования и опытов (творческие задания, опыты, экспериментирование)» [149, с. 151].

Приведем ряд выдержек из текста ФОП ДО, подтверждающих целесообразность применения инновационных образовательных проектов на уровне дошкольного образования: «педагог поощряет свободную самостоятельную деятельность детей, основанную на детских интересах и предпочтениях» [149, с. 157] и создает ситуации, «способствующие активизации личного опыта ребенка в деятельности, побуждающие детей к применению знаний, умений при выборе способов деятельности»; «поощряет желание ребенка получать новые знания и умения, осуществлять деятельностные пробы в соответствии со своими интересами, задавать познавательные вопросы»; педагог уделяет «внимание таким задачам, которые способствуют активизации у ребенка творчества, сообразительности, поиска новых подходов» [149, с. 158] и «создает ситуации, активизирующие желание детей применять свои знания и умения, имеющийся опыт для самостоятельного решения задач. Он регулярно поощряет стремление к самостоятельности, старается определять для детей все более сложные задачи, активизируя их усилия, развивая произвольные умения и волю, постоянно поддерживает желание преодолевать трудности и поощряет ребенка за стремление к таким действиям, нацеливает на поиск новых, творческих решений возникших затруднений [149, с. 160].

Отметим, что представленные выше образовательные результаты и задачи образовательной деятельности, а также требования к деятельности педагога послужили ориентиром для настоящего исследования при определении педагогического потенциала инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников.

Исходя из этого, педагогический потенциал инновационных образовательных проектов в дошкольном образовании может проявляться, как возможность использования множества способов построения образовательного процесса, объединенных общей темой, доступной для понимания детьми старшего дошкольного возраста.

По результатам нашего исследования, проведенного ранее, в инновационных образовательных проектах применяется мыследеятельностное

обучение, дети работают не на основе естественного для дошкольников подражания. Педагог так выстраивает образовательный процесс, чтобы обеспечить максимально возможный для возраста самостоятельный поиск ответов детьми на проблемные ситуации. Объединяющей характеристикой инновационных образовательных проектов является поисковая деятельность детей и создание уникального нового продукта детского творчества (возможно субъективного) [67].

В формировании креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов ключевую роль играют творческие задачи технического характера. Одним из их признаков является отсутствие единственно правильного ответа, то есть вариативность решений. По мнению В.П. Тигрова, при решении подобного рода задач «создаются новые материальные и духовные ценности в виде новых устройств ..., способов создания чего-либо ..., веществ ..., применения ранее известных устройств, способов, веществ по новому назначению» [133, с. 8].

Необходимость в определении способов, применяемых для решения творческих задач, приводит к сравнительному анализу разных подходов в выборе термина для обозначения способа поиска вариантов ответа и позволяет определить его как «эвристические приёмы», «теорию решения изобретательских задач, алгоритм решения изобретательских задач», «методы активизации решения творческих задач». В целях четкого понимания заявленной в настоящей диссертационной работе темы данные термины подлежат детальному рассмотрению.

Отметим, что вопросы, связанные с использованием данных терминов в среднем и высшем образовании довольно широко освещены и представлены исследованиями и работами М.М. Зиновкиной, И.И. Ильясова, С.Р. Мугаллимовой, В.П. Тигрова, И.Н. Чариковой, Б.А. Шевченко, объединяющим ядром всех названных терминов является выстраивание некоего алгоритма по отысканию неизвестного решения [65; 73; 120; 187; 208; 217].

Методики активизации поиска решения творческих задач – способы отыскания ответов на противоречия и проблемные ситуации [133]. В основе данных методик лежат: морфологический анализ, метод фокальных объектов, метод маленьких человечков, описанные в работах Г.С. Альтшуллера, У. Гордона, А. Осборна [2] и других авторов, традиционно и давно используемых во всех сферах человеческой деятельности.

М.М. Зиновкина делает акцент на пропедевтике теории решения изобретательских задач Г.С. Альтшуллера в педагогической технологии формирования творческого мышления обучающихся в непрерывном образовании (от дошкольников до студентов уровня специалитета и преподавателя). Данная технология, разработанная М.М. Зиновкиной, позволит использовать «инструменты методологии творчества при подаче предметного содержания». Цель – научить обучающихся выстраивать «логику алгоритма действий» при решении проблемных ситуаций. Исследователь предлагает делить изучаемую тему на учебные блоки: ИБ – информационный блок, БР – блок расширения, ПБ – проблемный блок, БС – блок самоконтроля. Особый интерес представляет последний из названных, представленный тестами, вопросами, задачами, не имеющими однозначного правильного ответа. Данное положение подчеркивает многовариативность и неоднозначность поиска ответов на задачи, носящие творческий, изобретательский характер [65].

Часто в научных и практических работах можно встретить термин «эвристический приём», представим его описание в разных исследованиях.

Сущность его, по И.И. Ильясову, выражена в организации процесса решения продуктивных задач и включает анализ условий, определение проблемы, области поиска решений. Исследователь разбивает работу по решению задачи на три фазы: «анализ условий, поиск решения, проверка решения» [73, с. 52].

Под эвристическим приёмом С.Р. Мугаллимова понимает поиск и применение ключевой идеи для ответа на проблемную ситуацию, сведение её решения «к использованию уже известных алгоритмов» в новой комбинации [120, с. 7].

Исследователь И.Н. Чарикова в своей работе проводит анализ существующих на настоящий момент эвристических приёмов [208]. Повышенное внимание к данной проблеме автор объясняет противоречием, характерным для современной образовательной политики, заключающимся между высоким темпом научно-технического прогресса и недостаточным изучением методов научного познания изобретательского творчества обучающихся. К эвристическим методам И.Н. Чарикова относит «особые логические приемы и методические правила» [208, с. 97]. По ее мнению, они позволяют находить ответы на изобретательскую задачу в условиях отсутствия четкого алгоритма решения, при недостатке исходных данных.

В своей работе И.Л. Туккель для построения инновационных проектов предлагает использовать группу эвристических приёмов, способствующих ускорению скрытого процесса мышления и, прежде всего, – его инициированию, используя правила ассоциативного мышления и простые приемы, объединенные в ненаправленные действия, или системный подход в проблематике и алгоритмизации творческого процесса решения задачи [191, с. 228].

Д.А. Салманова и З.К. Багирова приводят характеристики методов «мозгового штурма, каталога, фокальных объектов, эвристических вопросов, синектики, морфологического анализа, алгоритма решения изобретательских задач» [162, с. 204] и считают, что применение эвристических приёмов в обучении позволяет сформировать у ребенка способность интегрировать новые идеи на основе применения известных, а также способность оптимального выбора среди множества вариантов решения проблемной ситуации.

Для более полного анализа способов поиска решений проблемных ситуаций следует также рассмотреть такой термин, как «инновационное обучение» [123, с. 133]. О.И. Нагель выделяет его для подготовки взрослых к инновационной деятельности, инновационное обучение подразумевает стимуляцию активного отклика обучающегося на проблемную ситуацию, отказ от стереотипов и штампов, выход за существующие нормативы [123].

Данное определение созвучно толкованию «эвристической задачи», рассмотренной в диссертационной работе С.В. Ивановой [71]. Исследователь говорит о том, что способ решения эвристической задачи неизвестен субъекту, а это вызывает в нем творческую и познавательную активность [71, с. 3].

Необходимо отметить, что проблема использования методов активизации поиска решения творческих задач на дошкольном уровне образования до настоящего времени в научных исследованиях не подвергалась детальному анализу, хотя существует ряд публикаций по данной тематике. Среди них наиболее известны работы С.И. Гин, И.И. Гончаровой, Е.И. Касаткиной, Т.П. Сивковой, Е.И. Суховой, З.Г. Шустерман [39; 43; 190; 168; 182; 221].

Интересной, на наш взгляд, является работа З.Г. Шустерман «Новые приключения колобка, или наука думать для больших и маленьких». По утверждению автора, обучение дошкольников методам теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) позволяет познакомить ребёнка с законами диалектики. Структурным компонентом, присущим им, является использование сказочной ситуации, задания на фантазирование и отсутствие материального продукта, используемого детьми в реальной жизни. Также упомянутые работы, широко представляя возможности практического использования методов активизации поиска решения творческих задач дошкольниками, не включают в себя теоретическую часть и модули по взаимодействию детей и взрослых из их окружения (педагогов, родственников), практические разработки часто не объединены одной темой [221].

Для полноты картины исследования процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов в аспекте приобщения детей к процессам изобретения, их включения в технологическое образование, трудовое воспитание в современных условиях представим тезисный анализ некоторых парциальных программ по инженерно-техническому направлению образования дошкольников.

В работах Т.В. Волосовец, Ю.В. Карповой, Т.В. Тимофеевой, отсутствует модуль, направленный на обучение детей дошкольного возраста изобретательству

или эвристике и методам активизации поиска решения творческих задач [32; 33]. Парциальная программа «Вместе с радугой» содержит только один вид продуктивной деятельности – конструирование с использованием синельной проволоки [31].

Выдвинем предположение, что формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов возможно при помощи применения приведённых выше методов активизации поиска творческих задач, адаптированных к старшему дошкольному возрасту. В связи с этим рассмотрим особенности старшего дошкольного возраста.

В отечественной педагогике и психологии старшим дошкольным возрастом принято считать период от пяти до семи лет [223]. Отечественные ученые Л.В. Венгер, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, М.В. Корепанова, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и другие отмечают важность дошкольного возраста в становлении личности [25; 36; 37; 64; 87; 101; 122; 225]. Значение периода от рождения до поступления в школу заключается в подготовке более общих, исходных человеческих знаний и умений, развитии психических качеств и свойств личности, которые нужны любому индивиду для жизни в обществе. Из этого следует, что знания, умения и навыки, приобретенные и сформированные в период дошкольного детства, будут являться фундаментальной базой для дальнейшей учебной и профессиональной деятельности человека.

Отметим, что современные дети дошкольного возраста, имея некие общие черты, присущие периоду детства (любопытность, открытость миру, непосредственность и т. п.), все-таки отличаются от детей прошлого, так как рождены и будут жить в постиндустриальную эпоху, когда ценностью, по словам И.И. Комаровой, выступает «экономика знаний» [83].

Интересно, что данную ситуацию предвидели выдающиеся советские психологи и педагоги. Л.Б. Эльконин, соглашаясь с П.П. Блонским, указывал «на историческую изменчивость процессов развития», «детство не вечное неизменное

явление: оно иное на каждой иной стадии исторического развития человечества» [223, с. 7].

Д.И. Фельдштейн подчеркивал тот факт, что сегодня происходит отрыв ребёнка от культурных традиций общества и истории, уменьшается влияние семьи на процесс воспитания будущего поколения [201]. Другая тенденция настоящего времени заключается в том, что дети XXI века, в том числе дошкольники, все больше получают знания, пользуясь информационно-коммуникационными технологиями, а непосредственное общение «глаза в глаза» (будь то родственники, педагоги или сверстники) уменьшается.

Рассмотрим концепции, идеи и теории педагогов и психологов, на основании которых будет определено содержание и разработаны педагогические условия процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Особую актуальность для настоящего исследования имеет развивающее обучение, так как использование инновационных образовательных проектов предполагает высокие темпы обучения, большой объем теоретических знаний, умение анализа информации в повседневной жизни и, таким образом, требует теоретической основы.

В педагогической и психологической науке накоплен значительный опыт по применению концепции развивающего обучения, в том числе на дошкольном уровне. Проводя анализ идей развивающего обучения в системе современного дошкольного образования, В.А. Чернобровкин приходит к выводу, что в настоящий момент очевидна связь между требованиями ФГОС ДО и положениями теории развивающего обучения при построении образовательного процесса на дошкольном уровне [209]. Исследователь перечисляет принципы, близкие к идеям развивающего образования: признание детей дошкольного возраста полноправными участниками образовательных отношений; педагогическая поддержка творческой активности дошкольников в различных видах деятельности; создание благоприятных условий согласно индивидуальным и возрастным особенностям и задаткам; развитие потенциала каждого ребёнка в

субъектных социально-коммуникативных отношениях со сверстниками и взрослыми; формирование ценностных установок дошкольников и их общей культуры.

Ретроспективный анализ работ В.В. Давыдова, И.Я. Лернера и Д.Б. Эльконина позволяет выделить следующие особенности развивающего обучения: высокие темпы обучения; большой объем теоретической информации; осознанность учениками и воспитанниками процесса обучения; развитие умения производить практические действия с одновременным развитием мышления; формирование способности познавать взаимозависимость явлений, процессов, определять внутренние связи [48; 102; 225].

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что использование основных положений теории развивающего обучения позволяет создать условия для реализации потенциала каждого ребёнка в процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Особое значение для настоящего исследования имеет идея Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития, согласно которой выстраивать образовательный процесс необходимо, учитывая не только знания и умения детей, но и их возможности, проявляющиеся только при совместной деятельности со взрослыми [35; 36]. Следовательно, необходимо конкретизировать позиции взрослых, окружающих детей в процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Исследования Д.Б. Эльконина убеждают, что ребёнок дошкольного возраста посредством ведущего типа деятельности – игровой – присваивает достижения культуры человечества [224], вследствие этого образовательный процесс настоящего исследования необходимо организовывать, наполнять таким содержанием, чтобы создать условия для реализации ведущего типа деятельности. Отметим принцип единства аффективной и интеллектуальной сфер, отражённый в работах С.Л. Рубинштейна: симпатия, чувство удовлетворения, испытываемое человеком при решении интеллектуальных задач, влияет на процессы мышления,

поэтому в акт мысли в той или иной мере включается и чувство [158]. Таким образом, в процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов требуется создать специальные ситуации, способные вызвать чувство удовлетворения и положительные эмоции.

Актуальной и востребованной в XXI веке остаётся работа К.Н. Вентцеля о свободной школе [26]. Отношение к свободе выбора действий ребёнком дошкольного возраста вызывает споры практиков до сих пор. Так, В.В. Зайцев анализирует как отрицательные, так и положительные стороны свободного воспитания [62]. Границы личной свободы ребёнка или, точнее сказать, ограничения взрослых по отношению к поведению и деятельности ребёнка, часто носят ситуативный характер и трудно поддаются описанию, измерению. Однако остаётся несомненным тот факт, что ребёнку дошкольного возраста необходимо предоставлять самостоятельный (свободный) выбор, вызванный именно его личными интересами, а не внешними воздействиями взрослых.

Важным для настоящего исследования является теория амплификации А.В. Запорожца, согласно которой развитие психических свойств и качеств детей будет эффективным при максимальном насыщении жизни дошкольников всевозможными видами деятельности, демонстрации разнообразия предметного мира, окружающего ребёнка [64]. Таким образом, необходимо уделять особое внимание организации предметного мира, размещению предметов в пространстве, в котором находится ребёнок в процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Значимость предметно-пространственной среды подтверждается современными исследованиями О.В. Дыбиной, И.А. Лыковой [55; 117; 108]. Специальное наполнение среды, в которой находится ребёнок, объектами, отобранными взрослыми, предопределяет предметную деятельность ребёнка. Среда позволяет связать воедино основные философские категории (время,

пространство и движение), отражая культурные коды, установки, стереотипы поведения.

Интересными для настоящего исследования являются выводы В.С. Мухиной и Л.А. Венгер об овладении дошкольниками условно-символическими средствами решения познавательных и творческих задач и, как следствие этого, о развитии способности к опосредованию [122]. В рамках данного подхода и опытно-экспериментальной работы было использовано наглядное моделирование, которое подразумевает выделение наиболее существенных сторон действительности, установление более значимых характеристик действительности, вычленение в них определённых отношений и связей, их отображение в схемах и моделях. Данные действия дети производят, осваивая принципы замещения и способы построения моделей, схем.

Последние исследования Н.Е. Вераксы посвящены проблеме развития диалектического мышления, под которым, в частности, подразумевается «способность оперировать противоположностями» [27, с. 374]. Благодаря этому дети способны к интерпретации окружающей действительности. Важным для настоящей диссертационной работы является ретроспективный анализ, проведённый автором. Согласно ему, исследования, выполненные А.В. Запорожцем и Г.Д. Луковым в 1940-х годах, говорят о способности дошкольников «отражать противоречивые ситуации и понимать причинность простейших событий» [27, с. 376].

По мнению Д.Б. Эльконина, в этом возрасте ребёнок ориентирован уже не только на предметный мир, но и на отношения между людьми, что приводит к смыканию в его сознании связей между двумя феноменами: предметным миром и социальным окружением [225]. Опираясь на работу Н.Н. Поддъякова, можно сказать, что в дошкольном возрасте формируются базовые представления о взаимосвязи явлений природы, при этом исследователь отмечает, что при обогащении одной области развития детей происходит качественный скачок увеличения знаний из других областей [143].

В старшем дошкольном возрасте дети проявляют интерес к профессиональной деятельности человека, возникает первое стремление стать кем-то: «Когда я стану большим, буду, как папа, чинить машины, поэтому мне надо посмотреть, что же у неё (машины) внутри». К этому возрасту уже накоплен некоторый опыт практических действий, достаточный уровень развития восприятия, мышления, воображения и памяти, что приводит к вере ребёнка в свои силы, а выражается это в постановке более сложных и разнообразных целей и задач. Старшие дошкольники могут стремиться к далёкой (в том числе и воображаемой) цели, проявляя при этом волевые качества. Подражание всё ещё занимает значительное место в поведении детей, хотя оно становится произвольно управляемым. Появляется самостоятельность в действиях – не только способность без помощи извне выполнять действие, но и умение постоянно выходить за пределы возможностей, ставить перед собой определённые задачи и делать попытки по поиску решения. Вместе с тем все большее значение приобретают словесные указания взрослого, побуждающие дошкольников к определённым действиям. Этап предварительной ориентировки и способность к планированию своих действий отчётливо прослеживаются в старшем дошкольном возрасте.

М.И. Лисина отводит важную роль в развитии детей дошкольного возраста общению и его соотношению с деятельностью. У ребёнка имеется природная потребность в общении, реализация которой нуждается в особом руководстве со стороны взрослого [104]. Изменяются отношения старших дошкольников с социальным окружением, возрастает потребность общаться со сверстниками. В этом возрастном периоде они обсуждают свои идеи, вместе планируют деятельность (игры, опыты, труд), оценивают поступки и действия окружающих. Общение разворачивается в процессе совместной деятельности – общей игре, творческой, познавательной деятельности.

Так как дети 6–7 лет ограничены в источниках информации об окружающем мире (не умеют читать, пользоваться интернет-ресурсами в полной мере), то взрослый для дошкольника – это, прежде всего, носитель информации. Общаясь с

ним, дошкольник усваивает новые знания, а взаимодействуя с другими детьми – учится подчиняться законам коллектива.

В исследовании И.П. Антоновой представлен анализ экспериментальной работы, раскрывающей способность детей 6–7 лет к установлению закономерностей. Результаты эксперимента показали, что «способность к самостоятельному “открытию” закономерности» [7, с. 66] значительно выше у детей, занимающихся по особой программе, отличной от типовой программы детского сада. В последующем разница между группами в этом отношении только возрастает. Таким образом, обосновывается правомерность разработки специальной программы для процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Рассмотренные научные положения, отраженные в публикациях исследователей, позволяют сделать вывод, что для формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов требуется разработка специальной образовательной программы и педагогических условий, повышающих эффективность данного образовательного процесса. Программа должна включать методы активизации поиска решений творческих задач, адаптированные для старшего дошкольного возраста, творческие задачи, предоставлять детям возможность создавать образы и воплощать их в материальные продукты в проектной деятельности, таким образом, проявлять свою субъектность. Педагогические условия должны отражать особенности выстраивания отношений в тандеме «ребёнок – взрослый», использования ведущего вида деятельности, создания специализированного предметного мира, определения свободы выбора детьми своей деятельности, создания специальных ситуаций, способных вызвать чувство удовлетворения и положительные эмоции в аспекте исследуемой проблемы. Педагогический потенциал инновационных образовательных проектов содержит возможности для объединения всего выше перечисленного в единое целое, связанных одной целью – сформировать креативно-технологические умения старших дошкольников.

Рассмотрим обозначенный момент воплощения образа или замысла детей в материальный продукт при решении творческих задач. Специфика дошкольного детства предопределила использование продуктивных видов деятельности в процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов. Связано это с возрастными особенностями дошкольного возраста: детям недоступны многие технологические операции (использование средств труда, компьютерных технологий).

Продуктивные виды деятельности дошкольников исследовались в трудах С.Р. Сотниковой, Л.А. Парамоновой, С.В. Погодиной, Ю.Н. Соловьёвой и других, традиционно в отечественной педагогике к продуктивным видам деятельности относят конструирование, лепку, рисование, аппликацию [178; 134; 142; 176].

Продуктивная деятельность дошкольников – созидательная работа, преобразование исходного материала согласно поставленным целям, реализованная детьми в поделке. Участие в них способствует развитию «ручных навыков» дошкольников [176, с. 11], при этом моторика детей «связана с процессом становления творческого воображения» [176, с. 11]. Таким образом, Ю.С. Соловьёва, обобщая работы Л.А. Венгер, А.В. Запорожца, Л.С. Выготского, приходит к выводу, что во время продуктивной деятельности происходит интеграция процессов воображения, творчества и мышления дошкольников и их практическое воплощение в материальных продуктах – детских поделках [176, с. 11].

В аспекте настоящего исследования преимуществом продуктивных видов деятельности является доступность исполнения поделок детьми с разным уровнем владения техниками работы с материалами: пластилином, конструкторами, бумагой, бросовым материалом и т. п., а также множественность правильных решений. Так, один и тот же замысел, например, «машина» на гусеницах, воплощённая в разных материалах (пластилин, конструктор), является разным по технике выполнения, следовательно, содержит авторство, субъективную новизну творчества детей.

Необходимо также выделить новое направление конструирования – робототехнику, что связано с нарастающим темпом развития технической отрасли. В работах Л.А. Емельяновой, В.А. Чернобровкина отмечена эффективность использования робототехники, учитывающей возрастные особенности дошкольников для популяризации научно-технического творчества [58; 210]. В аспекте настоящего исследования ввиду больших экономических затрат конструирование с использованием робототехники фронтально не использовалось, однако, забегаая вперёд обратим внимание, что знакомство детей с понятиями «робототехника», «робот» включено в разработанную программу «Маленький новатор».

Проведённый теоретический анализ и анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность в сфере дошкольного образования, позволил определить предпосылки формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов:

- возросшее внимание со стороны государства к формированию научной грамотности обучающихся, вовлечения их в специальности инженерно-технического направления и процесс непрерывного технологического образования, что отражено в законодательных документах;

- наличие в документах Федерального уровня, имеющих отношение к сфере дошкольного образования (ФГОС ДО, ФОП ДО) *требований* к формированию у дошкольника «позитивных установок к различным видам труда и творчества» [198, с. 7]; к результатам образования, связанным с владением ребёнком начальными знаниями инженерии, способностью решать творческие задачи, определять противоречия, формулировать задачу исследования, использовать разные способы и средства проверки предположений и др.; к применению в образовательном процессе ДОО форм и методов, способствующих развитию детской самостоятельности, детского творчества и изобретательности (проектной деятельности, проблемно-обучающих ситуаций, эвристического и исследовательского методов и др.), достижение которых напрямую связано с

формированием креативно-технологических умений у детей старшего дошкольного возраста средствами инновационных образовательных проектов;

- появление исследований по обучению взрослых и учащихся школьного возраста с использованием инновационных проектов, которые предполагают создание определённых условий: специализированная предметная среда, включение проблемных ситуаций в образовательный процесс, обучение учащихся поиску нестандартных решений, создание атмосферы свободы и творческого поиска, опыт внедрения продуктов инновационных образовательных проектов в повседневную жизнь или производство;

- наличие зарубежных и отечественных психолого-педагогических работ о способности старших дошкольников к умозаключениям, обобщению, к пониманию причинно-следственных связей, развитию диалектического мышления.

Также было определено, что применение инновационных образовательных проектов в практике дошкольного образования, в том числе с целью формирования креативно-технологических умений старших дошкольников, создает уникальные возможности для активизации личного опыта ребенка в разных видах деятельности, проявления детской инициативы, в первую очередь, познавательной и творческой. Значимым преимуществом использования инновационных образовательных проектов является и то, что такие проекты позволяют эффективно организовывать коллективную познавательно-исследовательскую деятельность. Вовлекаясь в совместный поиск ответов на проблемные ситуации, лежащие в основе проекта, участвуя в создании реального продукта коллективного творчества, дошкольник осваивает различные способы взаимодействия со сверстниками: учится принимать общую цель проекта, определять свою роль в ее достижении, понимать значимость других участников проекта в реализации проекта, договариваться о способах деятельности, нести ответственность за свои результаты, представлять совместные результаты проектной деятельности, и, как итог, осваивает опыт участия в групповом

инновационном образовательном проекте и проявляет себя в качестве субъекта исследования в детском коллективе.

Несмотря на то, что проблемные ситуации, как правило, носят игровой характер, свойственный ведущему типу деятельности дошкольного возраста, их тематика и способы решения отражают реальные вызовы времени. Отметим, что «актуальная новизна инновационного образовательного проекта возникает, когда внедряются новые технические средства обучения, происходит комбинация известных методов, форм, средств, трансформируется представление о результате обучения, отношениях педагога и воспитанника. Впрочем, всё выше перечисленное может сочетаться в одном инновационном образовательном проекте, быть связано в целое причинно-следственными связями. Результатом освоения инновационного образовательного проекта является приобретение опыта деятельности, основанного на полученных в проекте знаниях, и создание детьми продукта детского творчества. Такая трактовка соответствует теории деятельности С.Л. Рубинштейна об условном разделении деятельности человека на практическую и теоретическую» [67, с. 117].

По итогам проведённого анализа можно заключить, что *педагогический потенциал инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников* заключается в возможности *моделирования* в совместной деятельности педагога и детей *образовательных ситуаций*, свойственных дошкольному детству, содержание которых соответствует вызовам времени, обладает субъективной новизной в актуальных социально-экономических и культурных условиях; *конструирования творческих задач технического характера*, адекватных образовательным потребностям, предпочтениям и возрастным особенностям детей дошкольного возраста, направленных на приобретение дошкольниками опыта применения полученных знаний из разных образовательных областей в различных видах деятельности (познавательно-исследовательской и экспериментирования, игровой, продуктивной, коммуникативной и др.), использование которых позволяет каждому ребенку включиться в активную самостоятельную или

совместную с другими детьми творческую деятельность и проявить свою субъектность в разных видах детских инициатив (субъект исследования, созидатель и волевой субъект и др.).

Формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов – это процесс взаимодействия старших дошкольников и педагогов при решении творческих задач технического характера в специально организованном пространстве, включающий определение детьми способов действий, выстраивание их алгоритма при решении творческих задач технического характера, проявляющийся в желании и интересе находить оригинальные решения, создавать творческие образы и воплощать их в продуктах детского творчества.

1.3 Педагогическая модель формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов

Процесс создания модели в педагогике позволяет абстрагироваться от несуществующих признаков, сосредоточиться на исследуемых свойствах объекта, поэтому моделирование служит достоверным и эффективным средством научного познания, исходя из этого, разработана модель формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, сочетающая теоретические изыскания и практические указания по их реализации в педагогическом процессе.

А.Н. Леонтьев называет «моделью такую систему (множество), элементы которой находятся в отношении подобия (гомоморфизма, изоморфизма) к элементам некоторой другой (моделируемой) системы» [101, с. 54].

В.М. Полонский определяет, что «модель воспроизводит структуру оригинала, упрощает её, отвлекается от несущественного, служит обобщённым

отражением явления, представляет собой результат абстрактного обобщения практического опыта» [147, с. 25].

В понимании О.В. Дыбиной, модель представляет собой систему, отражающую «наиболее существенные закономерности её структуры и процесса функционирования, зафиксированные на некотором языке или в некоторой форме (схемы, конструкции, наборы данных и алгоритмы их обработки, программа и т. п.)» [117, с. 19].

Построение модели педагогического процесса в настоящем диссертационном исследовании позволяет уточнить его теоретико-методологические обоснование и содержание процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов; проанализировать структуру педагогического процесса по частям и элементам; выразить сущность исследования точным, строгим и однозначным языком, используя обобщение и схематизацию.

Настоящая модель (рисунок 1) опирается на положения законодательной базы РФ, отвечает социальному заказу, учитывает личные потребности детей дошкольного возраста, современные тенденции в развитии педагогической науки и состоит из взаимосвязанных блоков.

Методологический блок содержит подходы и принципы процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов. «В самом общем виде подход может пониматься как основание, с позиций которого осуществляется теоретическая или практическая деятельность» [188, с. 8]. По мнению В.М. Полонского подход – «совокупность теоретических положений, методов, приёмов, и установок, положенных при исследовании или решении какой-либо проблемы» [147, с. 25].

В.В. Сериков, рассматривая подход в качестве проектировочного принципа, определяет его как установку «в педагогическом целеполагании, отборе содержания и технологий образования» [166, с. 30].

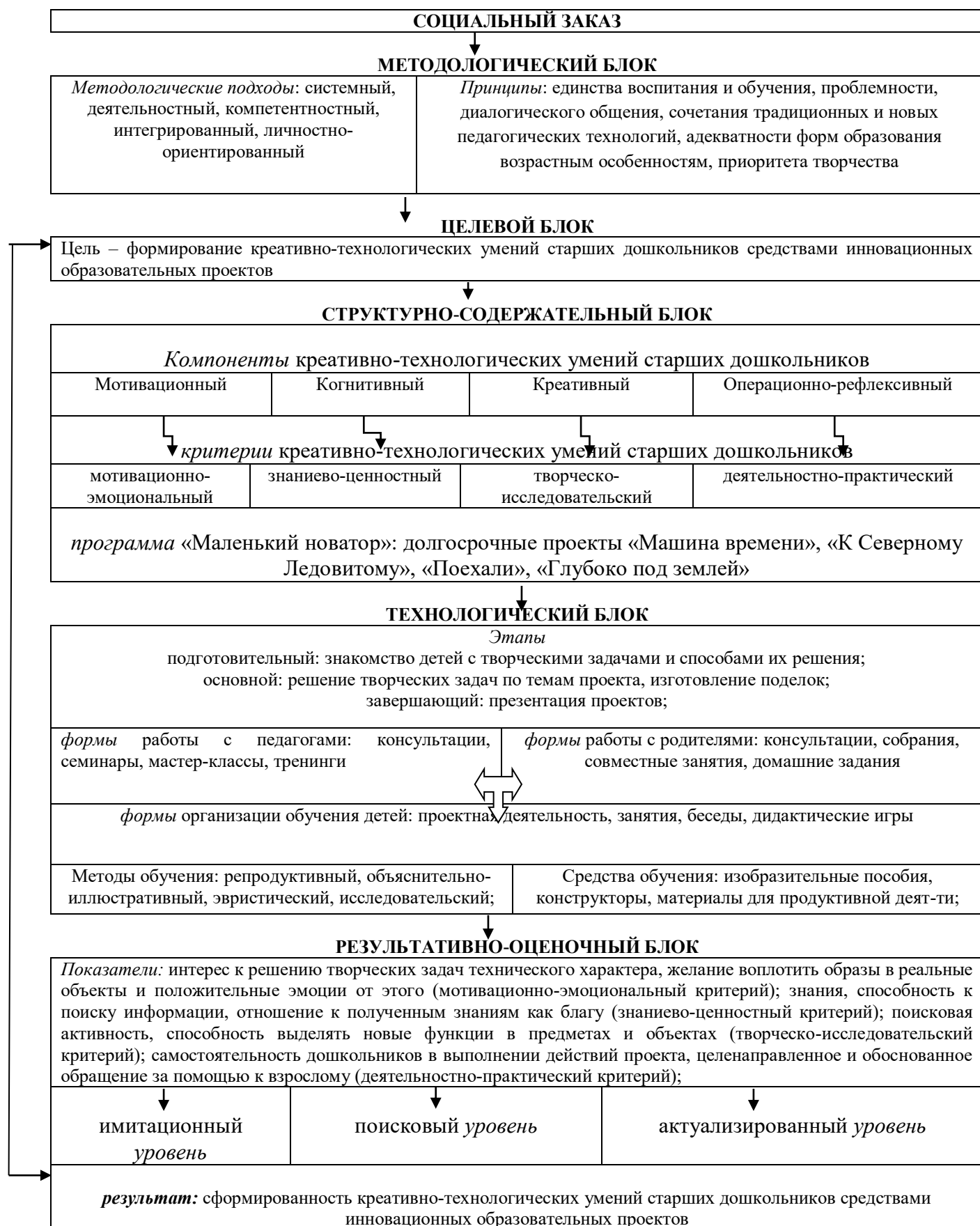


Рисунок 1 – Модель формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов

С позиций воспитания дошкольников Н.В. Микляева рассматривает подход «как совокупность приемов отношения к различным сторонам воспитания» [112, с. 52].

Методологическими основаниями настоящего исследования являются следующие подходы.

Системный подход. Общефилософский подход к проблемам взаимосвязи, взаимообусловленности, в том числе и в гуманитарных науках, рассмотрен в работах И.В. Блауберга, М.С. Кагана, А.С. Косоговой [17; 77; 89].

И.В. Блауберг отмечает, что описание процесса, происходящего в гуманитарных науках, отнюдь не тождественно выявлению его структурных компонентов. Изучая один и тот же объект, ученый, следуя системному подходу, отыскивает его компоненты и характеристики, обеспечивающие «устойчивость, сохранение объекта» [17, с. 167]. Системный подход позволяет не только выявить взаимосвязь элементов объекта, но и «увязать между собой различные представления об объекте», «дать обоснование» различным точкам зрения [17, с. 172].

Данный подход рассматривает педагогический процесс как систему систем, для которой характерны многокритериальность, иерархичность, целеполагание. Это позволяет упорядочить состав, структуру, условия проведения педагогических мероприятий, определить приоритеты развития, спроектировать процессы во времени и пространстве.

В.И. Загвязинский показывает, что специфика сложного объекта заключается в характере взаимодействия составляющих элементов, она не исчерпывается описанием особенностей элементов [60]. Из этого следует, что использование системного подхода в диссертационных исследованиях, прежде всего, должно быть связано с познанием механизма связей и взаимосвязи структурных составляющих объекта, выявлению их отношений. Системный анализ позволяет выяснить причины явлений и процессов, спрогнозировать влияние полученных результатов смоделированного процесса на породившую его причину.

В этот же момент исследователи системного подхода обращают внимание на очень аккуратное расчленение целостного педагогического процесса, к формализации, к выделению четких показателей, математизации полученных результатов исследования. Уровень воспитанности, нравственности и прочие характеристики личности имеют богатейший спектр проявлений и проявляются в различных обстоятельствах по-разному. Эти факты необходимо принимать во внимание при работе теоретикам и практикам на гуманитарном поприще.

Изучая системный подход в педагогике, А.Р. Камалеева заостряет внимание на том, что система образования подчинена обществу, а именно: потребности его формируют социальный заказ, в соответствии с которым строится процесс обучения [78]. Так как само общество имеет сложную, иерархичную структуру, состоящую из множества элементов, то и все социальные институты построены соответственно.

Педагогическим системам присуща открытость, многоаспектность, скрытые связи, часто не поддающиеся изучению по этическим причинам. Особенность педагогических систем заключается в их чрезвычайной динамичности, вариативности. С.А. Писарева считает, что нелинейной педагогической системе «нельзя навязывать способ поведения или развития, но можно выбирать и стимулировать один из заложенных в конкретных условиях вариантов» [140, с. 15], а это особенно важно в аспекте процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, предполагающего многовариативность действий.

Данный подход позволяет рассматривать формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов как целостное образование, включающее взаимосвязанные компоненты, и разработать педагогический процесс в единстве и связи составляющих структурно-содержательных характеристик, этапов формирования, взаимодействия субъектов.

В связи с этим можно выделить следующие признаки системного подхода, реализованные в настоящем диссертационном исследовании:

– целостность и структурность креативно-технологических умений старших дошкольников: они абстрактно представлены как совокупность взаимосвязанных мотивационного, когнитивного, креативного и операционно-рефлексивного компонентов;

– управляемость и целенаправленность педагогической системы: создается возможность планировать и контролировать педагогический процесс;

– модельность: схематичное представление педагогического процесса, его содержания, структуры, что позволит упростить процесс планирования практической составляющей образовательной деятельности.

Деятельностный подход в педагогике опирается на теории и идеи А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, согласно которым в деятельности проявляются личностные качества человека, в то же время целенаправленно спланированная деятельность может выступать как средство развития личности [132; 101; 158].

Деятельность рассматривается как динамическая система взаимодействия человека с окружающим его миром, в процессе которого человек воздействует на окружающие его объекты с целью удовлетворения своих потребностей.

Существенным для настоящего исследования является положение С.Л. Рубинштейна о том, что в деятельности проявляется личность человека как индивида и как члена общества [158].

Следует также отметить обратный тезис, отраженный в труде Л.С. Рубинштейна, утверждающего, что в деятельности человека формируются и развиваются его способности и возможности: «Мотивы и цели деятельности как таковой ... носят обычно обобщённый, интегрированный характер, выражая общую направленность личности, которая в ходе деятельности не только проявляется, но и формируется» [158, с. 466].

Исходной позицией для настоящей диссертации является утверждение, что ребёнок развивается через усвоение и присвоение общественного опыта в процессе активной деятельности, при этом главное место отводится разносторонней и активной, в максимальной степени самостоятельной

познавательной деятельности дошкольника. В этом случае умение определяется как знание в действии.

Принципиальное значение имеет положение А.Н. Леонтьева о том, что люди, «воздействуя на внешний мир, изменяют его; этим они изменяют и самих себя. Потому то, что они представляют собой, определяется их деятельностью, обусловленной уже достигнутым уровнем развития её средств и форм её организации» [101, с. 22].

Итак, деятельностный подход предполагает организацию педагогом целенаправленной деятельности дошкольников в единой логике и последовательности использования ее компонентов: потребность – мотив – цель – действия – операции – регулирование – контроль – анализ.

В настоящем исследовании деятельностный подход проявляется в следующих моментах:

- мотивация детей к участию в предложенной деятельности в рамках опытно-экспериментальной работы настоящего исследования;
- организация деятельности старших дошкольников соответственно возрасту и задачам настоящего исследования;
- формирование умений дошкольников планировать, контролировать и оценивать свою деятельность в процессе участия в проектах.

Компетентностный подход. В связи с распространением идей непрерывного образования компетентностный подход стал одним из ключевых в российском образовании, что нашло отражение в работах А.А. Вербицкого, И.А. Зимней, А.В. Хуторского, В.Д. Шадрикова [30; 86; 206; 215]. Применительно к дошкольному образованию данное положение отражается в трудах С.Е. Анфисовой, О.В. Дыбиной, Л.В. Свирской [9; 138; 163].

Компетентностный подход направляет педагогический процесс на развитие способности воспитанников к самостоятельному решению проблем в разных видах и сферах деятельности при использовании социального опыта, в который включён и собственный опыт воспитанников. Содержание образования при этом основывается на создании условий для формирования опыта воспитанников,

необходимого для самостоятельного разрешения коммуникативных, познавательных, организационных и прочих проблем. Данный подход ориентирует систему образования на объединение двух начал: потребность личности интегрироваться в общественную деятельность и стремление самого общества использовать потенциал личности.

По мнению Л.В. Свирской, компетентностный подход в дошкольном образовании усиливает практическую ориентированность педагогического процесса и выражается в использовании компетентностно ориентированных заданий (более формализованный вариант) или применении метода проектов (менее формализованный вариант) [163, с. 48].

Компетентностный подход актуализируется в данном диссертационном исследовании в следующих направлениях:

- использование практикоориентированных проектов (наличие конечного продукта проекта, который в дальнейшем используется детьми в игре);
- применение проблемных заданий на занятиях с дошкольниками (постановка проблемы перед детьми вызывает у них ситуацию затруднения и обуславливает необходимость поиска решения);
- приобретение опыта работы с различными источниками информации, организации своих действий, направленных на поиск ответа для разрешения проблемных ситуаций;
- презентация детьми (возможно совместно со взрослыми) результатов своей практической деятельности.

Интегрированный подход. Важное место в данной диссертации занимает идея интеграции, которая опирается на философское представление о ней как о целостном миропонимании, об универсальных знаниях законов бытия, способности человека одновременно воспринимать мир в его единстве и дифференциации на микромиры (Аристотель, Г. Гегель, Г. Спенсер и др.) [10; 96; 97]. Она ориентирует содержание дошкольного образования на целостность, многоаспектность, включение в образовательный процесс информации из разных областей действительности, использование множества видов и форм деятельности

детей дошкольного возраста, что отражено в трудах по дошкольному образованию Е. С. Дёминой, Л.И. Колунтаевой, Т.С. Комаровой, М.В. Лазаревой, Н.Ю. Мищенко, И.В. Ракитиной [51; 82; 85; 96; 97; 116; 157].

В соответствии с исследованиями Л.И. Колунтаевой, интеграция при реализации образовательного процесса в дошкольных организациях направлена на целостное развитие ребёнка и позволяет отразить все компоненты образовательной системы [82].

Работа Е.С. Деминой раскрывает возможности интеграции как внутри одной дисциплины, так и между несколькими [51]. По мнению исследователя, интеграция позволяет более рационально и эффективно построить процесс образования в дошкольном учреждении.

Важной для понимания значения интеграции в образовании является позиция Н.Ю. Мищенко, согласно которой построение занятий с дошкольниками на основе интеграции позволяет сократить количество и продолжительность занятий за счет его наполнения взаимосвязанной информацией об изучаемом предмете [116].

Изучая и анализируя интегративный подход в развитии дошкольного образования в России, И.В. Ракитина приходит к выводу, что он позволяет раскрепостить детей, помогает им «решить одну и ту же задачу в разных ситуациях и с разных сторон» [157, с. 21], что способствует формированию «интегральных качеств личности дошкольника и его гармоничное вхождение в социум» [157]. Кроме этого, данный подход даёт возможность для самореализации и самовыражения самого педагога.

М.В. Лазарева, беря за основу классификацию Ю.С. Тюнниковой, анализирует следующие формы интегрированных процессов в педагогике: предметно-образную (касается развития целостного представления детей о мире); понятийную (связывается с формированием комплексных, обобщённых понятий); мировоззренческую (содействует целостному восприятию мира); деятельностьную (выражается в консолидации разнообразных видов деятельности);

концептуальную (предполагает выработку способности принимать решения, выбора на основании ценностной установки человека) [96].

В своем исследовании М.В. Лазарева упоминает признаки интегративности, свойственные дошкольному уровню образования: сложность содержания (структурное строение занятия, включающее несколько видов деятельности), способ (равноправие или неравенство), сила, характер взаимодействия структурных частей (ориентировочный, исполнительский, результативный), интегрирующий фактор, направленность на формирование целостной картины мира [96].

Невозможность чёткого разделения познавательной, игровой и трудовой деятельности детей дошкольного возраста отражена в педагогической системе «метода Е.И. Тихеевой», освещённой в работах А.Г. Гогоберидзе, З.У. Колокольниковой, Э.В. Онищенко [40; 81; 131].

Процессы интеграции настоящего исследования отражаются в следующих моментах:

- включение разнообразных видов деятельности детей дошкольного возраста в программу «Маленький новатор»;
- трансляция знаний в проектах из разных образовательных областей;
- отсутствие жесткой регламентации количества и продолжительности занятий по теме проектов.

Личностно-ориентированный подход. Особое значение в настоящей работе приобретают *идеи гуманизации* образования. Связано это с изменившимся отношением к периоду дошкольного детства, что предполагает построение образовательного процесса исходя из потребностей дошкольника, признание его самооценности и создание условий для самоактуализации ребёнка. Данное положение находит подтверждение в ФГОС ДО, рассматривающие детство не как этап подготовки к следующему периоду, а как период, значимый сам по себе [198].

В.В. Сериков отмечает, что полностью реализовать свой потенциал ребёнок может только в творческом, доброжелательном окружении, а задача педагога

состоит в создании ситуаций для переживания и открытия ребёнком собственного опыта [167]. Только знания, «пережитые» субъектом образования, становятся фактором развития личности.

Пристального внимания заслуживает взгляд на проблему А.Г. Асмолова, который считает, что в настоящее время необходима позиция государства, «служащего развитию образования и раскрытию творческого потенциала человека» [11, с. 37], что созвучно взглядам Ш.А. Амонашвили о построении отношений взрослых и детей в образовательном процессе на основе консолидации стремлений и целей, ориентации на успех, взаимоуважении [4].

«Идея возможности и необходимости восхождения человека к полноте собственной реальности» отражена в работе В.И. Слободчикова [171, с. 37], таким образом, на первый план выступает проблема раскрытия потенциала человека.

Рассмотрение работы А.А. Сомкина приводит к мысли, что главной проблемой в системе образования является проблема поиска оптимальных форм коммуникаций между педагогом и обучающимися для их самораскрытия, интеллектуального саморазвития [177, с. 24].

Выстраивание процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов в соответствии с личностно-ориентированным подходом характеризуется следующими чертами:

- свобода выбора дошкольниками самостоятельной или совместной деятельности, выбор продуктивных видов деятельности;
- педагогическая поддержка, при которой дошкольник чувствует и осознаёт свою способность действовать самостоятельно и разумно; задача педагога состоит в создании условий для диалогического общения, раскрепощения ребёнка, предполагающих отсутствие страха у дошкольника сделать (действием, словом) ошибку; педагогическая поддержка предусматривает построение взаимоотношений с ребёнком на позитивных действиях и эмоциях.

Данная совокупность методологических подходов и идей определяет выбор принципов, методов, средств и форм для настоящего диссертационного исследования.

В философии принципом считается «основное положение, предпосылка. В объективном смысле – это исходный пункт, первооснова, самое первое». Первопричина – это «то, исходя из чего, нечто существует или будет существовать» [203, с. 360].

А.А. Вербицкий понимает принцип как систему «исходных теоретических положений, руководящих идей и основных требований к проектированию целостного образовательного процесса, вытекающих из установленных психолого-педагогической наукой закономерностей и реализуемых в целях, содержании, педагогических технологиях, деятельности ...» [30, с. 143].

В работе В.П. Тигрова высказывается мнение, что принцип является связующим звеном между теорией и практикой, а его реализация – воплощение теоретических основ [186, с. 161]. Принцип рассматривается как руководящее требование, которое указывает, как надо действовать в соответствующих педагогических условиях.

Основными требованиями педагогического процесса по формированию креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных проектов выступает соблюдение ряда принципов.

Принцип единства обучения и воспитания. Указывает на интеграцию двух начал образовательного процесса: предметно-технологического (обучение) и социально-нравственного (воспитание). Традиционно в отечественной педагогике эти два процесса диалектически связаны и неразрывны. «Объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс» [198] является одной из задач ФГОС ДО. По мнению современного отечественного исследователя Н.Б. Борытко «нравственное воспитание должно быть центральной задачей образования» [21, с. 94].

Принцип сочетания новых и традиционных педагогических технологий. Он предполагает разумное сочетание объяснительно-иллюстративного обучения,

характерного для советской школы, в которой отношения «педагог – ученик» строятся на субъект-объектной основе, а тип деятельности ученика – репродуктивный, воспроизводящий, и современных педагогических технологий, ориентированных на субъект-субъектные отношения, при которых тип деятельности обучающегося – творческий, продуктивный, проблемный [174].

Ещё одной актуальной чертой современных технологий является включение информационно-коммуникативных технологий в образовательный процесс. Традиционные формы взаимодействия изживают себя, а современный этап развития общества требует включения в педагогический процесс современных достижений техники.

Принцип диалогического общения. В идее диалогичности воспитания, изученной в работе А.Ю. Гвалдина и описанной В.А. Сухомлинским, признается необходимость использования диалога в гуманистической педагогической практике [38; 183]. Таким образом, происходит «познание педагогом детского мироощущения ... мировидения воспитанника» [38, с. 11]. Данный принцип обеспечивает возможность стимулировать инициативность и активность дошкольников при работе над проектами, так как предполагает терпение, уважение и признание мнения детей дошкольного возраста со стороны взрослых в коммуникациях.

Принцип адекватности форм организации образовательной деятельности возрастным особенностям. Г.А. Цукерман, проводя исследование, посвящённое развитию рефлексии детей 6 лет, приходит к выводу, что «шестилеток можно развивать средствами учебной деятельности» [207, с. 47]. Однако, как отмечает исследователь, необходимо создание специфических условий для этого. Основные три из них – «учебное (теоретическое) содержание, учебный тип сотрудничества» взрослого и ребёнка, учебное сотрудничество между детьми» [207]. Вместе с тем обязательно включение «кентаврических» учебно-игровых форм работы в занятия. Данный принцип позволяет реализовывать задачи исследования сообразно возрастным характеристикам дошкольного возраста.

Принцип проблемности. Работы А.К. Белолуцкой, О.А. Шиян освещают вопрос использования проблемных ситуаций в образовании детей дошкольного возраста, описывают его положительную сторону: возможность для детей увидеть, понять диалектические связи в предметах и явлениях. Однако ученые также указывают на определённые затруднения детей и необходимость создания специального методического обеспечения [16; 219]. Использование принципа проблемности в процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников ориентирует детей на самостоятельный поиск решения проблемы, раскрытие новых отношений, свойств объектов проектной деятельности, использование нестандартных способов действий при учёте наличия определённых ресурсов.

Принцип приоритета творчества. Для развития креативности необходима свободная, непринужденная обстановка. В работах Д.Б. Богоявленской, В.Н. Дружинина, В.Т. Кудрявцева отмечено, что для творчества характерно отсутствие жестких границ, лимитированной деятельности, а эти же условия необходимы и для развития креативности [18; 54; 93]. Принцип приоритета творчества направлен на актуализацию самореализации детей и приобретение ими опыта созидательной деятельности при решении творческих задач и специфических практических заданий. Реализация принципа предполагает поощрение инициативы детей, их нестандартных идей, уважение со стороны педагогов к поисковой активности воспитанников.

Целевой блок отражает цель работы – формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов. Это желаемый образ результата взаимодействия педагога и воспитанников, в соответствии с которым выстраиваются этапы взаимодействия.

Соответственно цели поставлены задачи: развивать интерес детей к решению творческих задач технического характера, способствовать проявлению креативности детей в этом, воспитывать самостоятельность в планировании и выполнении действий по материализации ответа на творческую задачу.

А.Р. Камалеева замечает, что цель, обусловленная педагогическим процессом, должна выражаться «в определённых результатах обучения и действиях» [78, с. 17], поэтому целевой блок связан реверсом с результативно-оценочным блоком.

Структурно-содержательный блок включает компоненты креативно-технологических умений старших дошкольников (мотивационный, когнитивный, креативный, операционно-рефлексивный), подробно описанные в параграфе 1.1 и соответствующие им критерии (мотивационно-эмоциональный, знаниево-ценностный, творческо-исследовательский, деятельностно-практический). Также блок раскрывает сущность содержания процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов – при помощи программы «Маленький новатор».

Федеральный закон «Об образовании в РФ» трактует образовательную программу как «комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, планируемые результаты)» [199].

Исследователи Н.В. Микляева, И.Ф. Слепцова считают, что при проектировании образовательных программ дошкольного образования необходимо учитывать способы поддержки детской инициативы, позитивной социализации дошкольников [113; 170], «способы обогащения развития ребёнка, которое осуществляется только в процессе присвоения общекультурных норм» [170, с. 9].

При разработке программы «Маленький новатор» были проанализированы подобного рода парциальные программы и культурные практики педагогической работы с детьми дошкольного возраста научно-технической направленности, результаты представлены в предыдущих параграфах. Согласно ФГОС ДО и анализу психолого-педагогической литературы для детей старшего дошкольного возраста наиболее характерны следующие виды деятельности: игровая (как ведущая, доминирующая в дошкольном возрасте), коммуникативная, познавательно-исследовательская, конструирование из различных материалов, элементарный труд.

В педагогическом плане особенно важно разностороннее развитие детей, поэтому в практике ставится задача организовывать разнообразные виды деятельности. В связи с этим рассмотрим наполнение образовательных областей в процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Социально-коммуникативное развитие предполагает вовлечение воспитанников в совместную деятельность со сверстниками и взрослыми, становление самостоятельности, положительного отношения к труду, дружелюбного и толерантного поведения, в настоящем исследовании реализуется в игровой, коммуникативной деятельности в элементарном бытовом труде и самообслуживании. Программа «Маленький новатор» предполагает свободу в выборе способов и видов деятельности детьми, таким образом, создается условие для неформального общения детей и взрослых.

Познавательное развитие ориентировано на первоначальные знания об объектах окружающего мира, об особенностях природных явлений, предполагает развитие познавательной мотивации и интересов детей, реализуется в игровой, познавательно-исследовательской, опытной деятельности, конструировании. Программа «Маленький новатор» содержит множество примеров физических законов в доступных детям формах, факты из истории.

Речевое развитие предполагает обогащение активного словаря, целенаправленное общение детей с использованием богатства языковой культуры, развитие диалогической и монологической речи, что репрезентируется в игровой, коммуникативной деятельности. В программе «Маленький новатор» предусмотрены беседы с детьми, презентации проектов, сопровождающиеся рассказами и пояснениями дошкольников.

Художественно-эстетическое развитие включает в себя восприятие прекрасного в окружающем мире посредством знакомства с многообразием культур, что выражено в игровой, продуктивной деятельности, а сопровождение программы «Маленький новатор» иллюстрациями архитектурных произведений искусства будет влиять на развитие эстетического вкуса дошкольников.

Физическое развитие предполагает совершенствование двигательных способностей, в том числе координацию движения, развитие крупной и мелкой моторики рук. В программе «Маленький новатор» работа детей над проектами заканчивается изготовлением конструктивно-технической поделки, что проявляется в ручном труде детей, операционных действиях с материалами и способствует физическому развитию дошкольников.

Отдельно отметим, что в программе «Маленький новатор» присутствуют формы организации образовательного процесса, содержащие темы по патриотическому воспитанию: «Мой город (село) в прошлом», беседы о советском этапе освоения космоса и др.

Программа «Маленький новатор» имеет традиционную структуру: целевой, содержательный и организационный разделы и представлена в приложении 1.

Целевой раздел включает пояснительную записку, цель и задачи, описывает планируемые результаты освоения программы.

Содержательный раздел охватывает следующие вопросы: взаимодействие детей с педагогом, сотрудничество с семьями воспитанников, содержит описание проектов, включая формы, средства реализации программы.

Системообразующим элементом программы «Маленький новатор» является решение творческих задач (субъективной или объективной новизны), связанных с изобретательской, инновационной деятельностью человека в процессе участия детей в проектах «Машина времени», «К Северному Ледовитому», «Поехали», «Глубоко под землей». Сюжеты проектов выбраны исходя из приоритетов современного технологического развития: освоение космоса, Арктики и Антарктиды, разработка и использование природных ресурсов и, конечно, воспитание патриотизма. Каждый проект включает занятия, литературное чтение, сюжетно-ролевые и дидактические игры, беседы, опыты, экскурсии, совместные с родителями занятия, домашнюю работу по выбору и др. Смысл проектов заключается в постановке перед детьми творческой задачи, для решения которой необходимо изготовить конструкторско-техническую поделку. Данный процесс вызывает затруднение у старших дошкольников: как применить имеющиеся

знания и умения в конкретной ситуации, где найти недостающую информацию, какие конкретно действия необходимо произвести. Согласно положениям дидактики о характере познавательной деятельности обучающихся, занятия с детьми ориентированы: на представление новых знаний, их закрепление, творческое применение, контроль и диагностику полученных знаний. Продолжительность занятий в подготовительной группе составляет 25–30 минут; как правило, каждое из них включает игровую ситуацию, а для изготовления конструктивно-технической поделки в программе «Маленький новатор» предусмотрена вариативность продуктивных видов деятельности и свобода выбора. Следует отметить, что действия детей в представленных сюжетах проектов носят игровой характер, то есть дошкольники участвуют в воображаемых ситуациях, однако методы активизации поиска решения творческих задач, используемые при этом, те же, что и для взрослых. Авторским вкладом, практической новизной исследования стала адаптация этих методов для старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр: «Кружево», «Очевидное-невероятное», «Кривое зеркало», «Начало», «Забывалка», «На что похоже» и других [66; 68]. Работа над проектами заканчивается презентацией полученных результатов: выставкой поделок, оформленной в традиционном стиле или с использованием современных технологий в игровой форме.

Организационный раздел содержит распределение программного материала в режиме образовательного учреждения, требования к обеспечению материально-технической базы, необходимой для реализации программы.

Технологический блок раскрывает реализацию программы «Маленький новатор» в образовательном процессе дошкольной организации последовательно через этапы – подготовительный, основной, завершающий. Пример внедрения программы в образовательный процесс дошкольной организации и презентация изложены в приложении 2.

На *подготовительном* этапе происходит знакомство дошкольников с методами активизации поиска решения творческих задач при помощи дидактических игр, информирование родителей и представителей семьи

воспитанников о предстоящей работе, выявление особенных условий и потребностей детей. Следует заметить, что в настоящей работе к участию приглашаются не только родители (законные представители) детей, но и все заинтересованные члены семьи дошкольника, тем самым расширяя круг лиц, помогающих детям и создающих положительное эмоциональное окружение ребёнка, оборудуется предметно-пространственная среда в соответствии с целями и задачами программы.

Основной этап включает непосредственную реализацию программы «Маленький новатор», когда происходит организация исследовательской, игровой, опытной, творческой и других видов деятельности дошкольников.

Завершающий этап подводит итог реализации программы. На данном этапе педагоги совместно с детьми и семьями воспитанников готовят презентации проектов, обсуждают их положительные и отрицательные стороны, отмечают достижения и просчеты, перспективы развития проектов, намечают темы возможных будущих проектов.

В логике педагогического исследования обратимся к рассмотрению методов, используемых в процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

В понимании И.В. Подласого метод – это «система алгоритмизированных логических действий, которые обеспечивают достижение намеченной цели» [144, с. 288].

П.И. Пидкасистый определяет метод как «огромное разнообразие видов деятельности и учащихся на уроке» [137, с. 189].

Обобщая исследования В.И. Загвязинского, П.И. Пидкасистого, И.В. Подласого, можно резюмировать, что методы в образовательном процессе выполняют следующие функции: обучающую, воспитывающую, развивающую, побуждающую, контрольную, коррекционную [59; 137; 144].

Раскроем методы обучения, используемые в настоящем исследовании, с определением их функциональной принадлежности.

Репродуктивный метод. Характеризует обучение детей, основанное на копировании действий педагога в том или ином виде и объёме. Репродуктивный метод актуален для дошкольного образования, так как дети обладают небольшим запасом знаний и жизненного опыта, на практике он проявляется как деятельность детей по образцу. Широко применяется использование визуализации информации, то есть реализуется основной принцип дидактики – наглядности, а также создание педагогом ситуации частичного исполнения детьми практических заданий с четко заданным алгоритмом выполнения.

Объяснительно-иллюстративный метод. Ключевым моментом в таком случае является передача педагогом знаний в готовом виде с использованием схем, моделей, иллюстраций и сопутствующим пояснением причинно-следственных связей, отображённых в них. Таким образом, сочетается словесное описание и зрительное восприятие предметов, явлений окружающего мира, что благотворно сказывается на формировании знаний обучающихся. Эффективность метода основана на развитой в дошкольном возрасте механической памяти: дети легко запоминают большие объёмы информации, однако часто делают это неосознанно. К преимуществам объяснительно-иллюстративного метода относится его экономичность, ёмкость изложения материала, к недостаткам – отсутствие самостоятельности, инициативности со стороны детей. Данный недостаток в образовательном процессе можно устранить при помощи следующих методов.

Эвристический метод. Поиск ответов на вопросы самим обучающимся характерен для данного метода. Педагогу отводится роль наставника или тьютора, когда он, зная ответ, как правило, при помощи наводящих вопросов, целенаправленно контролируя рассуждения ученика, подводит его к умозаключению, то есть самостоятельному установлению связей, «добыванию» знаний. На дошкольном уровне можно охарактеризовать эвристический метод как создание педагогом образовательных ситуаций, в которых дети применяют свои знания и опыт в новых условиях при решении противоречий или при поиске ответов на вопросы.

Исследовательский метод. Заключается в постановке педагогом адекватных возрасту проблемных ситуаций перед обучающимися, как следствие, это вызывает у них потребность в новых знаниях при поиске ответа. Разрешение проблемы создаёт множество соподчиненных задач, таким образом, обучающиеся овладевают умениями анализировать имеющиеся факты, выдвигать гипотезы, обобщать и систематизировать информацию, самостоятельно планировать действия при работе над проблемой. Деятельность педагога дошкольного образования при исследовательском методе состоит в целенаправленном создании проблемных ситуаций, содержащих возможности находить ответ, используя всё многообразие деятельности детей дошкольного возраста (экспериментирование, опыты, игра, конструирование и др.).

Необходимо отметить, что эвристический и исследовательский методы предполагают вариативность и многоаспектность ответов детей при разрешении проблемных ситуаций, что актуально в аспекте трактовки понятия «креативность» в контексте настоящего исследования. В целом, резюмируя сказанное, нельзя выделить какой-то единственно правильный метод при формировании креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, высоких результатов можно достичь, только применяя их в совокупности. Так, забегаая вперед, отметим, что уже в конце работы над проектом, когда пройден момент самостоятельного поиска ответов на творческую задачу (эвристический и исследовательский методы), дети часто сталкивались с проблемами, которые педагог может решить репродуктивным методом: показать технологию и образцы работы с материалом при изготовлении поделок детьми.

Как и любая образовательная деятельность, процесс формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов требует определения форм организации. Термин «форма» в теории и практике педагогики понимается как организация педагогического процесса, связанная с количественным составом участников и характером отношений между ними, что, по мнению

П.И. Пидкасистого, отражает «конструкцию отрезков, циклов процесса обучения» [137, с. 210].

По характеру взаимоотношений между участниками педагогического процесса были запланированы следующие формы организации образовательной деятельности: самостоятельная (без участия педагога), групповая и индивидуальная деятельность детей, совместная с педагогом деятельность (занятия, беседы, опыты, литературное чтение, игры), деятельность с участием родителей.

Т.Д. Савенкова формы организации образовательной деятельности называет «организованной системой активности взаимодействующих индивидов» [160, с. 105]. Отличительными признаками совместной деятельности она считает следующие: присутствие в одном месте и пространстве, контакт между людьми, объединенный одной целью, разделение обязанностей, наличие руководителя.

По результатам исследования Н.В. Литвиненко выявлено, что при взаимодействии со сверстниками в совместной деятельности дошкольников иногда возникают конфликты, драматично переживаемые детьми, приводящими к эмоциональной подавленности или агрессии [105], поэтому к педагогам дошкольного образования предъявляются требования к умению создавать благоприятную атмосферу в группе детей и умение разрешать детские конфликты.

Проводя ретроспективно-содержательный анализ свободной самостоятельной деятельности детей дошкольного возраста, Н.С. Ежкова приходит к выводу, что в возрасте 6-7 лет у ребёнка есть некое количество личного опыта, запас знаний и умений для автономных от взрослых действий [57]. Самостоятельность проявляется как индивидуальная деятельность ребёнка по его замыслу в отличие от подражания взрослым (буквально тотального копирования его действий), которое занимает ведущее место в дошкольном детстве.

В представленной работе задействованы результаты диссертации Нагам Шаббани по организации взаимообучения дошкольников [214]. Ученый

предлагает использовать стратегию «Думай-обсуждай-поделись», сущность которой заключается в поэтапном поиске ответа на вопрос: сначала самостоятельно ребёнком, потом совместно с группой сверстников.

В рамках настоящего исследования предусмотрена реализация серии проектов, построенных единообразно (подготовительный, основной, завершающий этапы) и включающих формы организации: занятия, беседы, опыты, дидактические и сюжетно-ролевые игры и др.

Особо следует отметить актуализацию возможностей социального окружения в процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, что позволяет существенно повысить его эффективность. В рамках настоящего исследования предусмотрены активные формы участия родителей и членов семьи воспитанников в занятиях, родительских клубах, круглых столах, а также использование сети Интернет. Кроме этого, в эксперимент были включены традиционные наглядные информационно-ознакомительные формы работы: портфолио воспитанника, рукописная книга, выставки, почтовый ящик.

Выбор средств для проведения опытно-экспериментальной работы в рамках диссертации основан на принципе сочетания новых и традиционных технологий.

Изучение работ, С.А. Смирнова, П.И. Пидкасистого, И.П. Подласого позволяет сделать вывод, что под средствами обучения в науке понимаются источники и носители информации [136; 137; 144], «разнообразнейшие материалы и орудия учебного процесса» [137, с. 276].

Н.Н. Веракса, соглашаясь с А.Н. Леонтьевым, считает, что средство – это «объект, с помощью которого достигается цель» [28, с. 23], материальный или идеальный носитель информации. По мнению П.И. Пидкасистого, такое средство «расположено между учащимся и учебной информацией» [137, с. 226].

По характеру представления в них окружающей действительности средства обучения в данной работе представлены следующими группами:

- натуральные объекты, включающие технические средства, предметы природного происхождения, инструментарий для демонстрации (образцы растений, технические игрушки и т. д.);

- группа средств отображения и изображения материальных объектов, включающая модели, муляжи, иллюстративные материалы (модели машин, фотографии, картины);
- средства обучения, представляющие описание предметов и явлений объективной действительности условными: схемы, планы, графики;
- электронные образовательные ресурсы: демонстрация образовательного материала на основе мультимедиасредств, электронных досок и т. п. в процессе занятий.

Результативно-оценочный блок позволяет подвести итоги реализации педагогической модели формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов и содержит результаты педагогической диагностики, которая помогает объективно выстроить образовательный процесс, своевременно корректировать цели, содержание, формы каждого этапа [198]. Основными методами педагогической диагностики на дошкольном уровне образования являются: анализ продуктивных видов деятельности дошкольников, опрос, беседа, наблюдение. В соответствии с выделенными компонентами (мотивационным, когнитивным, креативным, операционно-рефлексивным) и критериями (мотивационно-эмоциональным, знаниево-ценностным, творческо-исследовательским, деятельностно-практическим) обозначены показатели и трёхуровневая система оценки сформированности компонентов креативно-технологических умений старших дошкольников, включающая имитационный, поисковый, актуализированный уровни. Результат эффективного функционирования настоящей модели проявляется в сформированности уровней компонентов, от имитационного – к актуализированному, что можно подтвердить математико-статистическими методами психолого-педагогических исследований.

Модель подкреплена педагогическими условиями формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, подробное описание которых будет приведено далее.

Выводы по первой главе

В современных условиях наблюдается тенденция увеличения спроса на специалистов инженерно-технического направления и пристальное внимание к инновационному и технологическому развитию. В качестве ответа на данный социальный заказ проводятся исследования, ориентированные на формирование готовности детей и молодёжи к жизни в мире в единой цепочке «наука – технология – инновация», в том числе и на дошкольном уровне, что позволяет говорить об актуальности проблемы формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Анализ нормативных документов, психолого-педагогической литературы позволил выявить и охарактеризовать предпосылки настоящего исследования:

- возросшее внимание со стороны государства к формированию научной грамотности обучающихся, вовлечение их в деятельность инженерно-технического направления и процесс непрерывного технологического образования;

- наличие в документах Федерального уровня, имеющих отношение к сфере дошкольного образования (ФГОС ДО, ФОП ДО) *требований* к формированию у дошкольника «позитивных установок к различным видам труда и творчества»; к результатам образования, связанным с владением ребёнком начальными знаниями инженерии, способностью решать творческие задачи, определять противоречия, формулировать задачу исследования, использовать разные способы и средства проверки предположений и др.; к применению в образовательном процессе ДОО форм и методов, способствующих развитию детской самостоятельности, детского творчества и изобретательности (проектной деятельности, проблемно-обучающих ситуаций, эвристического и исследовательского методов и др.), достижение которых напрямую связано с формированием креативно-технологических умений у детей старшего дошкольного возраста средствами инновационных образовательных проектов;

– появление исследований по обучению взрослых и учащихся школьного возраста с использованием инновационных проектов, которые предполагают создание определённых условий: специализированная предметная среда, включение проблемных ситуаций в образовательный процесс, обучение учащихся поиску нестандартных решений, создание атмосферы свободы и творческого поиска, опыт внедрения продуктов инновационных образовательных проектов в повседневную жизнь или производство;

– наличие зарубежных и отечественных психолого-педагогических работ о способности старших дошкольников к умозаключениям, обобщению, к пониманию причинно-следственных связей, развитию диалектического мышления.

Анализ, обобщение и синтез, выполненные по итогам теоретического исследования дефиниций «креативность», «технология», «проект», «инновация», «старший дошкольный возраст», позволил сделать следующие выводы.

Креативно-технологические умения старших дошкольников – это владение старшими дошкольниками действиями по поиску решений творческих задач технического характера, проявляющееся в желании и интересе находить оригинальные решения, создавать творческие образы и воплощать их в продуктах детского творчества. Структура креативно-технологических умений старших дошкольников представлена совокупностью компонентов: *мотивационного*, характеризующегося интересом детей к решению творческих задач инженерно-технологического направления; устойчивым и продолжительным вниманием к процессам, связанным с технологиями; желанием создавать и воплощать технические творческие образы поделок в реальных объектах и положительными эмоциями от этого; *когнитивного*, означающего совокупность знаний и умений по поиску информации для решения творческих задач, технологий и способов обработки и преобразования материалов, информации, энергии, соответствующих возрастным характеристикам детей; отношение дошкольников к полученным знаниям как личностному и общественно значимому благу; *креативного*, отражающего поисковую активность старших дошкольников; способность

выделять новые функции в предметах и объектах; синтезировать множество неординарных, нестандартных ответов на разрешение проблемных ситуаций; генерировать идеи для создания оригинальных материальных объектов; *операционно-рефлексивного*, характеризующегося умением материализовать ответы на творческие задачи и представить их в продуктах детского творчества; самостоятельностью детей при планировании этапов работы; умением при создании нового объекта выбирать ранее усвоенные способы преобразования материалов и соотносить свои технологические действия с замыслом; целенаправленным и обоснованным обращением за помощью к взрослому; способностью детей доводить начатое до конца.

Педагогический потенциал инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников заключается в возможности *моделирования* в совместной деятельности педагога и детей *образовательных ситуаций*, свойственных дошкольному детству, содержание которых соответствует вызовам времени, обладает субъективной новизной в актуальных социально-экономических и культурных условиях; *конструирования творческих задач технического характера*, адекватных образовательным потребностям, предпочтениям и возрастным особенностям детей дошкольного возраста, направленных на приобретение дошкольниками опыта применения полученных знаний из разных образовательных областей в различных видах деятельности (познавательно-исследовательской и экспериментирования, игровой, продуктивной, коммуникативной и др.), использование которых позволяет каждому ребенку включиться в активную самостоятельную или совместную с другими детьми творческую деятельность и проявить свою субъектность в разных видах детских инициатив (субъект исследования, созидающий и волевой субъект и др.). *Формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов* – это процесс взаимодействия старших дошкольников и педагогов при решении творческих задач технического характера в специально организованном пространстве, включающий определение детьми способов

действий, выстраивание их алгоритма при решении творческих задач технического характера, проявляющийся в желании и интересе находить оригинальные решения, создавать творческие образы и воплощать их в продуктах детского творчества.

Определены положения и обстоятельства, способствующие повышению эффективности педагогического процесса и требующие дополнительного рассмотрения в настоящем исследовании: выстраивание отношений ребёнок – взрослый; создание специализированного предметного мира, в который погружен ребёнок; определение свободы выбора детьми своей деятельности.

Социальный запрос на технологически ориентированную креативную личность обусловил необходимость разработки педагогической модели формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов. Она состоит из совокупности взаимосвязанных блоков: методологического, целевого, структурно-содержательного, технологического, результативно-оценочного. *Методологический блок* раскрывает аспекты применения системного, деятельностного, компетентностного, интегрированного, личностно ориентированного подходов и принципов единства воспитания и обучения, диалогического общения, сочетания традиционных и новых педагогических технологий, адекватность форм образования возрастным особенностям, приоритета творчества в логике исследования. *Целевой блок* отображает социальный заказ на формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, соответствующий ФГОС ДО и ФОП ДО; включает цель процесса (формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов) и задачи по ее достижению (развивать интерес детей к решению творческих задач технического характера; способствовать проявлению креативности детей; воспитывать самостоятельность в планировании и выполнении действий по материализации ответа на творческую задачу). *Структурно-содержательный блок* представлен

через описание мотивационного, когнитивного, креативного и операционно-рефлексивного компонентов креативно-технологических умений; их формирование обеспечено содержанием авторской программы «Маленький новатор», ведущим средством которой являются инновационные образовательные проекты. Процедуры, связанные с реализацией данной программы, представлены в *технологическом блоке*: подготовительный, основной и завершающий этапы, формы работы с детьми, педагогами и родителями, используемые при этом методы и средства. *Результативно-оценочный блок* содержит критерии (мотивационно-эмоциональный, знаниево-ценностный, творческо-исследовательский, деятельностно-практический), показатели (интерес к решению творческих задач технического характера; желание воплотить образы в реальных объектах и положительные эмоции; знания; способность к поиску информации; отношение к полученным знаниям как благу; поисковая активность; способность выделять новые функции в предметах и объектах; самостоятельность дошкольников в выполнении действий проекта; целенаправленное и обоснованное обращение за помощью к взрослому) и уровни (имитационный, поисковый, актуализированный), позволяющие произвести оценку сформированного у дошкольника результата.

ГЛАВА 2

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

2.1 Педагогические условия формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов

На основании теоретического исследования, проведенного в первой главе, сделано заключение, что формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов зависит от активных, целенаправленных действий взрослых, окружающих ребёнка – они создают предметный и социальный мир, в котором живет ребёнок. Соответственно, рассматривая вопрос формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, необходимо выявить и обосновать обстоятельства, соблюдение которых обеспечит эффективность исследуемого процесса.

Анализ и обобщение литературных психолого-педагогических источников позволяют сделать вывод, что обстоятельства, реализация которых способна существенно повлиять на эффективность исследуемого процесса или явления, принято обозначать термином «педагогические условия».

В работах Н.В. Ипполитовой, Л.В. Свирской, Н. Шаббани, О.Н. Яковлевой описаны три вида педагогических условий: организационные, психологические, дидактические [76; 163; 214; 226]. В основании такого разделения лежит учет использования управленческих, функциональных, материальных, ментальных, образовательных элементов, обстоятельств, мер воздействия на педагогический процесс с целью повышения его эффективности.

Организационно-педагогические условия выступают как реализация функции управления педагогическими процессами, обеспечивающей упорядоченную, целенаправленную работу в образовательной системе.

Психолого-педагогические условия влияют, прежде всего, на психологический микроклимат, обеспечивают создание конкретных способов взаимодействия педагогов и обучающихся, затрагивая вопросы поведения, стиля общения, приемы эмоционального воздействия.

Дидактические условия обеспечивают отбор и конструирование определённых форм, методов и средств обучения для передачи конкретных знаний, умений обучающимся.

Педагогические условия сами по себе не являются причинами качественных изменений в педагогическом процессе, но способны усилить или ослабить их действие. При таком понимании они трактуются как факторы, меры, обстоятельства, обстановка, влияющие на продуктивность работы педагогической системы.

Необходимо также отметить и перечислить условия, обозначенные ФГОС ДО и СанПиН, признанные обязательными к исполнению в сфере образования дошкольников: учет допустимого объёма образовательной нагрузки и соблюдение режима занятий дошкольников; обеспечение личностно-развивающего и гуманистического характера взаимодействия взрослых и детей; организация образовательной деятельности детей в специфичных для дошкольного детства формах: игры, познавательной и исследовательской деятельности, творческой активности; поддержка детской инициативы, учет индивидуальных потребностей ребёнка; консультативная поддержка семьи и повышение компетентности родителей (законных представителей); обеспечение безопасности предметно-пространственной среды.

На основании вышеизложенного в настоящем исследовании педагогические условия рассматриваются как комплекс мер и действий, эффективно влияющих на образовательный процесс и включающих объективные и субъективные факторы, а также соответствующие требованиям СанПиН и ФГОС ДО, в рамках

настоящего диссертационного исследования были разработаны следующие педагогические условия. Рассмотрим их.

Актуализация опыта педагогов и их знаний об инновационных образовательных проектах. К.Д. Ушинским отмечено, что эффективность работы детского сада напрямую зависит от работы «наставниц», и только в руках опытной, «понимающей инстинктивно потребности детской природы, наставницы» возможно обучение детей дошкольного возраста [197, с. 223].

На особую стратегию поведения педагога в работе с детьми обращает внимание Н.Е. Веракса, воспитателю следует оказывать латентную помощь ребенку, дать ему возможность самостоятельно действовать, пусть даже, допуская ошибки (не угрожающие здоровью) [29].

Педагогу XXI века, работающему с дошкольниками, необходимо владеть следующими профессиональными навыками: знать, как поддерживать детскую инициативу; уметь сочетать традиционные и инновационные технологии в профессиональной деятельности; обладать навыками привлечения в образовательный процесс родителей. С целью повышения педагогического мастерства воспитателей, участвующих в процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов разработаны семинары, тренинги и консультации по теме исследования. Среди требований к знаниям, умениям и компетенциям педагогов следует назвать следующие: достаточный уровень теоретических знаний об инновационных образовательных проектах; умение создавать развивающую предметно-пространственную среду (РППС), соответствующую программе «Маленький новатор», способность организовывать проектную деятельность старших дошкольников, что включает в себя не только знание сущности и механизма проекта, но и понимание педагогом собственной роли в совместной с ребенком деятельности; наличие навыков диалогического общения с воспитанниками и их семьями; способность создавать благоприятную атмосферу и ситуацию успеха в группе.

Профессионализм педагога на практике проявляется в выборе оптимальных форм, методов и средств программы «Маленький новатор» с учётом сложившейся образовательной ситуации; в помощи детям при распределении обязанностей в момент замысла коллективных работ и наблюдении за последующей работой дошкольников; в обеспечении наполнения РППС образовательной организации согласно темам программы «Маленький новатор»; в создании игровых ситуаций, способствующих появлению сюжетно-ролевых игр детей по проектам программы «Маленький новатор»; в планомерном сотрудничестве с родителями воспитанников по темам программы «Маленький новатор». Также важна способность педагога оперировать «информационно-коммуникационными технологиями для совместного решения профессиональных задач» [88, с. 6] в процессе сетевого взаимодействия, о чем говорится в исследовании А.М. Короткова.

Особо следует отметить профессиональные навыки общения педагога: принцип диалогизма, обозначенный в настоящем исследовании, предопределяет не только способность педагога грамотно владеть своей речью, но и умение слушать воспитанников, на что указывают исследования М.П. Андросовой, М.М. Бахтина, А.Ю. Гвалдина [6; 15; 38]. Таким образом, в общении используется, в том числе и эвристический метод, который стимулирует поисковую активность детей в решении творческих задач.

Создание центра «Мастерская» как части развивающей предметно-пространственной среды для формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Влияние предметного мира, в котором находится ребёнок, традиционно вызывает интерес учёных и практиков гуманитарных наук. Так, в первой половине XX века, Е.И. Тихеева предлагала создавать предметные уголки для дошкольников, например, столярную или швейную мастерскую, в которых дети самостоятельно или с помощью взрослых могли бы изготавливать поделки, игрушки и, что особенно важно для нашего исследования, использовать их в

своей практической деятельности [189], данную позицию поддерживает и развивает современный исследователь А.Г. Гогоберидзе [40].

По мнению В.П. Тигрова, среда образовательного учреждения должна обеспечить свободный выбор способов творческой самореализации, чувство уверенности и защищённости [186]. Наполнение РППС детского сада несёт важнейшую функцию в образовании дошкольников, этот вопрос освещён в работах О.В. Дыбиной, М.А. Замураевой, О.А. Комаровой, О.Р. Радионовой, Е.О. Смирновой, Ж.В. Чуйковой [117; 63; 84; 155; 172; 213].

О.В. Дыбина трактует РППС как систему «материальных объектов и средств деятельности ребёнка, функционально моделирующую содержание развития его духовного и физического облика» [117, с. 3]. Учёный характеризует РППС через компоненты: содержательный (соответствие теме календарного плана, конкретизация интегрированных видов деятельности), материальный (дидактическое, стимульное наполнение), организационный (способы пространственного размещения объектов). О.В. Дыбина предлагает поделить пространство группы на четыре зоны: «зона выбора и самоопределения, рабочая, активная, спокойная» [117, с. 15].

Для формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов часть РППС группы оборудуется в виде центра «Мастерская». Классическое наполнение зоны творчества (материал для продуктивных видов деятельности) дополняется литературой с красочными иллюстрациями, схемами, чертежами, лекалами, элементами моделей по теме проектов, средствами труда, соответствующих возрасту, также центр «Мастерская» выполняет функцию «места хранения» незаконченных детских поделок.

Следуя положениям, обозначенным в ФГОС ДО, центр «Мастерская», отвечает следующим требованиям: *доступности* – каждый ребёнок получает доступ к материалам и пособиям всех видов детской деятельности; *содержательности* – игровой материал, оборудование, инвентарь богатые и разнообразные; *вариативности* – наличие элементов и возможность их

замещения, что позволяет дошкольнику свободно и самостоятельно выбирать игрушки, материалы, предметы интерьера и другие элементы предметно-пространственной среды для познавательных действий; *насыщенности* – оптимальное сочетание, взаимное дополнение предметов временно функционирующих зон; *безопасности*.

Таким образом, данное педагогическое условие позволяет решить ряд частных задач по организации самостоятельной деятельности детей: организовать различные виды деятельности дошкольников (игровую, исследовательскую, продуктивную и другую); создать условия для проявления детской инициативы, самостоятельного выбора материалов, предметов, игрушек; предоставить возможность уединения для осуществления совместной или самостоятельной деятельности дошкольников.

Формирование мотивации старших дошкольников к самостоятельной деятельности при решении творческих задач технического характера. Второе условие сконцентрировано в словах Л.С. Выготского: «общеизвестно, что работа, которую дети делают с интересом и добровольно, приносит гораздо больше результатов, чем та же работа по принуждению» [35, с. 58]. Мотивация дошкольника к деятельности, предложенной педагогом, будет тем сильнее, чем интереснее будет работа, чем больше радости от познания получит ребёнок. Интерес можно охарактеризовать как «сложное психическое образование с присущими ему чертами: избирательной направленностью, органическим единством интеллектуальных, эмоциональных и волевых компонентов» [75, с. 162].

В данной диссертационной работе для достижения этого условия использовалось несколько факторов: *свобода выбора детей* при работе над проектом (вид деятельности, время, выбор товарищей для игр и совместной деятельности), *игровая деятельность* (дидактические и сюжетно-ролевые игры, содержащие методы активизации поиска решения творческих задач), *литературное чтение*.

Свобода выбора реализуется так: на занятии в игровой форме перед детьми ставится проблема, в процессе решения которой дошкольники сами выбирают и планируют деятельность, используя знания, опыт, определяют последовательность действий. Пользуясь методами активизации поиска решений творческих задач, дети ищут ответы и воплощают их на практике в виде конструкторско-технической поделки, а как именно – решают самостоятельно. Дети могут выбирать вид продуктивной деятельности (лепка, рисование, конструирование, аппликация), материал (бумага, ткань, пластилин и другое), выбирать работать одному или объединиться в группы, пары, продолжить работу дома с родителями. Что, в свою очередь, создаёт обстоятельства, соответствующие ФОП ДО: проявления субъектности ребёнка. Важно, что дошкольники становятся инициаторами своих действий, у них есть возможность подходить к воспитателям с вопросами, просьбами, делиться впечатлениями, соответственно, на практике проявляется системный подход – неразрывная связь с первым педагогическим условием (*актуализацией опыта и знаний педагогов об инновационных образовательных проектах*) и последним, описанным ниже (*создание благоприятной атмосферы и ситуации успеха*).

Второй фактор – *игровая деятельность* старших дошкольников, являющейся ведущей в дошкольном возрасте. Общеизвестным является такой факт: дети охотно выполняют какие-либо действия, трудные или скучные для них, при включении в деятельность элементов игры. Выполняя роль рабочего в мастерской, ребёнок старается воспроизвести его ответственное отношение к своему делу. Играя, он обращается к своему опыту для решения задач, возникающих по ходу игры: какие атрибуты выбрать, как обустроить пространство.

Теоретические аспекты игры в отечественной педагогике и психологии разрабатывались Л.С. Выготским, В.В. Давыдовым, Д.Б. Элькониным [36; 48; 224]. По мнению Л.В. Выготского, игра возникает в момент, когда действиям и предметам придаётся смысл, отличный от их реального значения. Игровые действия возникают на основе понятий, знакомых детям, в процессе выполнения

действий с образами объектов, с которыми нет реального опыта работы. Д.Б. Эльконин видел значение ролевой игры дошкольников в способности детей моделировать свою деятельность и отношений со сверстниками, взрослыми, в которых дошкольники «примеряют» на себя различные социальные роли взрослой жизни, при этом происходит усваивание социально-культурного опыта детьми.

Актуальной для нас является точка зрения В.В. Давыдова, связывающего игру и обучение детей: именно в игре, по его мнению, должны усваиваться все познавательные умения и сведения [48].

Также значимо мнение Л.Н. Прохоровой, определяющей следующие методы мотивации образовательной деятельности детей старшего дошкольного возраста: эмоциональные (шутка, юмор, улыбка, доброжелательность), познавательные (создание ситуации творческого поиска, опора на жизненный опыт), волевые (предъявление требований, самооценка детей), социальные (желание быть полезным, сознание значимости своих действий) [152, с. 61]. В целом выводы, сделанные Л.Н. Прохоровой, подтверждают более ранние исследования Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и других ученых об использовании игровой деятельности детей для удовлетворения потребности быть, как взрослый, реализации стремления быть полезным, значимым.

В настоящем исследовании использовались игры дидактические и сюжетно-ролевые. Первые характеризуются наличием строгих правил, фиксированной структурой действий и их оцениванием. Сюжетно-ролевая игра – вид игровой деятельности, основанной на определенной жизненной теме, но в условиях вымышленных обстоятельств с принятием детьми на себя определённых ролей. Программа «Маленький новатор» и проекты настоящего исследования («Поехали», «Машина времени», «К Северному Ледовитому», «Глубоко под землей») содержат игры «А что потом?», «Начало», «Кружево», «Кто это делает», «Система», «Дружба», «Кривое зеркало», «Забывалка», «Миссия», «На что похоже», «Маленькие человечки», «Очевидное-невероятное», «Шахта» и др., соответствующие данному возрасту.

Необходимо отметить важность *литературного чтения*, задействованного в программе «Маленький новатор». Слушание рассказов по темам проектов вызывает в детях эмоциональный отклик, формирует образ для подражания и сравнения себя с положительными героями.

Сотрудничество с родителями в процессе реализации программы «Маленький новатор». Семья является первым социальным институтом, с которым сталкивается ребёнок, поэтому влияние ее на формирование личности человека намного сильнее других. Взаимодействие семьи и образовательного учреждения в разных аспектах рассматривалось в работах Ш.А. Амонашвили, К.Н. Вентцеля, П.Ф. Лесгафта, В.С. Собкина, К.Д. Ушинского, R. Ferve [4; 26; 103; 173; 196; 232]. П.Ф. Лесгафт замечает, что приобретенные в детстве черты характера трудно, а в ряде случаев просто невозможно, исправить во взрослом возрасте [103].

Привлечение родителей в процесс формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов позволяет повысить его эффективность за счет следующих феноменов:

- возможность выполнения конструкторско-технической поделки, требующей больших временных затрат благодаря работе над ней в домашних условиях;
- повышения интереса дошкольников к выполнению заданий, к которым привлечено внимание родителей;
- помощи родителей при выполнении технологических операций (работа с мелкими деталями, вырезание) в домашних условиях или на совместных мероприятиях.

Различают множество форм сотрудничества родителей и дошкольной образовательной организации: непосредственное присутствие на занятиях, участие в родительских клубах, круглых столах, совместные экскурсии. Программа «Маленький новатор» включает совместные с родителями занятия («Я бы в космос полетел, пусть меня научат», «Мы из будущего»), опытно-

исследовательскую деятельность в домашних условиях («Холод», квест «Найди меня»). Особо следует отметить традиционные, но не теряющие свою актуальность родительские собрания как организационную форму сотрудничества. Их преимуществом является непосредственное общение, возможность диалога, то есть аксиологический характер взаимодействия, у педагогов есть возможность увеличить или уменьшить объём теоретического материала, предлагаемого для изучения родителям, ориентируясь на оперативную ситуацию, сложившуюся в момент встречи. Непосредственное общение «глаза в глаза» позволяет обобщить, систематизировать знания родителей по темам проекта, развернуто ответить на их вопросы, рассказать об успехах (или затруднениях) детей, похвалить дошкольников в присутствии родных.

XXI век диктует свои условия, и система образования активно использует возможности, предоставленные ей информационно-коммуникационными технологиями, результаты изучения последних представлены в работах Н.В. Феединой, М.В. Корепановой, В.Д. Нечаева [53; 87; 125].

Процесс формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов предусматривает использование мессенджеров для общения с родителями, что позволяет включать в образовательный процесс детей, находящихся по тем или иным причинам дома, оперативно предоставлять информацию, создать единое и относительно доступное пространство для общения.

Создание благоприятной атмосферы, ситуации успеха. В детском саду ребёнок должен чувствовать себя уверенно и защищённо. В его сознании необходимо создать образ детского сада как светлого, яркого, доброго, безопасного места, что становится возможным при переживании воспитанниками ситуации успеха. В условиях, когда ребёнок чувствует, что его ценят и уважают, он не будет агрессивным, замкнутым. Воспитанники вырастут позитивно мыслящими, устойчивыми личностями, способными переживать взлёты и падения, то есть сохранять самообладание в нестандартных ситуациях,

способными открыто высказывать свои мысли, не боясь быть высмеянными и непонятыми.

Л.Н. Прохорова указывает на ошибки в поведении, допускаемые педагогами дошкольных учреждений при взаимодействии с детьми – это командный голос, использование глаголов повелительного наклонения, навязчивая помощь, что, по мнению исследователя, нарушает один из принципов современного образования – принцип психологической комфортности [152, с. 3]. Выход из сложившейся ситуации Л.Н. Прохорова видит в создании для ребёнка ситуации успеха как одного из условий реализации системно-деятельностного подхода в дошкольном образовании [152]. Это предполагает включение детей в деятельность, в которой они априори достигнут положительного результата.

Сходное утверждение содержится во взглядах С.А. Смирнова, в которых говорится о создании у воспитанника внутреннего психологического покоя и уверенности в своих силах [136].

В процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов благоприятная атмосфера совместного творчества «взрослый – ребёнок» создаётся за счет следующих приемов: демократического стиля общения педагогов, родителей и дошкольников; регулирования со стороны воспитателя личных отношений детей при совместных видах деятельности и в коллективных проектах; ценностное отношение к положительным качествам характера (аккуратности, трудолюбию, усердию) у взрослых и детей; принципиальность в отношениях, то есть строгое соблюдение правил и норм; публичное поощрение достижений детей. Таким образом, данное условие соответствует принципу диалогизма – коммуникации педагога и воспитанника, при которой наличествует «обратная связь» без доминанты взрослого.

Для создания ситуации успеха в речи педагога присутствуют фразы: «Сегодня намного лучше, чем вчера», «Видишь, как аккуратно, красиво», «Посмотри, как быстр», «Сегодня вам не потребовалась моя помощь», «Ты сделал это сам», «Получилось интересно (забавно, мило)». Фразы носят универсальные

характер и могут быть использованы не только в процессе формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, но и в любой момент, когда надо ободрить воспитанника при пиковой ситуации.

Таким образом, разработаны и описаны педагогические условия процесса формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов: актуализация опыта педагогов и их знаний об инновационных образовательных проектах; создание центра «Мастерская» как части развивающей предметно-пространственной среды; формирование мотивации старших дошкольников к самостоятельной деятельности при решении творческих задач технического характера; сотрудничество с родителями в процессе реализации программы «Маленький новатор»; создание благоприятной атмосферы и ситуации успеха. Опытно-экспериментальная работа по формированию креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов позволит сделать выводы об их эффективности. В свою очередь оценка сформированности компонентов креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов требует разработки диагностического инструментария.

2.2 Опытно-экспериментальная работа по формированию креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов

Проведенная опытнo-экспериментальная работа направлена на проверку гипотезы исследования. В ходе эксперимента в образовательный процесс МБДОУ № 22 и МАДОУ № 20 г. Липецка была внедрена разработанная модель формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов и созданные для этого

педагогические условия. В опытно-экспериментальном исследовании приняли участие 192 детей подготовительных к школе групп, 18 сотрудников ДООУ из числа педагогических работников, а также родители (законные представители) и семьи воспитанников. Экспериментальную (ЭГ) и контрольную (КГ) группы составили по 96 детей старшего дошкольного возраста. Участники ЭГ и КГ обладали практически одинаковыми стартовыми данными: семьи детей относились к среднему классу, в выборке отсутствовали дети-инвалиды, что отвечает условиям проведения достоверного эксперимента. Опытно-экспериментальная работа включала констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент и обобщающий эксперимент.

В ходе **констатирующего эксперимента** определялись уровни сформированности компонентов креативно-технологических умений старших дошкольников, уточнялась и конкретизировалась работа с педагогами и родителями в предстоящем формирующем эксперименте опытно-экспериментальной работы. Особое внимание уделялось работе с педагогами по этическим и нравственным аспектам опытно-экспериментальной работы, чему в отечественной педагогике уделяется особое внимание [110; 165].

При выборе диагностических методик учитывалось то, что они должны дополнять друг друга, создавая условия для достижения объективности и достоверности интересующих показателей. При педагогической диагностике использованы беседы, наблюдение, анализ результатов продуктивных видов деятельности детей. В ходе *констатирующего эксперимента* определялся исходный уровень сформированности креативно-технологических умений старших дошкольников. Диагностике подвергался весь компонентный состав формируемых креативно-технологических умений старших дошкольников. Были отобраны в логике выделенных критериев каждого компонента соответствующие старшему дошкольному возрасту диагностические методики, представленные в работах О.В. Дыбиной, Н.В. Краснощёковой, Н.И. Непомнящей, Е.А. Стребелевой, Е.Е. Туник [138; 52; 124; 154; 192; 193], адаптированные теме диссертационного исследования.

Работа проводилась как индивидуально, так и с группами детей. Для создания благоприятной психологической атмосферы процесс проходил в игровой форме, к детям не предъявлялись требования серьезности и обязательности участия, что снимало излишнее напряжение дошкольников. Особенно это касалось тестов, выявляющих креативный компонент. В предварительной инструкции, которая давалась в свободной форме, детям предлагалось дать как можно больше разнообразных ответов на задания, проявляя юмор и воображение, стараясь придумать такие ответы, которых больше ни у кого не будет.

В соответствии с обозначенными методиками с детьми был проведен ряд следующих диагностических мероприятий (таблица 1).

Картинки предметные. Перед ребёнком раскладывают 20–25 картинок с изображением предметов из разных сфер человеческой жизни, в том числе относящиеся к технологической деятельности. Предлагают выбрать 3–5 картинок и сказать, почему. Актуализированный – ребёнок выбирает картинки, связанные с технологическими процессами, и может объяснить почему. Поисковый – выбирает те же картинки, но не может объяснить свой выбор. Имитационный – выбирает отвлеченные картинки.

Неопределённый рассказ. Проводится беседа, в ходе которой взрослый говорит: «Ты уже большой, давай сделаем подарок для детей из младшей группы, я не знаю, что придумать, поможешь?». Актуализированный – ребёнок предлагает сделать конструкторско-техническую поделку. Поисковый – готовит подарок, не связанный с конструированием, техникой, изобретательством. Имитационный – затрудняется с ответом или предлагает купить, попросить у родителей подарок.

Сон мишки. Ребёнку показывается картинка с изображением спящего мишки и задаётся вопрос: «Как ты думаешь, что снится мишке?». Актуализированный – ребёнок говорит, что сон связан с продуктивной или изобретательской деятельностью, рассказ подробный, с деталями и эмоционально окрашен. Поисковый – такого же рода рассказ, но без деталей, эмоций.

Имитационный – затрудняется с ответом, или рассказ не имеет никакого отношения к темам опытно-экспериментальной работы.

Таблица 1 – Диагностические методики для оценивания сформированности компонентов креативно-технологических умений

Компо- ненты	Критерии	Показатели, характеристики	Диагностическая методика
Мотивационный	Мотивационно-эмоциональный	Интерес к решению творческих задач технического характера; желание воплотить образы в реальные объекты и положительные эмоции от этого; проявление инициативы в проектной деятельности; самостоятельное предложение дошкольниками тематики будущих разработок; радость, удовольствие от деятельности	«Картинки предметные», «Неопределённый рассказ», «Сон мишки».
Когнитивный	Знаниево-ценностный	Знания, способность к поиску информации, её систематизации и обобщению, знания о способах решения творческих задач технического характера; отношение к полученным знаниям как личностному и общественно значимому благу; моделирование ситуации и представление результата; выявление причинно-следственных связей	«Помоги другу», «Что нужно для профессии», «Расскажи»
Креативный	Творческо-исследовательский	Поисковая активность; способность выделять новые функции в предметах и объектах; оригинальность вариантов решения проблемной ситуации; комбинирование известных способов деятельности при решении проблемной ситуации	«Использование предметов», «Спрятанная форма»
Операционно-рефлексивный	Деятельностно-практический	Самостоятельность дошкольников при планировании и выполнении действий проекта; целенаправленное и обоснованное обращение за помощью ко взрослому; контроль в организации рабочего места; рациональность и способность доводить дело до конца; оценка своих действий; умение материализовать решение в предметы и технологии	«Улицы Изумрудного города», «Сборка машины»

Помоги другу. Ребёнку задают несколько вопросов, включающих подтекст поиска информации, например: «Новый мальчик ничего не знает о свойствах воды, как ему узнать больше?», «Как необходимо делать самолёты, расскажешь

малышам из соседней группы?». Оценивается количество ответов и наличие широкого объяснения к ним, присутствие причинно-следственных связей. Актуализированный – 5–6 развернутых ответов, поисковый – 2–4 ответа, имитационный – 0–1 односложных ответов.

Расскажи. Взрослый с ребёнком рассматривают сюжетное изображение на тему «Как сделать новую модель машины» (серию картинок, логично взаимосвязанных, отображающих весь цикл: проблемную ситуацию, работу изобретателя, инженера, заводскую сборку). Затем предлагают составить по ней рассказ, в случае затруднения задают наводящие вопросы. Актуализированный – ребёнок видит логичную связь, сам составляет рассказ. Поисковый – ребёнок составляет рассказ с помощью наводящих вопросов взрослого. Имитационный – ребёнок не понимает задания или понимает с трудом, не видит логической связи в картинках.

Использование предметов. Ребёнку предлагают использовать предмет из повседневной жизни не по прямому назначению. Подсчитывается общее количество ответов. Актуализированный – 8–10 ответов. Поисковый – 3–8 ответов. Имитационный – меньше 3.

Спрятанная форма. Ребёнку представляют картинку с изображением наложенных друг на друга форм (12 штук), не связанных друг с другом смысловыми связями. Актуализированный – ребёнок находит 10–12. Поисковый – 3–10. Имитационный – меньше 3 ответов.

Что нужно для профессии. Перед ребёнком выкладывается множество карточек с разнообразными предметами из различных сфер жизнедеятельности. Взрослый предлагает выбрать одну профессию-карточку из другой стопки и отобрать карточки с изображением того, что потребуется представителю этой специальности. Оценивается не только правильный выбор ребёнка, но и связанный, обоснованный рассказ о назначении предметов. Актуализированный – ребёнок выбирает связанные картинки и обосновывает свой ответ, четко, ясно. Поисковый – в картинках присутствует некое смешение и неполный или

нелогичный рассказ. Имитационный – картинки и рассказ не связаны либо ответ отсутствует.

Улицы Изумрудного города. Совместно со взрослым дети просматривают мультфильм «Волшебник изумрудного города» или читают книгу, рассматривая картинки. Педагог предлагает детям построить улицы Изумрудного города из лего-конструктора и сам строит «свои». Актуализированный уровень – ребёнок самостоятельно строит город и привносит собственные преобразования, поисковый – ребёнок копирует действия взрослого, обращается к нему за помощью, имитационный – ничего не делает или грубо, схематично копирует.

Сборка машины. Ребёнку предлагается несколько карточек, на которых изображен процесс лепки машины (грузовик) из пластилина. Необходимо расположить их в правильной последовательности, пояснить ответ, содержание схем. Взять пластилин, стеку, доску для лепки. Разделить пластилин на части-заготовки: кузов, 4 колеса, кабина, мелкие детали (стекла, фары, фонари, дворники). Придать каждой детали нужную форму. Соединить крупные детали. Присоединить мелкие детали. Стекой отобразить мелочи. Убрать рабочее место. Актуализированный – нет ошибок и обращений за помощью к взрослым, четкая инструкция, составленная самим ребёнком. Поисковый – 1–3 ошибки или активная помощь взрослого. Имитационный – больше 3 ошибок.

Обобщённые результаты диагностики уровней сформированности компонентов креативно-технологических умений старших дошкольников в констатирующем эксперименте приведены в таблице 2 и приложении 3.

Имитационный уровень *мотивационного компонента* креативно-технологических умений старших дошкольников был выявлен у 77,6 % детей ЭГ и 75,0 % – КГ; ответы дошкольников отличались краткостью, эмоциональной бледностью. Сюжеты, описанные детьми (методики «Картинки предметные», «Неопределённый рассказ», «Сон мишки», описанные выше), касались в основном недавних событий из жизни детей, не связанных с технологической и инновационной деятельностью человека.

Таблица 2 – Сформированность компонентов креативно-технологических умений старших дошкольников (констатирующий этап)

Компоненты	ЭГ 100% - 96 чел.			КГ 100% - 96 чел.		
	имитац. уровень	поиск. уровень	актуал. уровень	имитац. уровень	поиск. уровень	актуал. уровень
Мотивационный	77,6 %	18,2 %	4,2 %	75,0 %	20,8 %	4,2 %
Когнитивный	83,7 %	14,2 %	2,1 %	83,7 %	14,2 %	2,1 %
Креативный	79,6 %	16,2 %	4,2 %	77,6 %	18,2 %	4,2 %
Операционно-рефлексивный	83,7 %	14,2 %	2,1 %	83,7 %	14,2 %	2,1 %
Итоговый	81,2 %	15,7 %	3,1 %	80,0 %	16,9 %	3,1 %

Поисковый уровень характеризует 18,2 % дошкольников ЭГ и 20,8 % – КГ, ответы детей имеют слабую связь с инновационной, изобретательской, технологической деятельностью человека. Дошкольники проявляли активность в проведённых беседах, если не знали ответов – задавали вопросы взрослым. Позитивным показателем было стремление дошкольников продолжить работу дальше за рамками диагностических процедур. Характерные вопросы детей: «Это зачем?», «Что мы будем делать дальше?», «Кто завтра к нам придёт?» Актуализированный уровень отмечен у 4,2 % воспитанников ЭГ и у 4,2 % – КГ. Ответы детей широкие, эмоциональные и направлены на перспективу развития отношений; в речи присутствуют фразы «Я бы сделал», «Я бы смог», «Буду конструировать, строить, чинить». Наблюдение за дошкольниками показало, что они проявляют инициативу в играх и интерес к техническим игрушкам в повседневной жизни, любят конструирование. Такие результаты говорят о природной предрасположенности детей к естественным и техническим наукам.

Имитационный уровень *когнитивного компонента* отмечен у 83,7 % воспитанников ЭГ и 83,7 % – КГ. Дети не предлагали ответов на вопросы «Как помочь другу?», картинки в диагностиках «Расскажи» и «Что нужно для профессии» выбирали легко, без раздумий, правильно определяли их последовательность, однако не могли объяснить своих действий.

14,2 % ЭГ и 14,2 % КГ дошкольников по результатам анкетирования были отнесены к поисковому уровню когнитивного компонента, их ответы имели системный характер, дети не проявляли растерянности при общении, при

затруднении в ответах пользовались помощью взрослого (наводящие вопросы). Дети, которым присущ актуализированный уровень (2,1 % – в ЭГ и 2,1 % – в КГ), с удовольствием и легко справлялись с заданием, четко и ясно давали ответы, видели логику и причинно-следственные связи в цикле создания новой машины.

Имитационный уровень *креативного компонента* был зафиксирован у 79,6 % детей из ЭГ и 77,6 % воспитанников из КГ. Ответы отсутствовали или представляли собой стандартное, традиционное использование предмета.

Поисковый уровень был выявлен у 16,2 % участников ЭГ и 18,2 % – КГ. Дошкольники предлагали несколько решений, находили спрятанные фигуры, но просили отпустить их «поиграть», то есть выполнение заданий было недостаточно интересно для них.

Незначительная часть обследованных детей – 4,2 % дошкольников из ЭГ и столько же из КГ – имеют актуализированный уровень креативного компонента. Быстро, «сходу» они давали ответы в тесте «Использование предметов», стремительно находили спрятанные картинки (тест «Спрятанная форма»).

Следует отметить, что активность детей не ограничивалась проведением диагностических процедур, дошкольники дополнительно продолжали рассказ о найденных предметах, говоря о том, что с ними можно сделать или на что они похожи.

Имитационный уровень *операционно-рефлексивного компонента* оказался характерен для большинства детей как в ЭГ, так и в КГ (83,7 % в обеих группах). Дети не проявили старания к заданию, сделали его неаккуратно, чтобы быстрее оказаться свободными. В задании «Собери машину» не поняли, что от них требуется, не умея «читать» предложенные схемы.

Поисковый уровень был представлен 14,2 % воспитанников из ЭГ и 14,2 % – из КГ. В задании «Собери машину» дети поняли задачу, а в случае затруднений обращались за помощью к взрослым; в «Изумрудном городе» построили улицу, копируя действия взрослого пошагово, и, что характерно, ждали его указаний в последовательности. Дети, выполнившие задание на актуализированном уровне,

составили 2,1 % – в ЭГ и 2,1 % – в КГ. Они самостоятельны в своих действиях, обращения к взрослым при выполнении заданий минимальны, в движениях и действиях нет суеты.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что подавляющее большинство детей обладает имитационным уровнем, характер их деятельности говорит о механическом и репродуктивном способе выполнения заданий, отсутствии инициативности и самостоятельности. Часто повторялась ситуация, в которой дети сидели и ничего не делали, ждали помощи взрослого: «У меня ничего не получается». Следует отметить, что дошкольники экспериментальной и контрольных групп имеют разный, но в целом невысокий уровень, что подтвердило необходимость разработки и апробации педагогической модели формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Принципиальное значение в апробации педагогической модели формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов имеет деятельность педагога дошкольной образовательной организации. С воспитателями было проведено анкетирование (бланк представлен в приложении 4). По результатам его установлено, что педагоги предпочитают использовать интернет-ресурсы для получения информации по профессиональной деятельности. Специальными печатными изданиями в работе пользуются только 10,0 % опрошенных. Смогли назвать парциальные программы по инженерно-техническому направлению – 5,0 %, понятие «методы активизации поиска решения творческих задач» – 5,0 %. Между тем, работы по проектной деятельности дошкольников педагогам хорошо знакомы: каждый педагог указал 2–3 работы. Осознанно используют невербальные способы общения только 10,0 % опрошенных. Предпочитаемые формы работы с родителями (по мере убывания): беседы во время утреннего и вечернего приёма детей, мессенджеры, домашние задания, совместные занятия, мероприятия за пределами детского сада. Среди тем, обсуждаемых с родителями детей, преобладают темы здоровья детей и бытового характера. Слова поощрения

смогли назвать все педагоги, но только 30 % – больше 5 слов или словосочетаний. Любят заниматься продуктивными видами деятельности с детьми – 100,0 %. Высоко оценивают свои навыки работы с интернет технологиями – 30,0 %. Согласно ответам педагогов, профессиональную компетентность они в основном повышают на курсах повышения квалификации, проходящих по инициативе работодателя. Отметим, что 100,0 % педагогов выразили положительное отношение к организуемому эмпирическому исследованию и проявили готовность в нем участвовать. Данные анкетирования позволили уточнить характер действий для эффективного применения педагогического условия *актуализации и расширения представлений педагогов об инновационных проектах.*

С целью повышения педагогического мастерства воспитателей по теме настоящего исследования была разработана памятка для педагогов (приложение 5), проведены семинары, тренинги и консультации (приложение 6).

Для обеспечения оптимума *сотрудничества с родителями в процессе реализации программы «Маленький новатор»* разработана анкета (приложение 7). Как показал анализ его результатов, 10,0 % родителей посещали курсы, посвящённые воспитанию и образованию детей. На вопрос о вечерних беседах с воспитателем о своем ребёнке 90,0 % родителей ответили, что говорят, однако стоит отметить, что 75,0 % обсуждаемых вопросов касаются бытовых вопросов, вопросы образования обсуждаются в основном в случае участия ребёнка в конкурсах или при подготовке к праздничным мероприятиям. Между тем следующим пунктом опроса была формулировка вопросов для воспитателей, и родители выбирали для них темы по обучению и воспитанию. Перечислим предпочтительные игры, названные родителями, в порядке убывания: сюжетно-ролевые игры с тематикой компьютерных игр, использованием персонажей современных фильмов, игры с гаджетами, игры с использованием конструктора, сюжетные игры на бытовые темы, подвижные игры. Популярны продуктивные виды деятельности детей (расположено в порядке убывания): конструирование, особенно лего, рисование, лепка. Ответы родителей по поводу предпочтительных

форм коммуникации с воспитателями разноплановы, однако их можно разделить на 2 группы (примерно поровну): первая включает указания на непосредственные совместные виды коммуникации, второй – дистанционное, домашние задания и общение с использованием сети Интернет. Только 15,0 % родителей вместе с детьми посещают кванториумы, выставки технического творчества. Знакомы с понятиями: «инновация» – 10,0 % опрошенных, «проект» – 50,0 %, «эвристика» – 5,0 %, «ТРИЗ» – 10,0 %. Данные анкетирования позволили уточнить, скорректировать опытно-экспериментальную работу для стимуляции родительской активности в рамках диссертационного исследования. С этой же целью были разработаны и предложены родителям практические рекомендации (приложение 8).

После проведённого анализа педагогической диагностики (констатирующий эксперимент) можно сделать несколько выводов.

1. Обобщённые данные диагностики говорят о невысоком (имитационном) уровне сформированности компонентов формирования креативно-технологических умений старших дошкольников, как в контрольных, так и в экспериментальных группах.

2. Особо следует отметить, что в сравнении с другими компонентами имитационный уровень мотивационного и креативного компонентов занимает меньшую часть. Можно интерпретировать этот факт как особенность дошкольного возраста – дети любят фантазировать, они ещё не знают, «что так нельзя» и «это невозможно», а также имеют небольшой жизненный опыт, отсутствие шаблонных моделей в поведении.

3. В старшем дошкольном возрасте у детей не сформирован опыт деятельности во многих сферах человеческой жизни, но ребёнок интересуется предложенными материалами для совместной деятельности со взрослым и ждёт от него помощи.

Итогом констатирующего эксперимента стали следующие результаты:

- систематизирован диагностический инструментарий по теме исследования;
- определены результаты педагогической диагностики;

- описаны уровни сформированности компонентов креативно-технологических умений старших дошкольников: имитационный, поисковый, актуализированный;
- конкретизированы и систематизированы формы работы с родителями;
- расширены представления педагогов, участвующих в опытно-экспериментальной работе, об инновационных образовательных проектах.

В соответствии с разработанной моделью формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов и выявленных педагогических условий **в ходе формирующего эксперимента** педагогическая работа проводилась по нескольким направлениям: работа с педагогами, сотрудничество с родителями, образовательная деятельность с воспитанниками в рамках внедрения программы «Маленький новатор».

Содержание опытно-экспериментальной работы представлено программой «Маленький новатор». Её сущность заключается в обучении детей дошкольного возраста методам активизации поиска решений творческих задач (в авторских дидактических играх) и участии детей совместно с родителями и педагогами в проектах «Машина времени», «К Северному Ледовитому», «Поехали!», «Глубоко под землёй» [66; 68]. Обязательным условием проектов является наличие творческой задачи технического характера, имеющей множество решений. Реализация данных проектов происходит не только в процессе занятий, но и в совместной и самостоятельной деятельности дошкольников; также дети имеют возможность для воплощения своих замыслов за пределами дошкольной образовательной организации – с родителями.

Пример внедрения программы в образовательный процесс детского сада и его отражение в календарном планировании экспериментальных групп представлен в приложении 2. Стоит пояснить, что окончательный выбор времени и характера взаимодействия с детьми (самостоятельная деятельность, индивидуальная или групповая) при реализации программы остаётся за педагогами, так как детализация содержания программы может быть конкретизирована и скорректирована «по ходу образовательной деятельности, решая задачи развития детей в зависимости от

сложившейся образовательной ситуации, опираясь на интересы отдельного ребенка или группы детей» [141].

Проекты программы «Маленький новатор» логично включают две взаимосвязанные части: теоретическую и практическую, что даёт возможность получать знания по теме проекта, овладевать способами поиска решений творческих задач и, как итог, в процессе продуктивной деятельности воплощать свои идеи на практике в виде конструкторско-технических поделок, рисунка, макета и т. п. (таблица 3). Каждый из обозначенных проектов реализуется в три этапа.

Таблица 3 – Распределение программного материала «Маленький новатор»

Сроки реализации	Формы организации	Содержание
Сентябрь: знакомство с методами активизации поиска решений творческих задач	Дидактические игры	«А что потом?», «Начало», «Кружево», «Кто это делает?», «Система», «Дружба», «Кривое зеркало», «Миссия», «На что похоже», «Маленькие человечки», «Очевидное-невероятное»
Октябрь – ноябрь: проект «Машина времени»	Беседы Литературное чтение Дидактические игры Опыты Занятия Работа с родителями Презентационное мероприятие	«Строители прошлого и их помощники», «Помощники из будущего» В. В. Маяковский «Кем быть?», Дж. Родари «Какого цвета ремёсла?», «Чем пахнут ремёсла?». «А что потом?», «Начало», «Кружево», «Кто это делает?», «Система», «Дружба», «Кривое зеркало», «Миссия», «На что похоже», «Маленькие человечки», «Очевидное-невероятное», «Узнай на ощупь». «Устойчивость». «Мой город в прошлом», «Мой город в будущем». Совместное занятие «Мы и: Продолжение таблицы 3 загадки о строительной технике. Выставка работ.
Декабрь – январь: проект «К Северному Ледовитому»	Беседы Литературное чтение Дидактические игры	«Страна Снежной королевы». А. Членов «Как Алеша жил на севере», «Какие они, полярники», В. Худяков «Как четыре полярника и собака покорили Арктику». «А что потом?», «Начало», «Кружево», «Кто это делает?», «Система», «Дружба», «Кривое зеркало»,

Сроки реализации	Формы организации	Содержание
	Опыты Занятия Сюжетно-ролевая игра Работа с родителями Презентационное мероприятие	«Миссия», «На что похоже», «Маленькие человечки», «Очевидное-невероятное». «Холод». «Транспорт Севера», «Здание для Севера». «На льдине». Опыт в домашних условиях «Холод». Образовательная ситуация «Подари подарок малышам», выставка работ
Февраль – март, 12 апреля: проект «Поехали!»	Беседы Дидактические игры Опыты Занятие Экскурсии Работа с родителями Презентационное мероприятие	«Профессия «Космонавт»?», «Техника для космоса». «А что потом?», «Начало», «Кружево», «Кто это делает?», «Система», «Дружба», «Кривое зеркало», «Миссия», «На что похоже», «Маленькие человечки», «Очевидное-невероятное». «Невесомость», «Реактивный двигатель». «Путешествие к звездам». Виртуальные экскурсии на сайте «Роскосмос» https://vk.com/roscosmos Совместное занятие «Я бы в космос полетел, пусть меня научат!». Сюжетно-ролевая игра «Космическая профессия»
Апрель, май: проект «Глубоко под землёй»	Беседы Дидактические игры Опыты Сюжетно-ролевая игра Занятие Работа с родителями Презентационное мероприятие	«В поисках полезных ископаемых», «Чудо-металл». «А что потом?», «Начало», «Кружево», «Кто это делает?», «Система», «Дружба», «Кривое зеркало», «Миссия», «На что похоже», «Маленькие человечки», «Очевидное-невероятное». «Растворимость», «Магнетизм». «Шахта». «На помощь Буратино». Квест «Найди меня», д/з: загадки о технике для добычи руды, создание чата для общения. Посылка «В помощь Буратино», выставка работ

На первом этапе происходит формирование мотивации и первоначальных знаний старших дошкольников по теме проекта.

Задачи: вызвать интерес детей к теме проекта, пробудить желание участвовать в нем, сформировать общие знания по теме проекта, настроить на самостоятельное определение проблемных ситуаций в нем.

Содержание деятельности: дидактические игры, разработанные в рамках программы «Маленький новатор»: «Миссия», «Кружево», «Система» и другие [66; 68], беседы, чтение художественной литературы по теме проекта.

Дошкольников знакомили с историей технических средств, раскрывали для них взаимосвязь строения технических средств и их функционального назначения, этот фактор очень важен: так, современный исследователь Т.А. Шорыгина констатирует, что современные дошкольники отлично владеют навыками работы с гаджетами, но «не знают, как появилась современная техника, какие изобретения ей предшествовали» [220, с. 3].

Важным моментом для демонстрации зависимости строения технического средства от его функционального назначения и особенностей климатического использования является экспериментально-опытная работа детей («Холод», «Хрупкость», «Устойчивость») [66; 68]. Эксперименты позволяют наглядно продемонстрировать детям взаимосвязь между строением техники и климатическими условиями, областью их применения.

Второй этап работы над проектом.

Задачи: создать условия для творческого проявления навыков детей в практической деятельности; поддержать детскую инициативу при разрешении проблемной ситуации технического характера.

Содержание деятельности: совместная деятельность дошкольников и педагогов, самостоятельная и совместная с родителями деятельность детей, направленная на изготовление конструкторско-технической поделки, макетов, рисунков.

При организации педагогического эксперимента старшие дошкольники участвовали в следующих формах деятельности (по характеру взаимоотношений между участниками).

Совместная деятельность дошкольников с педагогом. Признаком совместной деятельности является цель, общая для всех участников. В рамках нашего исследования ею выступало решение творческой задачи технического характера, материально выраженное в конструктивно-технической поделке. Для

этого педагоги проводили занятия, продолжали организовывать игры (дидактические, сюжетно-ролевые), опыты, беседы, описанные выше.

Самостоятельная деятельность (без непосредственного участия взрослых) старших дошкольников в группах и индивидуально. Следует отметить относительность понятия «самостоятельность» в дошкольном возрасте: дети остаются в поле зрения педагогов 100 % времени пребывания в дошкольной организации, что косвенно обеспечивает ситуацию постоянного наблюдения. В таком случае на первый план выдвигается педагогическая поддержка: педагог создает центр «Маленький новатор» как часть РППС, при организации игр детей плавно выходит из игровой ситуации, отдавая инициативу детям. Самостоятельная деятельность старших дошкольников отличалась разнообразием по видам: игровая, продуктивная, художественно-речевая (беседа и обсуждение занятий, проводимых педагогами, самостоятельное сочинение рассказов). Данная форма активности дошкольников происходит без видимого вмешательства педагога, но его роль является ключевой. Опишем создание ситуаций для проявления детской инициативы и самостоятельности.

Во-первых, непосредственно на занятиях часто присутствовал элемент недосказанности. Педагог детально не оговаривал окончательный результат и срок проекта. Например, задача нашего проекта – сделать модель вездехода, предназначенного для работы под землёй. Необязательно делать его «здесь и сейчас» в течение 25 минут занятия, можно продолжить работу дома с родителями или позже в групповой комнате. Таким образом, целенаправленно и ненавязчиво формируется познавательный интерес к теме проекта.

Во-вторых, педагог, зная о содержании проекта, оборудует центр «Маленький новатор»: на видное место выкладываются средства и материал работы (цветная бумага, лоскуты ткани, наборы исследователя и тому подобное, конечно, соблюдая правила безопасности), книги по теме проекта, игрушки, конструктор и другое.

В-третьих, при тех или иных чисто технических затруднениях, возникающих у детей, педагог не вмешивается в их деятельность, пока они не попросят о помощи.

Однако следует отметить, что при кажущейся самостоятельности дошкольники всегда оставались под наблюдением педагога, чтобы в случае серьёзного затруднения, конфликтной или опасной для здоровья детей ситуации можно было корректировать их поведение и деятельность.

Совместная деятельность с родителями. Вовлечение родителей в опытно-экспериментальную работу происходило по нескольким направлениям: информирование о целях текущей работы, осуществляемое в традиционных формах (круглые столы, семинары, консультации) и с использованием сети Internet в формате «офлайн» и «онлайн»; непосредственная помощь родителей детям в продуктивных видах деятельности («доделывание» практических работ детей дома или, наоборот, по желанию детей, повтор занятия дома, подготовка «бросового материала» для продуктивных видов деятельности); совместные занятия, экскурсии (с фотоотчетом можно ознакомиться в приложении 9).

Особо выделим реализацию педагогического условия *создание центра «Мастерская»*: организацию временных зон РППС, укомплектованных художественной и энциклопедической литературой, изображением процессов и явлений, техники, отображающих тему проекта (например, фото добычи полезных ископаемых открытым и закрытым способом, фото горнодобывающей техники в проекте «Глубоко под землёй»), а также материала и средств труда для продуктивных видов деятельности. В аспекте настоящего исследования дошкольники могли выбрать один из продуктивных видов деятельности для решения творческой задачи, у них была возможность спланировать свои действия: организовать «рабочее место», проверить наличие материалов, инструментов, распределить обязанности при коллективной работе. Так обеспечивалось требование к вариативности и насыщенности РППС. Как следствие, было создано пространство для поддержки детской инициативы – ребёнок может самостоятельно воплотить свои замыслы в материальные продукты, а постоянное обновление предметного наполнения центра «Маленький новатор» позволило сохранить интерес старших дошкольников к выбранной деятельности.

В описанных выше моментах происходило также обеспечение педагогического условия – *формирование мотивации старших дошкольников к самостоятельной деятельности при решении творческих задач технического характера*. Данная ситуация укрепляет одно из методологических оснований настоящего исследования – системный подход в гуманитарных науках.

В процессе реализации программы «Маленький новатор» педагогами экспериментальных групп целенаправленно *создавалась благоприятная атмосфера и ситуация успеха*, что проявлялось в спокойном и доброжелательном тоне общения, использовании слов поощрения (подробно описано в параграфе 2.1), фиксации достижений детей, анализе неудач без осуждения.

Третий этап работы над проектом.

Задача: представить результат проекта и создать условия для рефлексии детей.

Содержание деятельности: работа над презентацией проекта, оформленная в виде поделки, игрушки, выступления, рассказа, видео и т. д., беседы, обсуждения хода проекта.

Основа и функция любой презентации – запоминающаяся демонстрация результата деятельности с помощью ярких образов. В проектах использовались разные формы презентаций итоговых работ: модель коллективных работ, выставка, образовательные ситуации «Подари подарок малышам», электронное письмо «В помощь Буратино», итоговые мероприятия с родителями.

Последние создают условия для самоутверждения детей, обеспечивают получение удовлетворения от процесса участия в проекте, что косвенным образом поддерживает у детей познавательный интерес к технологической деятельности. Завершающие моменты проектов направлены на рефлексию детей: в свободной беседе воспитатель обсуждает индивидуально или в группе успехи и затруднения дошкольников в ходе участия в проекте. Дети могут рассказать самостоятельно или, в случае затруднения, продолжить фразы: «Я придумал и сделал..., для этого мне потребовалось ..., было трудно ..., мне потребовалась помощь ..., а вот я сделал сам ..., хорошо бы сделать ...». Беседа позволяет более эффективно

формировать креативно-технологические умения старших дошкольников через рефлексию детей о своих действиях.

В приложении 10 приведено описание одного из проектов, опубликованное в статье «Как познакомить старших дошкольников с инновационной деятельностью» [66].

Результат проектной деятельности был определённым, реальным и используемым детьми в дальнейшей деятельности в качестве атрибута к игре или подарка, сюжета для игры. Отличительной особенностью проектов программы «Маленький новатор» является наличие общего замысла, но отсутствие образца для копирования. Замысел также может в течение периода реализации проекта меняться в зависимости от желания детей. Это учит их планировать свою работу, соотносить её с общим замыслом и деятельностью других дошкольников, и вносит в работу интригующий элемент необычности – нечто, создававшееся индивидуально, вдруг образует часть некоего нового целого, и это является важным для нашего исследования, так как развивает креативность и содержит элементы импровизации. Отметим также значимость момента презентационных мероприятий и обсуждения итоговых работ, здесь прослеживается принцип спиральности и преемственности в образовании. Ребёнок, участвуя в подведении итогов, сохраняет интерес к проделанной работе, что является залогом возвращения к приобретённому опыту в будущем.

С целью контроля процесса реализации опытно-экспериментальной деятельности проводились беседы с воспитателями, родителями, наблюдение за детьми, осуществлялся анализ результатов продуктивной деятельности дошкольников.

Отметим, что в ходе реализации программы по инициативе детей возник ещё один мини проект (1 день) – «Вторсырьё», по ходу образовательного процесса часть детей ЭГ при поддержке педагога «разработали» и реализовали в игре тему переработки мусора, используя дидактические игры Программы «Маленький новатор».

Дополним конкретными описаниями реализации проектов «Машина времени», «К Северному Ледовитому», «Поехали», «Глубоко под землей», они наполнены творческими задачами технического характера в игровой форме. Рассмотрим пример проблемной ситуации: как построить переправу через глубокое ущелье? Воспитатель (постановка проблемной ситуации): Ребята, нашему персонажу, нужно перебраться через овраг (ущелье). Что нам надо? Где будем брать строительный материал? Работать в группе или по одному? В итоге беседы должен получаться план-проект постройки переправы (необязательно моста), разработанный самими дошкольниками. Трудность заключалась в оформлении этого плана. Дошкольники читать не умеют, надо придумать схемы и всё то, что школьники оформляют в письменном виде, заменить знаковой системой. Ваня нашёл решение – сделать большую рогатку – подобие катапульты, для этого понадобится: основа, резинка. Где её взять? На прогулке (по дороге домой, в деревне на выходных) необходимо найти рогатую ветку, из дома принести старые резиночки (то есть бросовый материал), на следующем занятии (или в самостоятельной деятельности, в «Мастерской») сделать.

На занятиях ставится проблемная ситуация, обсуждаются решения, распределяются обязанности в групповых проектах, готовятся презентации работ. Следует отметить, что данные занятия составляли только часть от общего времени совместной деятельности педагогов и дошкольников по реализации проекта. Не менее важной в представленной работе являлась совместная деятельность в процессе прогулок. В это время с детьми проводились дидактические игры, наблюдение и беседы: какие интересные идеи есть в природе и как их применить в наших проектах. Например, летящее семечко одуванчика похоже на парашют.

Интересным, с точки зрения организации нашего эксперимента, было наблюдение за поведением детей. Одни, «самобытные», применяли свои знания для реализации своей идеи и работали над ней самостоятельно, обращаясь за помощью взрослого редко – когда не могли физически что-то сделать. У их ярко проявляются черты креативности, которая позволяет реализовывать свой

потенциал, находить применение своим знаниям. Они способны найти применение результатов своей продуктивной деятельности – поделок, игрушек – в дальнейшей деятельности. Например, Женя Д., начиная работать индивидуально над машиной для сбора мусора, впоследствии сам предложил объединиться мальчикам и «построить» общий гараж для своих машин. В дальнейшем рядом с гаражом вырос завод по сортировке мусора и комбинаты (цитаты): «бумажный», «пластиковый», «стеклянный», «железный», «удобрительный». Задача педагога в такие моменты состоит в сохранении баланса между поддержкой детской инициативы и развитием адекватной самооценки у ребенка, так как часто уверенность в своих силах перерастает в самоуверенность, что чревато неспособностью объективно оценивать свои ресурсы.

Другой составляющей задачей для педагога в этой ситуации является распределение внимания на всех детей, стимулирование, поддержка второй группы – «подражающих». Для этой группы детей характерна неуверенность в своих силах, необходимость в постоянной поддержке, подсказке со стороны педагога, зависимость от мнения других. Такие дети, сомневаясь в своих возможностях, не стремились к самостоятельной работе в рамках реализованных опытно-экспериментальных мероприятий. Например, после формулирования персонажем проблемной ситуации в проекте «Глубоко под землёй» [66], Никита и Глеб не предложили ни одного решения, при обсуждении инициатив других ребят тоже сидели и молчали. В практической части проекта после объяснения педагога, какими способами можно воплотить свои идеи в материале, опять лишь смотрели, как работают другие, даже не обращаясь за помощью и вопросами к взрослым. Задача педагога в этом случае заключалась в создании атмосферы, способствующей возникновению интереса к решению нестандартных ситуаций и стимуляции индивидуальной деятельности детей.

В другой ситуации (проект «Поехали») воспитатель рассказал детям о непредвиденных ситуациях при первом выходе человека в космос, после чего спросил у ребят, а оказывались ли они когда-нибудь в ситуации, когда не знали, как

добраться до нужного места. Далее выяснялся механизм предпринимаемых действий.

Показательным примером проблемных ситуаций служат коллективные работы дошкольников. Проблема (игровая деятельность) – сконструировать и сделать модели машин для добычи полезных ископаемых, таким образом, перед детьми сразу появляется масса микропроблем: хочу сделать «крота», но не знаю, как; придумал сделать машинку, но почему-то пластмасса не приклеивается к металлу; у нас одна стека на двоих: чем можно её заменить.

Следует отметить, что начало одного проекта могло происходить одновременно с подготовкой другого. Работая вместе с детьми над одним проектом, педагоги уже оформляли предметно-пространственную среду для следующего.

В процессе участия в проектах дети совершали следующие действия, подлежащие непосредственной оценке: определяли цель своих действий, то есть представляли желаемый результат деятельности; предлагали возможные варианты решения творческих задач, обсуждали их достоинства и недостатки; планировали свои действия: организовывали «рабочее место», проверяли наличие материалов, инструментов, распределяли обязанности при коллективной работе; практически реализовывали свой проект в различных видах продуктивной и познавательно-исследовательской деятельности; оценивали результат и соотносили его с намеченной целью; устраивали выставку своих работ и использовали продукт своей деятельности: в качестве подарка или атрибута к игре, в конечном продукте заложено ядро для дальнейшего развития – его можно усовершенствовать или сделать частью более сложной конструкции (например, сконструированные индивидуально машины будут частью коллективной работы «На стройке космодрома»). Возможен другой вариант: выставка или видеопрезентация (с помощью взрослых).

В настоящей работе, кроме традиционных средств, были использованы электронные образовательные ресурсы, что повышало эффективность процесса обучения за счёт усиления интереса дошкольников к предложенной деятельности, так как появлялась возможность демонстрации фрагментов реальной

действительности (видеоматериал), сочетания различных способов ее воспроизводства (звук, изображение, движение), экономии времени, необходимого для подготовки к занятиям, и возможности многократного использования материала. Интересно отметить такой факт: детям дошкольного возраста нравилось отправлять аудиосообщения – для них это доступная форма общения, что подтверждает заключение Unheim о перспективности использования мессенджеров для коммуникации [238].

Пристального внимания заслуживает оперативное использование онлайн-ресурсов в опытно-экспериментальной работе при сотрудничестве с родителями. Опишем экспресс-опрос, проведенный с ними при помощи мессенджера в закрытой группе. Родителям предлагалось ответить на вопросы, которые ранее днем обсуждались с детьми в дидактических играх «Дружба», «Кривое зеркало», «Кружево» и других [68]. Можно было обращаться за помощью к детям. На следующий день, дети, чьи родители приняли активное участие в опросе, выявили настойчивое желание поиграть ещё.

Эмпирическое исследование в ходе формирующего эксперимента позволило более подробно охарактеризовать уровни развития креативно-технологических умений старших дошкольников.

Имитационный уровень подразумевает отсутствие инициативы и самостоятельности дошкольников в образовательных ситуациях по разрешению проблемных ситуаций технического характера, ребёнок повторяет ответы товарищей, не принимает участия в дидактических, сюжетно-ролевых играх в рамках экспериментальной работы или занимает роль ведомого, с трудом выполняет технологические операции при выполнении практической работы в продуктивных видах деятельности.

Поисковый уровень характеризуется определённой помощью дошкольникам со стороны педагогов при решении творческих задач путем наводящих вопросов, проявляется в планировании и выполнении операций в рамках продуктивных видов деятельности для реализации замысла проектов «Маленький новатор». Дети пытаются дать несколько вариантов при поиске решений, непосредственно

участвуют в дидактических сюжетно-ролевых играх в рамках экспериментальной работы, однако их активность и инициатива непродолжительны.

Актуализированный уровень отличается самостоятельностью детей при поиске решения на творческие задачи, дошкольники предлагают несколько вариантов ответов на творческие задачи, используя знания из разных предметных областей. Проявляют самостоятельность по планированию и выполнению операций в продуктивных видах деятельности для реализации своего замысла как варианта разрешения проблем, лежащих в основе проектов программы «Маленький новатор». Они иницируют и организуют сюжетно-ролевые игры по темам проекта, активно участвуют в дидактических играх.

В процессе *обобщающего эксперимента* была проведена повторная педагогическая диагностика сформированности компонентов креативно-технологических умений старших дошкольников (таблица 4).

Таблица 4 – Сводная таблица сформированности компонентов креативно-технологических умений старших дошкольников (обобщающий этап)

Компоненты	ЭГ 100% - 96 чел.			КГ 100% - 96 чел.		
	имитац. уровень	поиск. уровень	актуал. уровень	имитац. уровень	поиск. уровень	актуал. уровень
Мотивационный	2,1 %	64,5 %	33,4 %	70,7 %	20,8 %	8,5 %
Когнитивный	6,3 %	60,4 %	33,3 %	72,9 %	20,8 %	6,3 %
Креативный	2,1 %	66,6 %	31,3 %	68,6 %	22,9 %	8,5 %
Операционно-рефлексивный	4,2 %	62,4 %	33,4 %	72,9 %	20,8 %	6,3 %
Итоговый	3,7 %	63,5 %	32,8 %	71,3 %	21,3 %	7,4 %

Следует отметить, что наибольшие различия в ЭГ и КГ обнаружили в показателях операционно-рефлексивного и когнитивного компонентов, характеризующихся такими явлениями, как моделирование ситуации и представление результата своего проекта, умение искать необходимую информацию для работы, выполнение конкретных практических действий в продуктивных видах деятельности. Дети ЭГ в ходе диагностических процедур проявляли активность, давали ответы уверенные и ясные, при выполнении

конструирования в рамках выполнения задания «Изумрудный город» организация рабочего места дошкольников из ЭГ была более четкой и структурированной.

Операционные действия точные и согласованные, сопровождаются (при просьбе взрослого) устным пояснением порядка выполнения сборки машины при реализации соответствующего задания. Отметим, что увеличение личного опыта решения творческих задач детей ЭГ приводит к изменению их отношения к поиску информации: в ответах детей встречались новые сюжеты: некоторые заявили, что инженеры «пользуются специальными приемами, когда изобретают новую модель»; чтобы начать работу над ней, инженер должен знать, где будет работать эта машина (задание «Расскажи»).

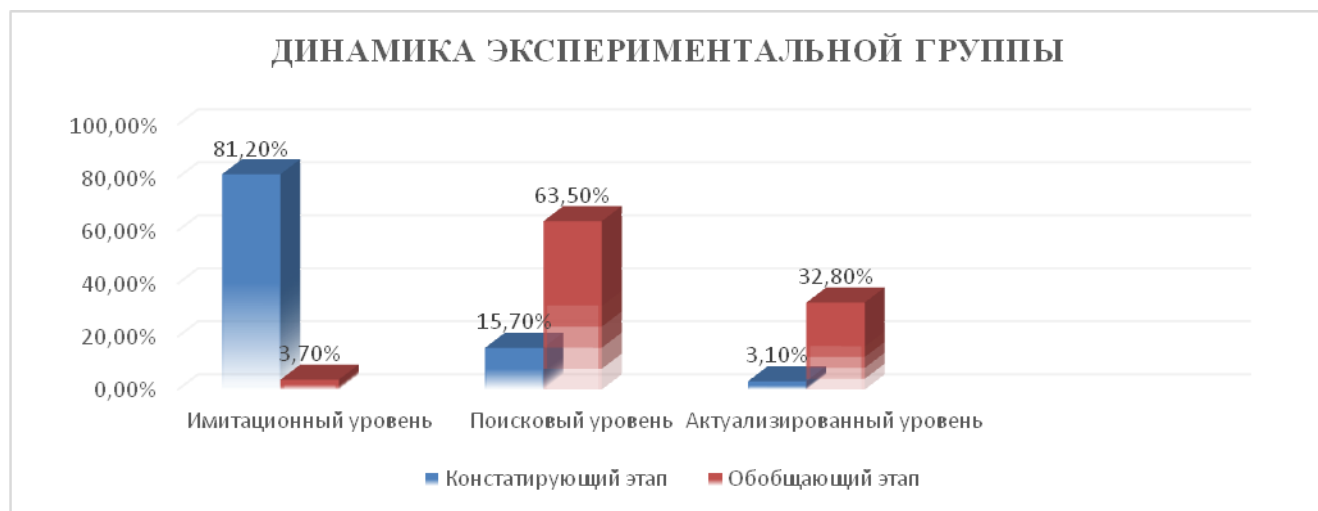
Заметим, что показатели мотивационного и креативного компонентов, как в ЭГ, так и в КГ, более высокие, чем другие. Объясним данный факт «наивной креативностью» детей дошкольного возраста, описанной в параграфе 1.1: дошкольникам присущи любознательность, склонность к выдумыванию, фантазированию, желанию принять участие в совместной со взрослым деятельности, высокими темпами развития речевых навыков в старшем дошкольном возрасте. Однако в заданиях «Спрятанная форма» и «Использование предметов» в ответах детей ЭГ чаще, чем в констатирующем эксперименте, стали проявляться как импровизация, так и повтор: «мы так уже делали в игре ...».

Описание диагностических методик было приведено выше, однако для полноты и четкости исследовательской картины её следует дополнить данными, полученными в ходе наблюдения за детьми при реализации ими продуктивных видов деятельности (таблица 5). Также полученные данные могут быть учтены и использованы для разработки или усовершенствования диагностических методик сформированности компонентов креативно-технологических умений дошкольного и младшего школьного возраста в дальнейших исследованиях.

**Таблица 5 – Характер помощи педагогов детям
при выполнении ими продуктивных видов деятельности**

Характер обращений	Количество обращений на констатирующем этапе		Количество обращений на обобщающем этапе	
	ЭГ 100% - 96 чел.	КГ 100% - 96 чел.	ЭГ 100% - 96 чел.	КГ 100% - 96 чел.
Не обращаются за помощью и сами ничего не делают	4,2 %	4,2 %	0,0 %	0,0 %
Обратились за помощью, не начав работы	37,5 %	33,3 %	4,2 %	16,4 %
Начав, забыли последовательность	16,8 %	16,8 %	8,4 %	10,6 %
Допустили ошибку и не знают, какую	22,8 %	31,2 %	4,2 %	20,8 %
Знают ошибку, не могут исправить	14,8 %	14,8 %	4,2 %	8,2 %
Обращаются за практической помощью по работе с инвентарём (точно отрезать, красиво приклеить и т. д.)	68,6 %	64,5 %	4,2 %	16,4 %
Обращаются не по теме.	20,7 %	20,7 %	0,0 %	16,4 %

В процессе опытно-экспериментальной работы сформированность компонентов креативно-технологических умений старших дошкольников стала более выраженной, причем в ЭГ изменения носят существенный характер, в отличие от КГ, где они незначительны (рисунки 2 и 3).



**Рисунок 2 – Динамика сформированности компонентов
креативно-технологических умений старших дошкольников ЭГ**

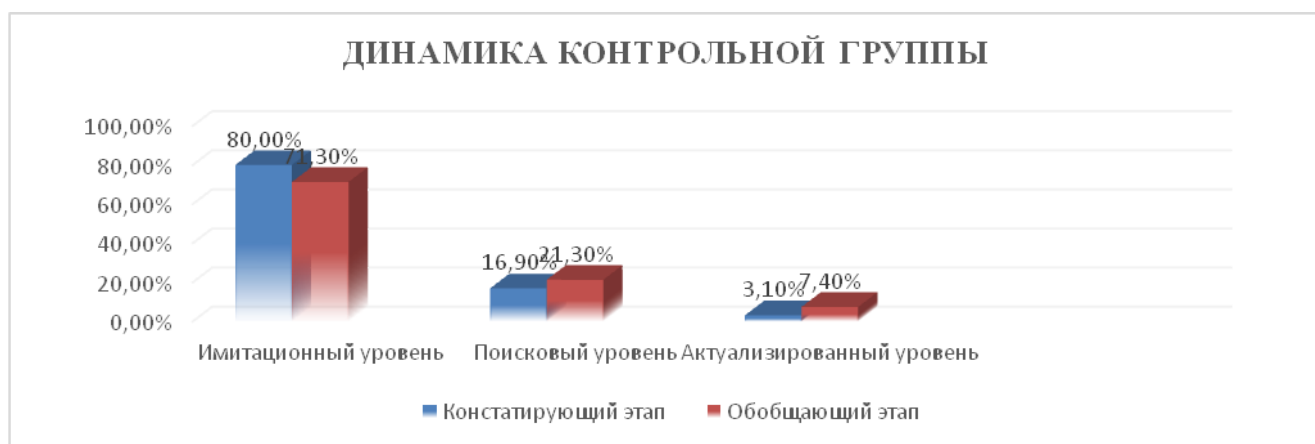


Рисунок 3 – Динамика сформированности компонентов
креативно-технологических умений старших дошкольников КГ

Представленные данные говорят о более уверенном выполнении технологических операций в продуктивных видах деятельности детьми экспериментальной группы. Успешность эксперимента в действиях детей ЭГ проявилась в их активности при выборе продуктивных видов деятельности при работе над проектами, в проявлениях самостоятельности, способности находить и отбирать необходимую информацию, а в случаях обращения дошкольников за помощью к взрослым, в конкретности просьб и вопросов. Таким образом, на этапе дошкольного детства необходимо уделять особое внимание развитию способности детей доводить начатое до конца, самостоятельности и самоорганизации.

Достоверность полученных в ходе эксперимента данных подтверждена с помощью t-критерия Стьюдента, который доказывает одинаковые стартовые условия педагогического эксперимента и незначимость различий на констатирующем этапе и их выраженность на обобщающем этапе. Расчет t-критерия Стьюдента компонентов имитационного уровня в ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент) выявил $2,45 \leq t_{кр} \leq 3,71$, $t_{эмп} = 0,4$, что принадлежит зоне незначимости. Расчет t-критерия Стьюдента компонентов поискового уровня в ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент) выявил $2,45 \leq t_{кр} \leq 3,71$, $t_{эмп} = 0,6$, что принадлежит зоне незначимости. Расчет t-критерия Стьюдента компонентов актуализированного уровня в ЭГ и КГ (констатирующий

эксперимент) выявил $2,45 \leq t_{кр} \leq 3,71$, $t_{эмп} = 0$, что принадлежит зоне незначимости. Расчет t-критерия Стьюдента компонентов имитационного уровня в ЭГ и КГ (обобщающий эксперимент) выявил $2,45 \leq t_{кр} \leq 3,71$, $t_{эмп} = 46,9$, что принадлежит зоне значимости. Расчет t-критерия Стьюдента компонентов поискового уровня в ЭГ и КГ (обобщающий эксперимент) $2,45 \leq t_{кр} \leq 3,71$, $t_{эмп} = 29,9$, что принадлежит зоне значимости. Расчет t-критерия Стьюдента компонентов актуализированного уровня в ЭГ и КГ (обобщающий эксперимент) $2,45 \leq t_{кр} \leq 3,71$, $t_{эмп} = 41,2$, что принадлежит зоне значимости.

Результатами обобщающего эксперимента стали следующие:

- представлено финальное состояние педагогического процесса по формированию креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов;
- обобщены данные о затратах усилий, средств, времени;
- выполнена характеристика педагогических условий, способствующих оптимальному результату опытно-экспериментальной работы;
- проанализированы трудности, возникшие в ходе реализации программы;
- сформулированы вопросы, требующие дальнейшего исследования.

На основании полученных данных можно сделать вывод, что проведённая опытно-экспериментальная работа подтвердила правомерность гипотезы исследования формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

Выводы по второй главе

Эмпирическое исследование по формированию креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов позволило проверить эффективность теоретических изысканий, сделанных в первой главе. Систематизация, сравнение, сопоставление,

классификация экспериментальных данных; математические методы их обработки, позволили обеспечить достоверность представленного исследования.

Разработаны и описаны педагогические условия формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов:

- *актуализация опыта педагогов и их знаний об инновационных образовательных проектах* – обеспечивает готовность педагогов к организации деятельности детей;

- *создание центра «Мастерская» как части развивающей предметно-пространственной среды* – способствует проявлению самостоятельности старших дошкольников при работе над проектами программы «Маленький новатор» посредством тематического зонирования групповой комнаты;

- *формирование мотивации старших дошкольников к самостоятельной деятельности при решении творческих задач технического характера* – обеспечивает стимулирование детей к активной и целенаправленной деятельности посредством игры и права свободного выбора продуктивных видов деятельности, возможных партнеров в процессе воплощения своего замысла в материальных продуктах в рамках реализации программы «Маленький новатор»;

- *сотрудничество с родителями в процессе реализации программы «Маленький новатор»* – позволяет расширить образовательное пространство за пределы дошкольной образовательной организации, дополняя его помощью в педагогическом процессе со стороны социального окружения детей;

- *создание благоприятной атмосферы и ситуации успеха* – обеспечивает эмоциональное благополучие старших дошкольников на всех этапах реализации программы «Маленький новатор» и во всех вышеназванных педагогических условиях, таким образом, создается взаимосвязь и взаимообусловленность педагогических условий.

Опытно-экспериментальная работа проходила на базе МБДОУ № 22 города Липецка и МАДОУ № 20 города Липецка, в состав контрольной и экспериментальной групп вошли 192 детей подготовительных групп.

Для эксперимента был разработан диагностический инструментарий на основе методик О.В. Дыбиной, Н.В. Краснощёковой, Н.И. Непомнящей, Е.Е. Туник, Е.А. Стребелевой, адаптированных теме исследования.

Сформированность креативно-технологических умений старших дошкольников проявляется на разных уровнях. *Имитационный уровень* подразумевает отсутствие инициативы и самостоятельности дошкольников в образовательных ситуациях по поиску ответов на творческие задачи технического характера, повтор детьми ответов товарищей, игнорирование дидактических, сюжетно-ролевых игр проектов или роль ведомых, затруднение выполнений технологических операций в продуктивных видах деятельности при реализации замысла. *Поисковый уровень* характеризуется помощью педагогов дошкольникам при решении творческих задач посредством наводящих вопросов, в планировании и выполнении операций в продуктивных видах деятельности для реализации замысла проектов. Дети пытаются дать несколько вариантов ответа, непосредственно участвуют в дидактических и сюжетно-ролевых играх проектов, однако их активность и инициатива непродолжительны. *Актуализированный уровень* отличается самостоятельностью детей при поиске ответов на творческие задачи и в реализации замысла. Дошкольники предлагают несколько вариантов ответов на творческие задачи, используя знания из разных образовательных областей, проявляют активность при планировании и выполнении операций в продуктивных видах деятельности для реализации своего замысла, иницируют и организуют сюжетно-ролевые игры по темам проекта, активно участвуют в дидактических играх.

В ходе констатирующего эксперимента была проведена педагогическая диагностика обеих групп, которая показала, что подавляющее большинство старших дошкольников, как в контрольных, так и экспериментальных группах, может быть отнесено к имитационному уровню сформированности компонентов креативно-технологических умений старших дошкольников. Характер деятельности детей говорит о механическом и репродуктивном способе

выполнения заданий и отсутствии инициативности и самостоятельности с их стороны.

Содержание *формирующего* эксперимента представлено реализацией программы «Маленький новатор», воплощающей тактику организации взаимодействия взрослых и детей исходя из нарастания степени самостоятельности последних при овладении способами поиска решений творческих задач и изготовления конструктивно-технической поделки. Проекты программы, «Машина времени», «К Северному Ледовитому», «Поехали», «Глубоко под землей», наполнены творческими задачами технического характера в игровой форме.

Повторная диагностика, математическая обработка (t-критерий Стьюдента) и анализ данных, полученных в ходе *обобщающего эксперимента* выявили существенные изменения в ЭГ. Таким образом, объективно установлено, что положительная динамика формирования креативно-технологических умений старших дошкольников значительно более выражена в ЭГ, чем в КГ.

Отмечены объективные качественные изменения в поведении детей ЭГ: они проявляют интерес к решению творческих задач технического характера, активны в продуктивных видах деятельности, дети с удовольствием играют в сюжетно-ролевые игры, отображающие технические сферы человеческой деятельности, при планировании своих действий дошкольники более самостоятельны, проявляют поисковую активность при затруднениях.

Следовательно, результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают правомерность гипотезы исследования формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель исследования состояла в научном обосновании формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов и экспериментальной проверке эффективности данного процесса. В соответствии с целью поставлены четыре исследовательские задачи.

Для решения первой задачи были проанализированы нормативно-правовые документы и психолого-педагогическая литература. Выявлено, что актуальность формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов как педагогическая проблема обоснована следующими предпосылками: возросшим вниманием со стороны государства к формированию научной грамотности обучающихся, вовлечению их в сферы деятельности инженерно-технического направления и процесс непрерывного технологического образования; наличием в документах Федерального уровня, имеющих отношение к сфере дошкольного образования (ФГОС ДО, ФОП ДО) *требований* к формированию у дошкольника «позитивных установок к различным видам труда и творчества»; к результатам образования, связанным с владением ребёнком начальными знаниями инженерии, способностью решать творческие задачи, определять противоречия, формулировать задачу исследования, использовать разные способы и средства проверки предположений и др.; к применению в образовательном процессе ДОО форм и методов, способствующих развитию детской самостоятельности, детского творчества и изобретательности (проектной деятельности, проблемно-обучающих ситуаций, эвристического и исследовательского методов и др.), достижение которых напрямую связано с формированием креативно-технологических умений у детей старшего дошкольного возраста средствами инновационных образовательных проектов; появлением исследований, посвященных обучению взрослых и школьников при помощи инновационных образовательных проектов; наличием зарубежных и отечественных психолого-

педагогических работ, освещающих тематику способности старших дошкольников к умозаключениям, обобщению, к пониманию причинно-следственных связей, развитию диалектического мышления.

По результатам теоретических изысканий дано определение понятию *«креативно-технологические умения старших дошкольников»* – это владение старшими дошкольниками действиями по поиску решений творческих задач технического характера, проявляющееся в желании и интересе находить оригинальные решения, создавать творческие образы и воплощать их в продуктах детского творчества. Выявлена структура креативно-технологических умений старших дошкольников, которая представлена совокупностью компонентов: *мотивационного*, характеризующегося интересом детей к решению творческих задач инженерно-технологического направления; устойчивым и продолжительным вниманием к процессам, связанным с технологиями; желанием создавать и воплощать технические творческие образы поделок в реальных объектах и положительными эмоциями от этого; *когнитивного*, означающего совокупность знаний и умений по поиску информации для решения творческих задач, технологий и способов обработки и преобразования материалов, информации, энергии, соответствующих возрастным характеристикам детей; отношение дошкольников к полученным знаниям как личностному и общественно значимому благу; *креативного*, отражающего поисковую активность старших дошкольников; способность выделять новые функции в предметах и объектах; синтезировать множество неординарных, нестандартных ответов на разрешение проблемных ситуаций; генерировать идеи для создания оригинальных материальных объектов; *операционно-рефлексивного*, характеризующегося умением материализовать ответы на творческие задачи и представить их в продуктах детского творчества; самостоятельностью детей при планировании этапов работы; умением при создании нового объекта выбирать ранее усвоенные способы преобразования материалов и соотносить свои технологические действия с замыслом; целенаправленным и обоснованным

обращением за помощью к взрослому; способностью детей доводить начатое до конца.

В рамках решения второй задачи на основе анализа понятий «инновация», «проект» определён педагогический потенциал инновационных образовательных проектов в формировании креативно-технологических умений старших дошкольников, который заключается в возможности *моделирования* в совместной деятельности педагога и детей *образовательных ситуаций*, свойственных дошкольному детству, содержание которых соответствует вызовам времени, обладает субъективной новизной в актуальных социально-экономических и культурных условиях; *конструирования творческих задач технического характера*, адекватных образовательным потребностям, предпочтениям и возрастным особенностям детей дошкольного возраста, направленных на приобретение дошкольниками опыта применения полученных знаний из разных образовательных областей в различных видах деятельности (познавательно-исследовательской и экспериментирования, игровой, продуктивной, коммуникативной и др.), использование которых позволяет каждому ребенку включиться в активную самостоятельную или совместную с другими детьми творческую деятельность и проявить свою субъектность в разных видах детских инициатив (субъект исследования, созидающий и волевой субъект и др.). Дано определение понятию *формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов* – это процесс взаимодействия старших дошкольников и педагогов при решении творческих задач технического характера в специально организованном пространстве, включающий определение детьми способов действий, выстраивание их алгоритма при решении творческих задач технического характера, проявляющийся в желании и интересе находить оригинальные решения, создавать творческие образы и воплощать их в продуктах детского творчества.

При решении третьей задачи был использован метод моделирования, который позволил разработать педагогическую модель формирования креативно-

технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, схематически отображающей последовательность рассуждений, умозаключений хода исследования и раскрывающей тематическое содержание. В её состав входят взаимообусловленные блоки: методологический, целевой, структурно-содержательный, технологический, результативно-оценочный. *Методологический блок* раскрывает аспекты применения системного, деятельностного, компетентностного, интегрированного, личностно ориентированного подходов и принципов единства воспитания и обучения, диалогического общения, сочетания традиционных и новых педагогических технологий, адекватность форм образования возрастным особенностям, приоритета творчества в логике исследования. *Целевой блок* отображает социальный заказ на формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов, соответствующий ФГОС ДО и ФОП ДО; включает цель процесса (формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов) и задачи по ее достижению (развивать интерес детей к решению творческих задач технического характера; способствовать проявлению креативности детей; воспитывать самостоятельность в планировании и выполнении действий по материализации ответа на творческую задачу). *Структурно-содержательный блок* представлен через описание мотивационного, когнитивного, креативного и операционно-рефлексивного компонентов креативно-технологических умений; их формирование обеспечено содержанием авторской программы «Маленький новатор», ведущим средством которой являются инновационные образовательные проекты. Процедуры, связанные с реализацией данной программы, представлены в *технологическом блоке*: подготовительный, основной и завершающий этапы, формы работы с детьми, педагогами и родителями, используемые при этом методы и средства. *Результативно-оценочный блок* содержит критерии (мотивационно-эмоциональный, знаниево-ценностный, творческо-исследовательский, деятельностно-практический), показатели (интерес к

решению творческих задач технического характера; желание воплотить образы в реальных объектах и положительные эмоции; знания; способность к поиску информации; отношение к полученным знаниям как благу; поисковая активность; способность выделять новые функции в предметах и объектах; самостоятельность дошкольников в выполнении действий проекта; целенаправленное и обоснованное обращение за помощью к взрослому) и уровни (имитационный, поисковый, актуализированный), позволяющие произвести оценку сформированного у дошкольника результата.

Решение четвёртой задачи заключалось в разработке педагогических условий формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных проектов и эмпирической проверке теоретических изысканий результатов предыдущих задач.

Для этого, во-первых, систематизированы теоретические положения, учитывающие и включающие взаимодействия триады ребёнок-педагог-родители и наполнение предметно-пространственной среды в педагогический процесс, проанализированные в первой главе, благодаря этому разработаны и апробированы следующие педагогические условия: *актуализация опыта педагогов и их знаний об инновационных образовательных проектах* – обеспечивает готовность педагогов к организации деятельности детей; *создание центра «Мастерская» как части развивающей предметно-пространственной среды* – способствует проявлению самостоятельности старших дошкольников при работе над проектами программы «Маленький новатор» посредством тематического зонирования групповой комнаты; *формирование мотивации старших дошкольников к самостоятельной деятельности при решении творческих задач технического характера* – обеспечивает стимулирование детей к активной и целенаправленной деятельности посредством игры и права свободного выбора продуктивных видов деятельности, возможных партнеров в процессе воплощения своего замысла в материальных продуктах в рамках реализации программы «Маленький новатор»; *сотрудничество с родителями в процессе реализации программы «Маленький новатор»* – позволяет расширить

образовательное пространство за пределы дошкольной образовательной организации, дополняя его помощью в педагогическом процессе со стороны социального окружения детей; *создание благоприятной атмосферы и ситуации успеха* – обеспечивает эмоциональное благополучие старших дошкольников на всех этапах реализации программы «Маленький новатор» и во всех вышеназванных педагогических условиях, таким образом, создается взаимосвязь и взаимообусловленность педагогических условий.

Во-вторых, была проведена опытно-экспериментальная работа по формированию креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов; она реализовывалась на базе МБДОУ № 22 и МАДОУ № 20 г. Липецка (участники: 192 воспитанника подготовительных групп, родители и педагоги), её содержание представлено реализацией программы «Маленький новатор». Системообразующим фактором программы является решение творческих задач (субъективной или объективной новизны), связанных с изобретательской, инновационной деятельностью человека в процессе участия детей в проектах («Машина времени», «К Северному Ледовитому», «Поехали», «Глубоко под землей»). Сюжеты проектов были выбраны исходя из приоритетов современного технологического развития: освоение космоса, Арктики и Антарктиды, разработка и использование природных ресурсов и, конечно, патриотическое воспитание. Следует отметить, что действия детей в представленных сюжетах проектов носили игровой характер, то есть дошкольники участвовали в воображаемых ситуациях, однако методы активизации поиска решения творческих задач, используемые при этом, – те же, что и для взрослых. Авторским вкладом, практической новизной исследования стала адаптация этих методов для старшего дошкольного возраста посредством дидактических игр «Кружево», «Очевидное-невероятное», «Кривое зеркало», «Начало», «Забывалка», «На что похоже» и других.

Для эксперимента был разработан диагностический инструментарий на основе методик, представленных в работах О.В. Дыбиной, Н.В. Краснощёковой,

Н.И. Непомнящей, Е.Е. Туник, Е.А. Стребелевой, адаптированных теме исследования.

Сформированность креативно-технологических умений старших дошкольников проявляется на разных уровнях. *Имитационный уровень* подразумевает отсутствие инициативы и самостоятельности дошкольников в образовательных ситуациях по поиску ответов на творческие задачи технического характера, повтор детьми ответов товарищей, игнорирование дидактических, сюжетно-ролевых игр проектов или роль ведомых, затруднение выполнений технологических операций в продуктивных видах деятельности при реализации замысла. *Поисковый уровень* характеризуется помощью педагогов дошкольникам при решении творческих задач посредством наводящих вопросов, в планировании и выполнении операций в продуктивных видах деятельности для реализации замысла проектов. Дети пытаются дать несколько вариантов ответа, непосредственно участвуют в дидактических и сюжетно-ролевых играх проектов, однако их активность и инициатива непродолжительны. *Актуализированный уровень* отличается самостоятельностью детей при поиске ответов на творческие задачи и в реализации замысла. Дошкольники предлагают несколько вариантов ответов на творческие задачи, используя знания из разных образовательных областей, проявляют активность при планировании и выполнении операций в продуктивных видах деятельности для реализации своего замысла, иницируют и организуют сюжетно-ролевые игры по темам проекта, активно участвуют в дидактических играх.

Анализ опытно-экспериментальной работы и математическая обработка результатов (t-критерий Стьюдента) в констатирующем и обобщающем экспериментах выявили существенные изменения в ЭГ. Таким образом, объективно было установлено, что положительная динамика формирования креативно-технологических умений старших дошкольников в ЭГ значительно более выражена, чем в КГ. Следовательно, результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили гипотезу диссертационного исследования, цель его достигнута, а поставленные задачи решены.

Представленная работа предполагает продолжение исследования особенностей формирования креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов в цифровом образовании, изучение процесса преемственности дошкольного этапа образования и начального образования в свете разрабатываемой темы, рассмотрение вопроса формирования креативно-технологических умений детей с ограниченными возможностями здоровья, вопрос соотношения креативно-технологических умений старших дошкольников и трудового воспитания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алфеева, Е.В. Образовательная среда группы детского сада – основные направления развития креативности дошкольника / Е.В. Алфеева – Текст : непосредственный // Психология творчества и одарённости: материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Москва, 20-21 апреля 2018. – С. 317-321.
2. Альтшуллер, Г.С. Найти идею. Введение в ТРИЗ – теорию решения изобретательских задач / Г.С. Альтшуллер. – 10-е изд. – Москва: Альпина Паблишер, 2017. – 402 с. – Текст : непосредственный.
3. Амирханова, Г.Ш. Проектная деятельность в образовании: механизмы развития / Г.Ш. Амирханова, И. В. Мусханова – Текст : непосредственный // Мир культуры, науки и образования. – 2020. – № 2. – С. 246-248.
4. Амонашвили, Ш.А. Основы гуманной педагогики. Кн. 7. Легко быть садовником, трудно быть уроком семени / Ш. А. Амонашвили. – 2-е изд. – Москва: Свет, 2017. – 400 с. – Текст : непосредственный.
5. Анализ инновационной деятельности : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / М.Б. Алексеева, П.П. Ветренко. – Москва: издательство Юрайт, 2016. – 303 с. – Текст : непосредственный.
6. Андросова, М.П. Развитие диалогического общения старших дошкольников в условиях сельского дошкольного образовательного учреждения: на материале республики Саха (Якутия): дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Андросова Мария Петровна; Якут.гос.ун-т им. М.К. Аммосова. – Якутск, 2007. – 184 с. – Текст: непосредственный.
7. Антонова, И.П. Уровень развития способности к установлению закономерности у детей шести и семи лет / И.П. Антонова – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1989. – № 2. – С. 62-68.
8. Антропова, В.В. Проектная деятельность детей старшего дошкольного возраста в учреждениях дополнительного образования как средство развития творчества: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Антропова Валерия Владимировна;

Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова. . – Москва, 2013. – 193 с. – Текст : непосредственный.

9. Анфисова, С.Е. Особенности компетентно-ориентированного подхода в образовании детей дошкольного возраста / С.Е. Анфисова – Текст : непосредственный // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2009. – № 116. – С. 99-105.

10. Аристотель Метафизика / Аристотель // Сочинения : в 4 т – Т 1. / ред. В.Ф. Асмус, Москва: «Мысль», 1976. – 550 с. – Текст : непосредственный.

11. Асмолов, А.Г. О ценностном смысле социокультурной модернизации образования: от реформ к реформации / А.Г. Асмолов, М.С. Гусельцева – Текст : непосредственный // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». – 2019. – № 1. – С. 18-43.

12. Атутов, П.Р. Технология и современное образование / П.Р. Атутов – Текст : непосредственный // Педагогика. – 1996. – № 2. – С. 11-14.

13. Бабинова, Н.В. Формирование готовности к освоению универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного возраста в проектной деятельности: дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Бабинова Надежда Васильевна; Юж.-Ур. гос. гуманитар-пед. ун-т. – Челябинск, 2018. – 183 с. – Текст : непосредственный.

14. Барышева Т.А. Психология креативности: теория, диагностика, технологии: монография / Т.А. Барышева. – СПб.: ВВМ, 2016. – 316 с. ISBN 978-5-9651-0960-9. – Текст : непосредственный.

15. Бахтин, М.М. Автор и герой: к философским основам гуманитарных наук / М.М. Бахтин. – Санкт-Петербург: Азбука. 2000. – 336 с. – Текст : непосредственный.

16. Белолуцкая, А.К. Особенности взаимосвязи диалектического мышления, проблематизации и надситуативно-преобразовательных решений проблемных ситуаций у старших дошкольников / А.К. Белолуцкая – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2017. – № 4. – С. 14-25.

17. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – Москва: издательство «Наука», 1973. – 270 с. – Текст : непосредственный.

18. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Богоявленская. – Москва: Издательский центр «Академия». 2002. – 320 с. – Текст : непосредственный.

19. Богуславский, М.В. Формирование организационно-культурного политехнического образовательного пространства в СССР в 1920-1930-е годы / М.В. Богуславский, С.З. Занаев – Текст : непосредственный // Проблемы современного образования. – 2017. – № 1. – С. 80-89.

20. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – Санкт-Петербург: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 672 с. – Текст : непосредственный.

21. Борытко, Н.М. Технологический потенциал педагогической системы нравственного воспитания В.А. Сухомлинского / Н.М. Борытко – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2023. – № 3 (239). – С. 93-99.

22. Бурдина, Т.Ю. Технологическое образование детей 6+ парциальная программа / под общ. ред. Е.А. Гилевой; МКДОУ г. Новосибирска «Детский сад № 2 комбинированного типа». – Новосибирск, 2020. – 484 с. – Текст : непосредственный.

23. Бурдина, Т.Ю. Пропедевтика технологического образования в условиях дошкольного образования / Т.Ю. Бурдина, Е.А. Гилева, Р.В. Каменев – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30201> (дата обращения 19.12.2020).

24. Бутусова, Т.Ю. Воспитание самостоятельности в разных видах детской деятельности / Т.Ю. Бутусова – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 10. – С. 81-87.

25. Венгер, Л.А. Соотношение обучения, психического развития и функциональных особенностей созревающего мозга / Л.А. Венгер,

А.А. Ибатуллина – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1989. – № 2. – С. 20-27.

26. Вентцель, К.Н. Как создать свободную школу: (Дом свободного ребёнка). – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1908. – 62 с. – Текст : непосредственный.

27. Веракса, Н.Е. Диалектическое мышление дошкольников и шкала оценивания поддержки диалектического мышления детей образовательной средой дошкольного учреждения / Н.Е. Веракса, Е.В. Свиридова, Д.А. Туребаев, А.Я. Фоминых – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2019. – Т. 9. – Вып. 4. – С. 374-389.

28. Веракса, Н.Е. Проблема средств в цифровом обучении / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2020. – № 4. – С. 19-26.

29. Веракса, Н.Е. Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – Москва: Мозаика-Синтез, 2015. – 64 с. – Текст : непосредственный.

30. Вербицкий, А.А. Теория и технологии контекстного образования: Учебное пособие. – Москва: МПГУ, 2017. – 268 с. – Текст : непосредственный.

31. Вместе с радугой: развитие стратегического мышления дошкольников в условиях совместного конструирования: учебное пособие. Ч. 2. Старший дошкольный возраст / под ред. Н.В. Микляевой. – Москва; Берлин: Директ-медиа, 2020. – 224 с. – Текст : непосредственный.

32. Волосовец, Т.В. STEM-образование детей дошкольного и младшего школьного возраста. Парциальная модульная программа развития интеллектуальных способностей в процессе познавательной деятельности и вовлечения в научно-техническое творчество: учебная программа / Т.В. Волосовец и др. – 2-е изд., стереотип. – Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019. – 112 с. – Текст : непосредственный.

33. Волосовец, Т.В. Парциальная образовательная программа дошкольного образования «От Фребеля до робота: растим будущих инженеров.» Учебное

пособие / Т.В. Волосовец, Ю.В. Карпова, Т.В. Тимофеева // Самара: изд. Астрад, 2017. – 78 с. – Текст : непосредственный.

34.Воронина Л.В. Роль метода проектов в развитии креативности старших дошкольников / Л.В. Воронина, Ю.С. Толмачёва – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 1. – С. 141-145.

35. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психол. очерк: кн. для учителя. – 3-е изд. – Москва: Просвещение, 1991. – 93 с. – Текст : непосредственный.

36. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. – Москва: Эксмо. – 2005. – 507 с. – Текст : непосредственный.

37. Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственного развития ребёнка / П. Я. Гальперин. – Москва: Издательство Московского университета, 1985. – 45 с. – Текст : непосредственный.

38. Гвалдин, А.Ю. Развитие идеи диалогичности воспитания в наследии Я. Корчака и В. А. Сухомлинского: автореф ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Гвалдин Александр Юрьевич; Чеченский государственный педагогический университет. – Грозный. – 2020. – 24 с. – Текст : непосредственный.

39. Гин, С.И. ТРИЗ-педагогика для малышей: конспекты занятий для воспитателей и родителей. – Москва: КТК «Галактика», 2019. – 138 с. – Текст : непосредственный.

40.Гогоберидзе, А.Г. Научная школа педагогического института дошкольного образования. Методология гуманитарного исследования современного детства / А.Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2018. – №7(89). – С. 50-60.

41.Гончарова, Е.В. Инновационная деятельность в дошкольном образовательном учреждении (учебное пособие). / Е.В. Гончарова, И.С. Телегина – Текст : непосредственный // Аннотации изданий, представленных на XXII международную выставку-презентацию учебно-методических изданий, Россия (Сочи), 23-27 сентября 2014г. Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 11-2. – С. 76-77.

42. Гончарова, Е.В. Развитие креативности старших дошкольников в процессе ознакомления с природой / Е.В. Гончарова, И.С. Телегина – Текст непосредственный // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2015. – № 2. – С. 57-63.

43. Гончарова, И.И. Использование технологии «Теория решения изобретательских задач» в формировании культуры потребления у детей дошкольного возраста / И.И. Гончарова, М.И. Васильева – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 3. – С. 31-33.

44. Гримовская, Л.М. Развитие познавательных способностей детей в проектной деятельности по экологической тематике / Л.М. Гримовская – Текст : электронный // Вестник Мининского университета. – 2020. – Т. 8 – № 2. – С. 6: URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1088/781> (дата обращения 12.07. 2021).

45. Груздева, О.С. Опыт в философии образования Дьюи : автореф ... канд. философ. наук : 09.00.03 / Груздева Ольга Станиславовна; С.-Петерб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2016. – 25 с. – Текст : непосредственный.

46. Грязнова, Е.В. «Инновация»: проблема трактовки сущности понятия в педагогике / Е.В. Грязнова, С.В. Мальцева, В.В. Паскаль, О.В. Макарова – Текст : непосредственный // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – Т. 1. – № 7 (33). – С. 160-164.

47. Гурулева, А.В. От дошкольника до инженера / А.В. Гурулева – Текст : непосредственный // Образование и воспитание. – 2019. – № 1. – С. 10-11.

48. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений. – Москва: Издательский центр «Академия», 2004. – 228 с. – Текст : непосредственный.

49. Давыдова, О.И. Проекты в работе с семьёй / О.И. Давыдова, А.А. Майер, Л.Г. Богославец. – Москва: ТЦ Сфера, 2012. – 128 с. – Текст : непосредственный.

50. Деркунская, В.А. Инженерный детский сад – сад обновленных развивающих пространств и видов детской деятельности / В. А. Деркунская –

Текст : непосредственный // Детский сад: теория и практика. – 2018. – № 5 – 6. – С. 66-72.

51. Дёмина, Е.С. Интеграция процессов физико-математического экологического образования детей в дошкольных учреждениях / Е.С. Дёмина, М.А. Токарева – Текст : непосредственный // Мир культуры, науки и образования. – 2020. – № 2. – С. 210-212.

52. Диагностика и развитие личностной сферы детей старшего дошкольного возраста. Тесты. Игры. Упражнения / Н.В. Краснощёкова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 299 с. – Текст : непосредственный.

53. Дистанционные технологии в дошкольном образовании: опыт и перспективы развития: монография / Н.В. Федина, И.В. Бурмыкина, Л.М. Звезда. – Липецк: ЛГПУ им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – 234 с. ISBN 978-5-88526-941-4. – Текст : непосредственный.

54. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – Санкт-Петербург: Питер, 1999. – 368 с. – Текст : непосредственный.

55. Дыбина, О.В. Овладение детьми способами творчества в процессе ознакомления со связью природного и рукотворного мира / О.В. Дыбина – Текст : непосредственный // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2020. – № 1. – С. 10-16.

56. Дьюи, Джон От ребёнка – к миру, от мира – к ребёнку : [педагогические статьи] / Джон Дьюи. – Москва: Карапуз, 2009. – 348 с. – Текст : непосредственный.

57. Ежкова, Н.С. Свободная самостоятельная деятельность дошкольников: ретроспективно-содержательный анализ / Н.С. Ежкова – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 10. – С. 113-123.

58. Емельянова, Л.А. Преемственность дошкольного и начального общего образования в развитии конструкторских способностей детей в аспекте освоения робототехники: автореф ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Емельянова Лилия Алексеевна. – Челябинск, 2018. – 22 с. – Текст : непосредственный.

59. Загвязинский, В.И. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики : Монография / В.И. Загвязинский, Т.А. Строкова. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2011. – 174 с. ISBN 978-5-400-00505-3. – Текст : непосредственный.

60. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 4-е изд., стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 208 с. – Текст : непосредственный.

61. Зайцева, О.Ю. Креативность воспитателя как условие развития креативности детей старшего дошкольного возраста / О.Ю. Зайцева, Кари В.В. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований педагогики и психологии. – 2017. – Т.6, № 3 (20). – С. 96-99.

62. Зайцев, В.В. Проблемы свободы и нравственности в работах Л.Н. Толстого и К.Н. Вентцеля / В.В. Зайцев – Текст : непосредственный // Известия ВГПУ. – 2015. – № 3 (98). – С. 102-111.

63. Замураева, М.А. Предметно-пространственная среда как педагогическое условие развития творческих способностей у старших дошкольников: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Замураева Марина Анатольевна. – Нижний Новгород, 2006. – 200 с. – Текст : непосредственный.

64. Запорожец, А.В. Психология: учебник для дошкольных пед. училищ /Акад. Пед. наук РСФСР. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Просвещение, 1965. – 240 с. – Текст : непосредственный.

65. Зиновкина, М.М. Обновление основных программ общего образования через дидактические принципы и технологии педагогической системы НФТМ-ТРИЗ в условиях реализации ФГОС / М.М. Зиновкина, В.В. Утёмов – Текст : электронный // Концепт. – 2015. – № 12. URL: <http://e-koncept.ru/2015/15257.htm>. (дата обращения 19.01.2016).

66. Ивакина, Л.А. Как познакомить старших дошкольников с инновационной деятельностью / Л.А. Ивакина – Текст : непосредственный // Дошкольник. Methodика и практика воспитания и обучения. – 2021. – № 6. – С. 36-44.

67. Ивакина, Л.А. К проблеме разработки и реализации инновационных образовательных проектов старших дошкольников / Л.А. Ивакина – Текст : непосредственный // Известия ВГПУ. – 2025. – № 1. – С. 116-120.

68.Ивакина, Л.А. Маленький новатор, или Как приобщить детей 5-8 лет к инновациям: методическое пособие / Л.А. Ивакина. – Липецк: Липецкая газета, 2021. – 60 с. – ISBN 978-5-94286-113-1 Текст : непосредственный.

69.Ивакина, Л.А. Сущностные характеристики инновационных образовательных проектов / Л.А. Ивакина, В.П. Тигров – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 6. – С. 75-78.

70. Ивакина, Л.А. Сущность и структура формирования креативно-технологических умений старших дошкольников / Л.А. Ивакина – Текст : непосредственный // Гуманитарные исследования центральной России. – 2022. – № 1. – С. 78-85.

71. Иванова, С.В. Методическая система обучения учащихся решению эвристических задач по информатике в начальной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Иванова Светлана Владимировна; Челяб. гос. пед. ун-т. – Челябинск, 2009. – 27 с. – Текст : непосредственный.

72. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одарённости / Е.П. Ильин – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 448 с. Текст : непосредственный.

73. Ильясов, И.И. Внутренняя мотивация при решении творческих задач: возникновение и повышения уровня в ходе обучения эвристическим приёмам / И.И. Ильясов, А.Ю. Седлов – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета: научный журнал. – 2011. – № 3. – С. 46-55.

74. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.Г. Нисканен, О.А. Шаграева, Е.В. Родина и др.; Под ред. Л.Г. Нисканен. – Москва: Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с. – Текст : непосредственный.

75. Интеркультурная педагогика младшего возраста: учебник / Е.Ю. Протасова, Н.М. Родионова. – Москва: ФОРУМ, 2015. – 400 с. – Текст : непосредственный.

76. Ипполитова, Н.В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н.В. Ипполитова, Н.С. Стерхова – Текст : электронный // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8-14. URL: http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf (дата обращения: 27.03.2025).

77. Каган, М.С. Системный подход и гуманитарное знание: Избранные статьи. – Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1991. – 384 с. Текст : непосредственный.

78. Камалеева, А.Р. Системный подход в педагогике / А.Р. Камалеева – Текст : непосредственный // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2015. – № 3 (9). – С. 13-23.

79. Кирьякова, А.В. Креативность сквозь призму аксиологии / А.В. Кирьякова, В.В. Мороз – Текст : непосредственный // Педагогический журнал Башкортостана. – 2021. – № 2 (92). – С. 10-20.

80. Кларин, М.В. Дидактические исследования инновационных практик корпоративного образования / М.В. Кларин – Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – Т. 1., № 3. – С. 50-61.

81. Колокольникова, З.У. «Метод игры-труда» Е. И. Тихеевой в практике работы современного ДООУ / З.У. Колокольникова, Н.А. Михайлова – Текст : непосредственный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 1-3. – С. 421-423.

82. Колунтаева, Л.И. Проектирование и реализация интегративной развивающей образовательной программы дошкольного учреждения: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Колунтаева Людмила Ивановна; Ленингр. гос. обл. ун-т им. А.С. Пушкина. – Санкт-Петербург, 2008. – 224 с. – Текст : непосредственный.

83. Комарова, И.И. Будущее дошкольного образования в эпоху цифровизации / И. И. Комарова – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2018. – № 8 (90). – С. 16-25.

84. Комарова, О.А. Конструирование предметно-пространственной среды дошкольной образовательной организации: учебно-методическое пособие/ О.А.

Комарова, Т.В. Кротова. – Москва: МГПУ, 2017. – 94 с. – Текст : непосредственный.

85. Комарова, Т.С. Интеграция в воспитательно-образовательной работе детского сада. Пособие для педагогов дошкольных учреждений / Т.С. Комарова, М.Б. Зацепина – Москва: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 160 с. – Текст : непосредственный.

86. Кондратюк, Н.Г. Компетентностный подход в образовании. Интервью с И.А. Зимней / Н.Г. Кондратюк – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2019. – № 2. – С. 38-45.

87. Корепанова, М.В. Особенности развития аутокомпетентности педагога дошкольного учреждения средствами современных информационных ресурсов / М.В. Корепанова, Н.В. Савва – Текст : непосредственный // Известия ВГПУ. – 2022. – № 1 (164). – С. 29-33.

88. Коротков, А.М. Методика подготовки педагогов к профессиональной деятельности в сетевом формате в условиях интеграции педагогического вуза с региональной системой образования / А.М. Коротков, Д.В. Земляков, О.А. Карпушова – Текст : непосредственный // Известия ВГПУ. – 2022. – № 8 (171). – С. 4-11.

89. Косогова, А.С. Аспекты системного подхода в дошкольном образовании / А.С. Косогова, О.Ю. Зайцева – Текст : непосредственный // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т. 7. № 1(22). – С. 263-266.

90. Костикова, Д.А. Формирование опыта трудовой деятельности старших дошкольников в процессе обучения элементам проектной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Костикова Дина Алексеевна. – Новокузнецк, 2004. – 19 с. – Текст : непосредственный.

91. Красова, Т.Д. Педагогические условия развития креативности у детей дошкольного возраста / Т.Д. Красова – Текст : непосредственный // Развитие креативности личности в современном мультикультурном пространстве. Международная научно-практическая конференция. – Елец. – 2021. – С. 167-170.

92. Крашенинников, Е.Е. Возможности использования проблемных ситуаций в работе с дошкольниками / Е.Е. Крашенинников, Е.Е. Крашенинников – Хайт – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2020. – № 4 (100). – С. 23-33.

93. Кудрявцев, В.Т. Этнопедагогика развития и творчества / В.Т. Кудрявцев – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2018. – № 12. – С. 4-14.

94. Кузина, А.Ю. Развитие у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.Ю. Кузина – Санкт-Петербург, 2009. – 24 с. – Текст : непосредственный.

95. Купаева, М. Развитие мышления и креативности у дошкольников с использованием друдлов / М. Купаева, Т. Еремина – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 9. – С. 62-73.

96. Лазарева, М.В. Интегрированное обучение в детском саду. – Москва: АНО ВПО ЦС РФ «Российский университет кооперации». 2007. – 124 с. – Текст : непосредственный.

97. Лазарева, М.В. Интегрированное обучение в детском саду: монография / М.В. Лазарева. – 2-е изд., испр. – Воронеж : «Научная книга», 2018. – 126 с. ISBN 978-5-4446-1207-1. – Текст : непосредственный.

98. Лаптева, В.А. Инновационный образовательный проект «Организация звукового пространства образования: история и современность» / В.А. Лаптева – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 4 (83). – С. 188-189.

99. Лапшова, А.В. Инновационная проектная деятельность в учебном процессе профессиональной образовательной организации / А.В. Лапшова, Н.С. Петрова, Н.В. Сырова – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2016. – № 4. – С. 121-124.

100. Лежнева, Н.В. Педагогическое содействие развитию готовности молодежи регионов России к инновационной деятельности / Н.В. Лежнева – Текст : электронный / Вестник Оренбургского государственного педагогического

университета. Электронный научный журнал. – 2016. – № 3. – С.159-167. – URL: <http://www.vestospu.ru/archive/2016/articles/LezhnevaN3-19.html> (дата обращения: 30.03.2025).

101. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – Москва: Политиздат, 1975. – 304 с. – Текст : непосредственный.
102. Лернер, И.Я. Развивающее обучение с дидактических позиций / И.Я. Лернер – Текст : непосредственный // Педагогика. – 1996. – № 2. – С. 7-11.
103. Лесгафт, П.Ф. Семейное воспитание ребёнка и его значение. / П.Ф. Лесгафт. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 169 с. – Текст : непосредственный.
104. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения / М.И. Лисина – Текст : непосредственный // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2009. – Т. 2. – № 2. – С. 101-110.
105. Литвиненко, Н.В. Формирование конфликтной компетентности у старших дошкольников во взаимодействии со сверстниками / Н.В. Литвиненко – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 83 (3). – С. 256-259.
106. Лосев, А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии / Сост. А.А. Тахо-Годи. – Москва: Мысль, 1993. – 959 с. – Текст : непосредственный.
107. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / А.Р. Лурия. – Москва: Питер, 2012. – 319 с. – Текст : непосредственный.
108. Лыкова, И.А. Новый взгляд на выставку детского творчества. Диалогический подход к организации образовательного пространства / И.А. Лыкова – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 1. – С. 20-27.
109. Макарова, Е.А. Инновационный образовательный проект как основа формирования компетентностной среды обучения иностранным языкам / Е.А. Макарова – Текст : электронный // Непрерывное образование: XXI век. – 2022. – № 1 (37). – С. 41-58. – URL: <https://lll21.petrus.ru> (дата обращения: 26.03.2025).

110. Методические рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании» / Под науч. ред. В.М. Филиппова. Москва: РАО. – 2023. – 22 с. – Текст : непосредственный.

111. Методика оценки инновационного содержания образовательного проекта / под ред. Г.Н. Прокументовой, Л.В. Весниной. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. – 108 с. – Текст : непосредственный.

112. Микляева, Н.В. Дошкольная педагогика. Теория воспитания: учеб. пособие для студ. учрежд. высш. проф. образования / Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева. – 2-е изд., испр. – Москва: Издательский центр «Академия», 2012. – 208 с. – Текст : непосредственный.

113. Микляева, Н.В. Экспресс-конструктор образовательной программы: Методическое пособие для детского сада и дошкольного отделения школы / под ред. Т.В. Цветковой – Москва: ТЦ Сфера, 2014. – 128 с. – Текст : непосредственный.

114. Михайлова-Свирская, Л.В. Метод проектов в образовательной работе детского сада: пособие для педагогов ДОО / Л.В. Михайлова-Свирская. – 2-е изд. – Москва: Просвещение, 2017. – 95 с. – Текст : непосредственный.

115. Мишуровская, Т.П. Педагогические условия внедрения инновационных образовательных проектов в учебно-воспитательный процесс школы (на материале историко-культурного краеведения): автореферат канд. пед. наук : 13.00.01 / Мишуровская Татьяна Павловна. – Калининград, 2005. – 23 с. – Текст : непосредственный.

116. Мищенко, Н.Ю. Реализация интегрированного подхода в физическом воспитании детей дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Мищенко Наталья Юрьевна. – Челябинск, 2003. – 195 с. – Текст : непосредственный.

117. Моделирование развивающей предметно-пространственной среды в детском саду: Методическое пособие / Под ред. О.В. Дыбиной. – Москва: ТЦ Сфера, 2015. – 128 с. – Текст : непосредственный.

118. Мороз, В.В. Креативность как ценность в меняющемся мире / В.В. Мороз – Текст : непосредственный // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков / Сборник материалов XXIII Международной научно-практической конференции, Москва. – 2023. – С. 13-19.

119. Мороз, В.В. Развитие креативности студентов : монография / В.В. Мороз ; Минобрнауки России, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. Образования «Оренбургский гос. ун-т». – Оренбург : Университет, 2011. – 187 с. ISBN 978-5-4417-0021-4. – Текст : непосредственный.

120. Мугаллимова, С.Р. Формирование эвристических приёмов у учащихся в процессе обучения решению задач векторным методом: автореф. дис. канд... пед. наук : 13.00.02 / Мугаллимова Светлана Ренатовна. – Омск, 2008. – 22 с. – Текст : непосредственный.

121. Муратова, Е.И. Подготовка специалистов машиностроительного профиля к инновационно-проектной деятельности в условиях высшей школы: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Муратова Евгения Ивановна. – Тамбов, 2002. – 247 с. – Текст : непосредственный.

122. Мухина, В.С. Детская психология: учеб. для студентов пед. ин-тов / под ред. Л. А. Венгера. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Просвещение, 1985. – 272 с. – Текст : непосредственный.

123. Нагель, О.И. Активизация инновационной деятельности учителя: педагогический тренинг в дополнительном профессиональном образовании / О.И. Нагель – Текст : непосредственный // Теоретические и методические проблемы создания современной образовательной среды / Сборник материалов международной научно-практической конференции 19-20 октября 2016 г. / под ред. С.Е. Шишова. – Москва: МГУТУ им. К.Г. Разумовского, ООО «ВАШ ФОРМАТ», 2016. – С. 133-136.

124. Непомнящая, Н.И. Психодиагностика личности: Теория и практика: Учеб. пособие для студ. высших учебных заведений. – Москва: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2001 –192 с. – Текст : непосредственный.
125. Нечаев, В.Д. «Цифровое поколение»: психолого-педагогическое исследование проблемы / В. Д. Нечаев, Е. Е. Дурнева – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2016. – № 1. – С. 36-45.
126. Никитаева, М.В. Социализация школьников на основе инновационных образовательных проектов: автореферат ... канд. соц. наук : 22.00.04 / Никитаева Марина Валентиновна. – Москва, 2011. – 30 с. – Текст : непосредственный.
127. Николаева, С.Н. Эколого-техническое воспитание дошкольников на естественнонаучной основе / С.Н. Николаева – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2021.– № 4. – С. 9-16.
128. Новая философская энциклопедия: В 4 т. / Ин-т философии РАН. Нац. общ.-науч. фонд; Научно-ред. совет: предс. В.С. Степин, заместитель предс. А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. Секр. А. П. Огурцов. – Москва: Мысль, 2001.– Т. 2 – 634 с. – Текст : непосредственный.
129. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – Москва: Либроком, 2010. – 280 с. – Текст : непосредственный.
130. Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования». Распоряжение Минпросвещения России от 15.02.2019 № Р-8 (ред. от 22.12.20) – Текст : электронный. – URL: <https://legalacts.ru> (дата обращения 23.04.2022).
131. Онищенко, Э.В. Развитие «метода Е.И. Тихеевой» в практике современного детского сада: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Онищенко Элеонора Васильевна. – Санкт-Петербург, 1996. – 213 с. – Текст : непосредственный.
132. Основы дошкольной педагогики / [А.В. Запорожец, Т.А. Маркова, Л.А. Венгер и др.]: под ред. А.В. Запорожца, Т.А. Марковой. – Москва: Педагогика, 1980. – 271 с. – Текст : непосредственный.

133. Основы изобретательской деятельности: учебное пособие / В.П. Тигров [и др.]. – Липецк: ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – 184 с. – Текст : непосредственный.
134. Парамонова, Л.А. Теория и методика творческого конструирования в детском саду: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – Москва: Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с. – Текст : непосредственный.
135. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич – Минск: «Совр. слово», 2005. – 720 с. – Текст : непосредственный.
136. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учеб. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др.; под ред. С.А. Смирнова. - 4-е изд., испр. – Москва: Издательский центр «Академия», 2003. – 513 с. – Текст : непосредственный.
137. Педагогика: учебное пособие / под ред. П.И. Пидкасистого – Москва: Высшее образование, 2008. – 430 с. – Текст : непосредственный.
138. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5-7 лет / Под ред. О.В. Дыбиной. – Москва: МОЗАИКА – СИНТЕЗ, 2010. – 64 с. – Текст : непосредственный.
139. Петерсон, Л.Г. Теория и практика построения непрерывного общего образования: На примере курса математики для дошкольников, начальной школы и 5-6 классов основной школы: автореф. дис. ... док. пед. наук : 13.00.01, 13.00.02 / Петерсон Людмила Георгиевна. – Москва, 2002. – 44 с. – Текст : непосредственный.
140. Писарева, С.А. Методология оценки качества диссертационных исследований по педагогике: автореферат ... доктора пед. наук : 13.00.01 / Писарева Светлана Анатольевна. – Санкт-Петербург, 2005. – 42 с. – Текст : непосредственный.
141. Письмо Минобрнауки России от 28.02.2014 № 08-249 «Комментарии к ФГОС дошкольного образования» – Текст: электронный. – URL: <https://base.garant.ru/70629422/> (дата обращения 17.02.2024).

142. Погодина, С.В. Теоретические и методические основы организации продуктивных видов деятельности детей дошкольного возраста : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / С.В. Погодина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2015. – 272 с. – Текст : непосредственный.
143. Поддьяков, Н.Н. Развитие ребёнка-дошкольника / Н.Н. Поддьяков – Текст : непосредственный // Педагогика. – 1996. – № 15. – С. 15-19.
144. Подласый, И.П. Педагогика / И.П. Подласый. – Москва: Высшее образование, 2006. – 540 с. – Текст : непосредственный.
145. Подымова, Л.С. Готовность педагогов к обеспечению безопасности личности в инновационной образовательной среде / Л.С. Подымова, Н.А. Подымов, Е. А. Алисов – Текст : непосредственный // Интеграция образования. – 2018. – Т. 22, № 4. – С. 663-680.
146. Полозова, О.В. Формирование социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в проектной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Полозова Оксана Владимировна. – Москва, 2015. – 27 с. – Текст : непосредственный.
147. Полонский, В.М. Описание новизны результатов научных исследований / В.М. Полонский – Текст : непосредственный // Асимметрия. – 2022. – Т. 16. № 4. – С. 15-39.
148. Постановление Правительства РФ от 18.04.2016 № 317 «О реализации Национальной технологической инициативы» в редакции от 01.07.2021. – Текст : электронный. – URL: <https://nti2035.ru/nti/> (дата обращения 25.06.2019).
149. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 "Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования". – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 18.01.23).
150. Проект «Уральская инженерная школа» на 2015-2034 годы. – Текст : электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/422448790/titles/1QO08VQ> (дата обращения: 17.02.24).

151. Прохорова, Л.Н. Педагогические условия развития креативности старших дошкольников: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Прохорова Людмила Николаевна. – Владимир, 2000. – 197 с. – Текст : непосредственный.
152. Прохорова, Л.Н. Системно-деятельностный подход в реализации ФГОС ДО: учеб.-метод. пособие / Л.Н. Прохорова – Москва: ТЦ Сфера, 2020. – 112 с. – Текст : непосредственный.
153. Прохорова, М.П. Вовлечение студентов в инновационно-проектную деятельность с использованием электронной образовательной среды / М.П. Прохорова, О.И. Ваганова. – Текст : электронный // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 4. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2017/04/80909> (дата обращения 23.04.2020).
154. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод. пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей» / [Е.А. Стребелева, Г.А. Мишина, Ю.А. Разенкова и др.]; под ред. Е.А. Стребелевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Просвещение, 2004. – 164 с. – Текст : непосредственный.
155. Радионова, О.Р. Педагогические условия организации развивающей предметной среды в ДОУ: дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Радионова Ольга Радиславовна. – Москва, 2000. – 187 с. – Текст : непосредственный.
156. Разработка инновационного проекта: методические рекомендации / сост. О.А. Денисюк. – Брест, 2019. – 16 с. – Текст : непосредственный.
157. Ракитина, И.В. Интегративный подход как базовый принцип развития дошкольного образования в России / И.В. Ракитина – Текст : непосредственный // Известия ВГПУ. – 2018. – № 3. – С. 19-21.
158. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн – Санкт-Петербург: Издательство «Питер», 2007. – 713 с. – Текст : непосредственный.
159. Рындак В.Г. Дидактические средства преодоления неудач в формировании мотивации обучающихся к креативной деятельности / В.Г. Рындак, Г.С. Сайфутдинова, М.В. Козяр – Текст : непосредственный // Вестник

Самарского Государственного Технического Университета. Серия «Психолого-педагогические науки». – 2022. – Том 19, № 2. С. 169-180.

160. Савенкова, Т.Д. Совместная деятельность дошкольников со сверстниками и взрослыми как средство позитивной социализации / Т.Д. Савенкова – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов – 2020. – Т. 25 – № 186. – С. 104-113.

161. Сайгушева, Л.И. Технологии приобщения дошкольников к труду: учебное пособие / учебное пособие / Л.И. Сайгушева. – Ростов н/Дону: Феникс, 2013. – 221 с. – Текст : непосредственный.

162. Салманова, Д.А. Использование эвристических методов в обучении бакалавров педагогического образования / Д.А. Салманова, З.К. Багирова – Текст : электронный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т.7. – № 3 (24). – С. 204-206. – URL: <https://landrailpip.ru/wp-content/uploads/2023/04/ANI-PiP-2018-3.pdf> (дата обращения: 30.03.2025).

163. Свирская, Л.В. Организационно-педагогические условия становления начал ключевых компетентностей ребёнка дошкольного возраста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Свирская Лидия Васильевна. – Великий Новгород, 2004. – 159 с. – Текст : непосредственный.

164. Семенова, Н.А. Преемственность дошкольного и начального образования через использование проектной деятельности / Н.А. Семёнова – Текст : непосредственный // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2020. – № 3 (31). – С. 9-15.

165. Сергеев, Н.К. Диссертация по педагогике: проблемы науки и нравственности / Н.К. Сергеев, В.В. Сериков – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2014. – № 4. – С. 71-81.

166. Сериков, В.В. Личностно-развивающее образование как одна из культурологических образовательных моделей / В.В. Сериков – Текст : непосредственный // Известия Волгоградского педагогического университета. – 2016. – № 2. – С. 30-35.

167. Сериков, В.В. Творческий опыт как компонент содержания образования / В.В. Сериков – Текст : непосредственный // Реализация творческого потенциала личности: проблемы. теория, практика : коллективная монография. Чебоксары, 2021. – С. 13-33.

168. Сивкова, Т.П. Развивающее обучение детей дошкольного возраста с использованием методов и приёмов технологии ТРИЗ / Т.П. Сивкова – Текст : непосредственный // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – № 6.– С. 41-44.

169. Симоненко, В.Д. Технологическое образование школьников. Теоретико-методологические аспекты / В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых, Н.В. Матяш. - Брянск: Изд-во БГПУ : Технология, 1999. – 230 с. – Текст : непосредственный.

170. Слепцова, И.Ф. Авторские программы дошкольного образования. Методологические основы разработки / И.Ф. Слепцова – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 10. – С. 4-9.

171. Слободчиков, В.И. Отечественное образование в XXI в.: новый образ / В.И. Слободчиков – Текст : непосредственный // Педагогическое образование и наука. – 2017. – № 2. – С. 36-37.

172. Смирнова, Е.О. Влияние предметно-пространственной среды на игровую инициативность дошкольников // Е.О. Смирнова, Е.С. Молина-Гарсиа – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2020. – № 3. – С. 72-82.

173. Собкин, В.С. Отношение родителей детей дошкольного возраста к образовательному процессу в детском саду: удовлетворённость, оценка качества и эффективности обучения / В.С. Собкин, Ю.А. Халутина – Текст : непосредственный // Современное дошкольное образование. – 2018. – № 1. – С. 6-18.

174. Современные педагогические технологии: учебное пособие для студентов-бакалавров, обучающихся по педагогическим направлениям и специальностям / Автор-составитель: О.И. Мезенцева; под ред. Е.В. Кузнецовой;

Куйб. Фил. Новосибирск: ООО «Немо Пресс», 2018. – 140 с. – Текст : непосредственный.

175. Солнцева, О.В. Образовательный проект как способ поддержки спонтанной игры дошкольников / О.В. Солнцева, С.А. Езопова – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 11. – С. 90-96.

176. Соловьёва, Ю.Н. Продуктивная деятельность как фактор социализации детей старшего возраста: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Соловьёва Юлия Николаевна. – Москва, 2012. – 25 с. – Текст : непосредственный.

177. Сомкин, А.А. Личностно ориентированный подход в системе современного гуманитарного образования: от монологизма к диалогической модели обучения / А.А. Сомкин – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. № 3. – С. 9-28.

178. Сотникова, С.Р. Развитие творческого потенциала дошкольников в процессе продуктивной деятельности в образовательной среде: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Сотникова Сажидра Растамовна. – Улан-Удэ, 2006. – 189 с. – Текст : непосредственный.

179. Стенограмма заседания попечительского совета фонда «Талант и успех» 13.11.2020. . – Текст : электронный. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/page/11> (дата обращения 13.06.2021).

180. Струк, Е.Н. Социальные пределы инновационных изменений: философско-методологический анализ: дис. ...доктор. философ. наук : 09.00.11 / Струк Елена Николаевна. – Иркутск, 2013. – 331 с. – Текст : непосредственный

181. Сулайманова, Ж.Н. Формирование технологических умений и навыков в процессе технологической подготовки будущих учителей предмета «технология» / Ж.Н. Сулайманова – Текст : электронный // Эпоха науки. – 2023. - № 33. – С. 380-383. – URL: http://eraofscience.com/EofS/2023/33-mart_2023_g..pdf (дата обращения: 30.03.2025).

182. Сухова, Е.И. Квест с заданиями ТРИЗ. Формирование универсальных познавательных компетентностей старших дошкольников / Е.И. Сухова,

К.К. Халикова – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2017. – № 12. – С. 20-24.

183. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский.- Москва: Прогресс, 1983. – 447 с. – Текст : непосредственный.

184. Терновская, О.В. Технология формирования креативных умений обучаемых в классах технического профиля средней общеобразовательной школы / О.В. Терновская, В.И. Нилова – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – № 2. – С. 83-85.

185. Тигров, В.П. Организация инновационной проектной деятельности в центре молодежного инновационного творчества «Новатор» / В.П. Тигров, О.Ю. Добромыслова – Текст : непосредственный // Школа и производство. – 2019. – № 1. – С. 51-54.

186. Тигров, В.П. Формирование творческих возможностей учащихся в процессе технологического образования: дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.01 / Тигров Вячеслав Петрович. – Тамбов, 2009. – 475 с. – Текст : непосредственный.

187. Тигров, В.П. Формирование творческой активности учащихся в проектной деятельности образовательной области «Технология»: монография / В.П. Тигров – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – 235 с. ISBN 978-5-907168-33-6. – Текст : непосредственный.

188. Титова, Е.В. Проблемы выбора методологических подходов в педагогическом исследовании / Е.В. Титова – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 2. – С.7-14.

189. Тихеева, Е.И. Организация детского сада и детского дома / Е.И. Тихеева. – Москва: Мир, 1923. –143 с. – Текст : непосредственный.

190. ТРИЗ в системе дошкольного образования / науч. ред. Е.И. Касаткина. – Вологда: ВИРО, 2004. –108 с. – Текст : непосредственный.

191. Туккель, И.Л. Управление инновационными проектами: учебник / И.Л. Туккель, А.В. Сурина, Н.Б. Культин – Санкт-Петербург: БХВ-Петербург, 2011. – 416 с. – Текст : непосредственный.

192. Туник, Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса / Е.Е. Туник. – Санкт-Петербург: Речь, 2003. – 96 с. – Текст : непосредственный.
193. Туник, Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. – Санкт-Петербург: Изд-во «Дидактика Плюс», 2002. – 44 с. – Текст : непосредственный.
194. Тупичкина, Е.А. Мультпедагогика как средство социально-нравственного воспитания старших дошкольников. Модель реализации инновационного проекта / Е.А. Тупичкина, С.И. Семенака – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2022. – № 4. – С. 10-21.
195. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – Текст : электронный. – URL : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (14.10.2018).
196. Ушинский, К.Д. Собрание педагогических сочинений в двух томах. Т. 2, Санкт-Петербург: Типография Меркушева, 1908. – 394 с. – Текст : непосредственный.
197. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Т. 1, Санкт-Петербург: Типография Ф.С. Сущанского, 1868. – 562 с. – Текст : непосредственный.
198. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ от 17 октября 2013 года № 1155. – Текст : электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499057887> (дата обращения: 31.01.2024).
199. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – Текст : электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.02.2024)
200. Федина, Н.В. Непрерывное технологическое образование: дошкольный уровень / Н.В. Федина, В.П. Тигров, Л.А. Ивакина – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2021. – № 10. – С. 2-8.

201. Фельдштейн, Д.И. Проблемы психологических наук в пространственно-временной ситуации XXI в. / Д.И. Фельдштейн – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2015. – № 7. – С. 9-26.
202. Филенкова, Е.С. Психолого-педагогические основы формирования технологических умений младших школьников на уроках технологии / Е.С. Филенкова – Текст : непосредственный // Моя профессиональная карьера. – 2019. Т. 2 № 4. – С. 272-278.
203. Философский словарь: основан Г. Шмидтом. – 22-е, новое, переработ. Изд. под ред. Г. Шишкоффа / Пер. с нем. / Общ. ред. В.А. Малинина. – Москва: Республика, 2003. – 575 с. – Текст : непосредственный.
204. Холодная, М.А. Интеллект, креативность, обучаемость: ресурсный подход (о развитии идей В.Н. Дружинина) / М.А. Холодная – Текст : непосредственный // Психологический журнал. – 2015. Т. 36, № 5. – С. 5-14.
205. Хуторской, А.В. Дидактические эвристика. Теория и технология креативного обучения. – Москва: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с. – Текст : непосредственный.
206. Хуторской, А.В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования / А.В. Хуторской – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2017. – № 12. – С. 85-91.
207. Цукерман, Г.А. Условия развития рефлексии шестилеток / Г. А. Цукерман – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1989. – № 2. – С. 39-47.
208. Чарикова, И.Н. Эвристические методы в развитии изобретательского творчества студентов / И.Н. Чарикова – Текст : непосредственный // Вестник ЧГПУ. – 2017. – № 2. – С. 96-101.
209. Чернобровкин, В.А. Идеи развивающего обучения в системе современного дошкольного образования: историко-педагогический аспект / В.А. Чернобровкин, О.В. Пустовойтова, И.И. Сунагатуллина – Текст :

непосредственный // Современные наукоёмкие технологии. – 2018. – № 10. – С. 234-238.

210. Чернобровкин, В.А. Использование образовательной робототехники в сфере дошкольного образования / В.А. Чернобровкин, И.А. Кувшинова, И.В. Бачурин – Текст : непосредственный // Современные наукоёмкие технологии. – 2019. – № 11. – С. 205-209.

211. Чеченихина, О.С. Инновационный образовательный проект «Агрошкола» как часть системы по выявлению и поддержке одаренных детей и молодежи / О.С. Чеченихина – Текст : непосредственный // Аграрное образование и наука. – 2021. – № 4. – С. 9.

212. Чурбанова, С.М. Идеи Л. Ф. Обуховой о развитии креативности детей / С.М. Чурбанова – Текст : непосредственный // Национальный психологический журнал. – 2019. – № 2 (34). – С. 27-32.

213. Чуйкова, Ж.В. Историко-педагогический анализ проблемы организации предметно-развивающей среды в дошкольных образовательной учреждениях России / Ж.В. Чуйкова – Текст : непосредственный // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2018. – № 43 – С. 94-101.

214. Шаббани, Н. Педагогические условия организации взаимообучения детей старшего дошкольного возраста: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Шаббани Нагам. – Москва. – 2020. – 26 с. – Текст : непосредственный.

215. Шадриков, В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В.Д. Шадриков – Текст : непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26-31.

216. Шафилов, В.В. Из опыта включения в инновационную проектную деятельность будущих учителей технологии / В.В. Шафилов – Текст : непосредственный // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2020. – № 4 (78). – С. 163-168.

217. Шевченко, Б.А. Основы технологии изобретательства: учебное пособие / Б.А. Шевченко. – Старый Оскол: ТНТ, 2015. – 324 с. – Текст : непосредственный.

218. Шипилова, Т.Н. Взаимосвязь учащихся с производством в процессе инновационной творческо-проектной деятельности / Т.Н. Шипилова, О.Ю. Добромыслова, М.А. Сокольских – Текст : непосредственный // Школа и производство. – 2020. – № 2. – С. 12-14.

219. Шиян, О.А. Взаимосвязь инициативы в игре и диалектического мышления у дошкольников / О.А. Шиян, А.Н. Якшина, О.Ю. Оськина – Текст : непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2024. – Т. 29. № 2. – С. 5-14.

220. Шорыгина, Т.А. Беседы об изобретениях и открытиях / Т.А. Шорыгина. – Москва: ТЦ Сфера, 2017. – 96 с. – Текст : непосредственный.

221. Шустерман, З.Г. Новые приключения колобка, или наука думать для больших и маленьких. – Москва: Педагогика-Пресс, 1993. – 256 с. – Текст : непосредственный.

222. Шухардина, С.Б. Формирование технологических умений у детей старшего дошкольного возраста: дисс. ... канд. пед.наук : 13.00.07 / Шухардина Светлана Борисовна. – Екатеринбург, 2003. – 228 с. – Текст : непосредственный.

223. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д.Б. Эльконин – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1971. – № 4. – С. 7-19.

224. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – 2-е изд. – Москва: ВЛАДОС, 1999. – 358 с. – Текст : непосредственный.

225. Эльконин, Д.Б. Детская психология: развитие ребёнка от рождения до семи лет / Д.Б. Эльконин. – Москва: Учпедгиз, 1960. – 328 с. – Текст : непосредственный.

226. Яковлева, Н.О. Диссертация как результат педагогического исследования: монография / Н.О. Яковлева, Е.В. Яковлев. – Краснодар: Изд-во Краснодарского государственного института культуры, 2019. – 304 с. ISBN: 978-5-94825-329-9. – Текст : непосредственный.

227. Япарова, О.Г. Особенности креативности и чувства юмора у детей старшего дошкольного возраста, посещающих театральную студию /

О.Г. Япарова, М.Е. Федорова – Текст : непосредственный // Психология образования в поликультурном образовании. – 2016. – Т. 4. – № 36. – С. 22-29.

228. Ясин, Е.Г. Культура и инновации: к постановке проблемы / Е.Г. Ясин, Н.М. Лебедева – Текст : электронный // Форсайт. – 2009. – Т. 3. – № 2. – С. 16-26. – URL: <https://foresight-journal.hse.ru/issue/view/1298/1117> (дата обращения: 30.03.2025)

229. Bahar M. & Aksüt P. (2020). Investigation on the Effects of Activity-Based Science Teaching Practices in the Acquisition of Problem Solving Skills for 5-6 Year Old Pre-School Children Journal of Turkish Science Education, 17(1): 22-39 URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1264731.pdf> (дата обращения 21.12.2020)

230. Bary, R (2021). Creativity – Creativity for Innovation: A Mutually Advantageous Relationship. In Innovation Economics, Engineering and Management Handbook 1 (eds D. Uzunidis, F. Kasmi and L. Adatto). URL: <https://doi.org/10.1002/9781119832492.ch10> (дата обращения 11.08.2021)

231. Dorouka P., Papadakis, S., & Kalogiannakis, M. (2020). Tablets and Apps for Promoting Robotics, Mathematics, STEM Education and Literacy in Early Childhood Education. International Journal of Mobile Learning and Organization, 14, 255-274. URL: <https://doi.org/10.1504/IJMLO.2020.106179> (дата обращения 15.11.2020)

232. Fevre, R., Guimarães, I. and Zhao, W. (2020). Parents, individualism and education: three paradigms and four countries. Rev Educ, 8: 693-726. URL: <https://doi.org/10.1002/rev3.3204> (дата обращения 12.11. 2020)

233. Guilford J. P. (1967) Creativity: Yesterday, today and tomorrow. The Journal of Creative Behavior. 1., 3-14. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/j.2162-6057.1967.tb00002.x> (дата обращения 19.02.2018)

234. Greca Dufranc I. M., García Terceño, E. M., Fridberg, M., Cronquist, B. and Redfors, A. (2020). Robotics and Early-years STEM Education: The botSTEM Framework and Activities. European Journal of STEM Education, 5(1), 1-13. URL:

<https://doi.org/10.20897/ejsteme/7948> <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1252781.pdf>
(дата обращения 12.11.2020)

235. Kim K. M. (2011) The Creativity Crisis: The Decrease in Creative Thinking. *Creativity Research Journal*. 23 (4). 285-295. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10400419.2011.627805> (дата обращения 12.11.2019)

236. Nikolopoulou K. (2020) Preschool Teachers' Practices of ICT-Supported Early Language and Mathematics. *Creative Education*, **11**, 2038-2052. URL: https://www.scirp.org/pdf/ce_2020102214523359.pdf (дата обращения 21.12.2020)

237. Torrance E. P. (1972) Can we teach children to think creatively? URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED061544.pdf> (дата обращения 21.11.2019)

238. Undheim, M. (2020). «We Need sound Too!» Children and teachers creating multimodal digital stories together. *Nordic Journal of Digital Literacy* 15 (3), 165-177. URL: <https://www.idunn.no/dk> (дата обращения 19.12.2020)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Презентация программы «Маленький новатор»

I Целевой раздел

Пояснительная записка. Одним из условий эффективного развития экономики страны являются высококвалифицированные кадры, специалисты инженерно-технологического направления. Подготовку к профессиональной трудовой деятельности необходимо начинать уже в дошкольном возрасте, так как в этот период у ребёнка формируются ценностные установки, проявляется сильный интерес к миру отношений взрослых. Реализация непрерывного технологического образования, начиная с дошкольного уровня, позволяет оптимизировать временные и материальные затраты по профессиональному обучению и переобучению населения.

Целями программы «Маленький новатор» являются:

- формирование креативно-технологических умений старших дошкольников;
- создание условий для знакомства детей старшего дошкольного возраста с процессом создания инноваций и изобретательской деятельностью человека.

Задачи:

- обучить детей методам активизации поиска решений творческих задач;
- обеспечить навигацию по профессиям технического профиля для детей дошкольного возраста;
- развивать умение детей планировать этапы своей работы, контролировать свои действия и корректировать их в соответствии с целью и задачами;
- формировать практические умения детей в действиях со средствами труда;
- способствовать освоению детьми элементов графической грамотности (работать со схемами и таблицами);
- формировать знания дошкольников о робототехнике;
- формировать готовность работать в команде (уметь высказывать свою точку зрения, воспринимать чужую и находить оптимальное решение при работе над проектами Программы);
- создавать ситуации оценки для рефлексии детей;
- развивать умение детей выступать (возможно, при помощи взрослого) с презентацией результатов своей деятельности (в виде поделок, проектов, альбомов, видеоматериалов и др.).

Планируемые результаты освоения программы:

Дети владеют методами активизации поиска решения творческих задач (адаптированными для старшего дошкольного возраста в дидактических играх

Программы), при решении творческих задач используют знания из разных образовательных областей. Дети способны самостоятельно организовать сюжетно-ролевые игры, применяя выше обозначенные методы, на темы: история и будущее родного края, освоение космоса, Арктики и Антарктиды, разработка и использование природных ресурсов. Обладают технологическими умениями как способом преобразования информации, материалов и энергии, самостоятельны в планировании и выполнении операций в продуктивных видах деятельности. Знают основные инженерно-технические профессии. Умеют работать в команде (высказывать свою точку зрения, воспринимать чужую и находить оптимальное решение при работе над проектами), дать оценку своим действиям; умеют выступать (возможно, при помощи взрослого) с презентацией результатов своей деятельности.

II Содержательный раздел

Согласно личностно-ориентированному подходу выбор форм, методов и средств образования должен основываться на основе учёта возрастных особенностей воспитанников. Особенности старшего дошкольного возраста являются: наглядно-образное мышление, преобладание процессов возбуждения над процессами торможения, непроизвольность внимания, стремление подражать взрослым. Согласно такому подходу, программа состоит из проектов, включающих занятия, беседы, опыты, дидактические и сюжетно-ролевые игры. Обязательными условиями реализации программы являются взаимодействие с родителями и организация развивающей предметно-пространственной среды для самостоятельной деятельности детей.

ДОРОЖНАЯ КАРТА ПРОЕКТА «МАШИНА ВРЕМЕНИ»

Цели. Формирование представлений детей об изменении технологии строительства во времени. Стимулирование детей к использованию методов активизации поиска решения творческих задач в проектной деятельности.

Актуальность проекта. Заявленная тема позволяет включить детей старшего дошкольного возраста в непрерывное технологическое образование на дошкольном уровне.

Участники. Дети подготовительной группы, педагоги ДОО, родители и другие члены семьи воспитанников.

Временные рамки. Октябрь-ноябрь.

Материальное обеспечение. Изображение строений прошлых лет, предметов труда, строительной техники, роботов-строителей, шпульки ниток, резиночка 15-20 см. В.В. Маяковский «Кем быть?», Дж. Родари «Какого цвета ремёсла?», «Чем пахнут ремёсла?». Наборы художника для продуктивной деятельности детей (рисование, лепка, конструирование), изображение современного строительства, мешочек/коробка с кусочками разного материал используемого в строительстве.

Предполагаемое материальное воплощение проекта: конструкторско-технические поделки участников проекта по обозначенной теме.

ДОРОЖНАЯ КАРТА ПРОЕКТА «К СЕВЕРНОМУ ЛЕДОВИТОМУ»

Цели. Формирование знаний о Северном Ледовитом океане, Арктике, задачах и способах освоения Русского Севера. Стимулирование детей к использованию методов активизации поиска решения творческих задач на практике в проектной деятельности.

Актуальность проекта. Заявленная тема позволяет включить детей старшего дошкольного возраста в непрерывное технологическое образование на дошкольном уровне, познакомить их с основами инновационно-проектной деятельности.

Участники. Дети подготовительной группы, педагоги ДОО, родители и другие члены семьи воспитанников.

Временные рамки. Декабрь-январь.

Материальное обеспечение. Физическая карта РФ, фрагмент мультфильма «Снежная королева», картины природы севера. Емкости с водой, лёд, молоток, пластиковые бутылки небольшого объема, карандаши, бумага. Художественная литература: А. Челнов «Как Алеша жил на севере», «Какие они, полярники», В. Худяков «Как четыре полярника и собака покорили Арктику», Т.З. Сёмушкин «Приключения Айвама», устройство для видеосъёмки, монтажа и просмотра видеоролика.

Предполагаемое материально воплощение проекта: конструкторско-технические поделки участников проекта, видеоролик «Покорители Страны Северной королевы».

ДОРОЖНАЯ КАРТА ПРОЕКТА «ПОЕХАЛИ!»

Цель. Расширение кругозора детей об освоении космоса. Стимулирование детей в использовании методики активизации поиска решения творческих задач на практике в проектной деятельности.

Актуальность проекта. Заявленная тема позволяет включить детей старшего дошкольного возраста в непрерывное технологическое образование на дошкольном уровне, познакомит их с основами инновационно-проектной деятельности.

Участники. Дети подготовительной группы, педагоги ДОО, родители и другие члены семьи воспитанников.

Временные рамки. Февраль-март и 12 апреля.

Материальное обеспечение. Демонстрационный материал с изображением космических аппаратов яйцо, соляной раствор, табло для рисунка, карандаши, бумага, воздушный шар, изображение передвижения кальмара.

Предполагаемое материальное воплощение проекта: конструкторско-технические поделки участников проекта.

ДОРОЖНАЯ КАРТА ПРОЕКТА «ГЛУБОКО ПОД ЗЕМЛЕЙ»

Цели. Формирование представлений детей о поиске полезных ископаемых. Стимулирование детей в использовании методики активизации поиска решения творческих задач на практике.

Актуальность проекта. Заявленная тема позволяет включить детей старшего дошкольного возраста в непрерывное технологическое образование на дошкольном уровне, познакомит их с основами инновационно-проектной деятельности.

Участники. Дети подготовительной группы, педагоги ДОО, родители и другие члены семьи воспитанников.

Временные рамки. Апрель-май.

Материальное обеспечение. Изображение шахты и соответствующей техники, металлические предметы, минеральные вещества (крупный песок, соль, кусочки металла, камень, мел), сито, емкость с водой, магнит, пластилин, костюм Буратино, наборы художника, мягкие модули, предметы интерьера ДОО, устройство для видеосъёмки, монтажа и просмотра видеоролика.

Предполагаемое материальное воплощение проекта: конструкторско-технические поделки участников проекта, видеоролик «Устройство для добычи золота глубоко под землей».

III Организационный раздел

Содержание программы строится на календарно-тематическом планировании, в котором каждая тема представляет собой проект, который включает организационные формы: беседа, дидактическая игра, сюжетно-ролевая игра, чтение художественной литературы, приобщение к труду, непосредственные образовательные занятия, совместные занятия с родителями, экскурсии, самостоятельная деятельность и другие.

Приложение 2

**Пример включения содержания опытно-экспериментальной работы
по теме исследования в календарный план подготовительной к школе
группы (выделено курсивом)**

Календарное планирование (12 февраля)

	Вид деятельности	Содержание
утро	• <i>Беседа</i> • Трудовые поручения • Дидактические игры по математике • Пальчиковая гимнастика Утренняя гимнастика	«Машина времени на строительстве» См. Ивакина, с. 40 Дежурство по столовой. Задачи. Повышать самостоятельность детей на каждом этапе дежурства: определять, кто сегодня дежурный; планировать начало работы; организовывать дежурство, уборку в столовой. Дидактическая игра «Кто ушел?». Цель: закреплять навыки порядкового счета в пределах 10, умение отвечать на вопросы «Сколько?», «Который по счету?», «На каком месте?». Автобус Комплекс №1
	Занятия 9. 30-10. 00 ФЦКМ 10. 00-10. 30 Лепка- аппликация 10. 50 -11. 20 Музыка Дыхательная гимнастика	«Виды транспорта. Профессии на транспорте» Систематизировать и закрепить представления детей о транспорте; о видах транспорта, его назначении; расширить представление о профессиях на транспорте. О.Н. Каушкаль. Формирование целостной картины мира. С. 77 «Корабли на рейде» Закреплять умение детей создавать коллективную композицию. Упражнять в вырезывании и составлении изображения предмета (корабля), передавая основную форму и детали. Воспитывать желание принимать участие в общей работе, добиваться хорошего качества изображения. См. Т.С. Комарова стр 74 По плану музыкального руководителя «Пожарные»

прогулка	• Наблюдение • Трудовая деятельность детей • Игры: сюжетно-ролевые, • Подвижные • дидактические. • Самостоятельная деятельность Индивидуальная работа по ОВД.	«Февраль — конец зимы» Знакомство с народными приметами: «Февраль солнце на лето поворачивает», «Два друга - метель да вьюга». Цель: уточнить представления детей о существенных признаках февраля: дуют ветры, вьюги, ночью бывают сильные метели, но день увеличивается, чаще выглядывает солнце; систематизировать представления детей о зимних месяцах. Трудовые поручения: уборка снега на участке. Задачи. Формировать у детей умение участвовать в совместной трудовой деятельности, составлять план предстоящей работы и выполнять его. Воспитывать трудолюбие, ответственность. «Детское кафе» сюжет «День рождения куклы». Совершенствовать умение детей согласовывать тему игры, объединяться в группы, отображать в игре знакомую ситуацию. Предложить детям обыграть проблему выбора подарка. Зимушка-зима №90 Развивать умение действовать по сигналу воспитателя. «Поможем Незнайке найти вещи». Цель: продолжать формировать представления о взаимном расположении предметов в пространстве (в ряду): слева, справа, до, после, между, перед, за, рядом. «Кто это делает?» См. Ивакина, с. 26 Самостоятельная двигательная деятельность. игры в снежном городке Индивидуальная работа - спортивное упражнение: скольжение по ледяным дорожкам. Задачи: Учить детей во время скольжения поворачиваться боком, спиной вперед, упражнять в выполнении движений руками во время скольжения. Развивать координацию движений, ловкость, чувство равновесия, воспитывать смелость, решительность.
обед	Возвращение с прогулки Организация обеда (дежурство, гигиенические процедуры)	Игровая ситуация «Раздевалочка». Задачи. Закрепить умение детей одеваться самостоятельно, в определенном порядке, без напоминаний и подсказок. Складывать и убирать одежду на место. Различать обувь на правую и левую ногу, правильно ее надевать. Учить следить за внешним видом, устранять недостатки.
2-я половина дня	• Чтение худ. литературы. ОБЖ	С. Писарева. «Сказка о пропавших профессиях» Беседа: «Почему люди болеют»
	• Сюжетно-ролевая игра	«Больница» Сопутствующая игра: «Дочки-матери», «Аптека» Расширять представления детей о профессиях людей, работающих в поликлинике. продолжать обучать навыкам поведения в поликлинике; закрепить знания социальных отношений между детьми, развивать игровой диалог,

	• <i>Дидактическая игра</i> <i>Самостоятельная деятельность</i>	игровое взаимодействие, воспитывать у детей чувство благодарности к человеку за его труд. «Узнай на ощупь» Формировать навык определения фактуры материала на ощупь, накопление знаний об использовании материала в строительстве. Развивать логическое мышление, формировать умение сопоставлять факты, делать выводы См. Ивакина, с. 44 Самостоятельная деятельность: Предложить книги для самостоятельного просматривания детьми иллюстраций на тему «Строительство. Профессии людей работающих на стройке».
--	--	---

Приложение 3

**Описание уровней сформированности креативно-технологических умений
старших дошкольников (по компонентам)**

Компоненты и критерии	Уровни		
	имитационный	поисковый	актуализированный
Мотивационный (мотивационно-эмоциональный критерий)	Дошкольники активны непродолжительное время после начала работы, интерес поддерживается взрослым постоянно, нет инициативы со стороны ребёнка, в играх практически отсутствует сюжет технологической деятельности.	В играх детей иногда прослеживаются темы технологической деятельности, у детей присутствует интерес к ней, продолжается длительное время при стимуляции взрослого.	Постоянный интерес детей к технике и технологиям, желание воплотить свои знания в материальные продукты, дошкольники иницируют деятельность и предлагают темы работ, самостоятельны в действиях длительное время.
Креативный (творческо-исследовательский критерий)	Бездействие при решении творческих задач или повторение ответов за товарищами «слово в слово», в играх дети используют шаблоны и стереотипные действия, фразы.	Самостоятельное, но без подробностей, предложение вариантов решения творческих задач, используемых ранее, в играх дети используют хорошо известные сюжеты.	Дошкольники выдвигают множество решений проблемной ситуации, могут использовать при этом знания из разных сфер человеческой деятельности. При затруднении высказываются о вариантах внесения изменений в первоначальный план, выбирают иной путь решения проблемы; сюжетные игры в рамках проекта отличаются разнообразием.
Когнитивный (знаниево-ценностный критерий)	Отказ от предложенного задания или мало результативные действия даже при активной поддержке взрослых.	При поиске информации необходима помощь со стороны взрослого путем постановки наводящих вопросов.	Дети знают, как искать недостающую информацию, задают вопросы по делу, знают, где искать варианты решения, дают оценку, делают выводы и объясняют их, принимают активное участие в совместном обсуждении с партнёрами по деятельности.

Операционно-рефлексивный (деятельностно-практический критерий)	Дошкольники ориентируются на планирование других детей, ничего не делают или приступают к действиям после настойчивой просьбы педагога.	Совместное с взрослыми планирование действий, организация рабочего места при активной поддержке со стороны педагога.	Дошкольники самостоятельно планируют действия в продуктивных видах деятельности для достижения цели. Предполагают, какие результаты возможно получить на каждом этапе и по окончании. При затруднении формируют адекватные вопросы.
--	---	--	---

Анкета для воспитателей

1. Откуда предпочитаете получать новую информацию по профессиональной деятельности?
2. Читаете ли Вы периодические издания о дошкольном детстве?
3. Какие парциальные программы по инженерно-техническому направлению образования дошкольников Вам известны?
4. Знакомо ли Вам понятие «методы активизации поиска решения творческих задач»?
5. Какие работы по проектной деятельности дошкольников Вы знаете?
6. Используете ли в своей работе невербальные способы общения?
7. Какие виды сотрудничества предпочитаете с семьями воспитанников?
8. Какие темы Вы обсуждаете с родителями воспитанников?
9. Перечислите слова поощрения, которые используете при общении с детьми.
10. Любите ли Вы рисовать, лепить, конструировать вместе с детьми?
11. Насколько хорошо Вы владеете современными интернет технологиями?
12. Какие способы повышения профессиональной компетентности Вы предпочитаете?
13. Хотите ли принять участие в опытно-экспериментальной работе на тему «Формирование креативно-технологических умений старших дошкольников средствами инновационных образовательных проектов»?

Памятка педагогам

Следи, чтобы дети поняли проблемную ситуацию, лежащую в основе проекта.

Подожди, пока ребёнок будет искать ответы на проблемные ситуации проектов.

Дай право на ошибку. Если ребёнок предлагает абсурдные решения проблемы, не останавливай: обсудите вместе с другими детьми, найдите положительные и отрицательные стороны ответа.

Предоставь детям свободу выбора материала для продуктивной деятельности.

Организуй предметно-пространственную среду «Мастерской». По мере угасания интереса детей заменяй предметное наполнение, время от времени делай перестановку в групповой комнате.

Следи за своим тоном общения с воспитанниками: спокойный голос, улыбка, доброжелательный тон.

Используй возможности спонтанно возникших образовательных ситуаций: наблюдения за природой на прогулке, обсуждение принесённых детьми игрушек, книг.

Стимулируй детское желание работать, играть парами и командами.

Хвали ребёнка, сравнивай его достижения с вчерашними достижениями, но не с другими детьми.

Закрой глаза на технологические «грехи», если что-то криво, косо и неровно сделано.

Приложение 6

Семинары и тренинги с педагогами, участвующими в опытно-экспериментальной работе

№	Тема
1	Особенности организации проектной деятельности дошкольников, инновационные образовательные проекты на дошкольном уровне образования.
2	Методы активизации поиска решения творческих задач.
3	Организация предметно-пространственной среды при реализации программы «Маленький новатор».
4	Включение родителей в опытно-экспериментальную работу.
5	Развитие познавательного интереса детей дошкольного возраста к проектам программы «Маленький новатор».
6	Создание ситуации успеха при работе с дошкольниками.
7	Особенность дидактических и сюжетно-ролевых игр программы «Маленький новатор».
8	Закрепление знаний дошкольников о методах активизации поиска решения творческих задач.
9	Исторические факты появления методов активизации поиска решения творческих задач.

Анкета для родителей

Посещали ли Вы курсы, посвященные воспитанию и образованию детей дошкольного возраста?

Беседуете ли вечером с воспитателем о своем ребёнке?

Какие вопросы Вы хотели бы задать педагогам детского сада?

Какие игры предпочитает ваш ребёнок?

Любит ли Ваш ребёнок что-то делать руками (вырезать, рисовать, конструировать, лепить, оригами, другое), (подчеркнуть).

В каких формах Вам удобнее сотрудничать с нами?

- консультация,
- совместные с детьми занятия в детском саду,
- домашние задания (изготовление поделок, атрибутов и т. п. в домашних условиях), совместные мероприятия за пределами детского сада (экскурсии, посещение выставок и т. п.),
- круглый стол,
- использование Интернет-ресурсов для общения,
- «почтовый ящик».

Посещаете ли Вы вместе с ним кванториумы, выставки роботов, достижений науки и техники?

Знакомы ли Вам такие понятия: технология, креативность, инновация, проект, эвристика.

Приложение 8

Практические рекомендации для родителей детей, участвующих в реализации программы «Маленький новатор»

Слушайте и расспрашивайте ребёнка о его жизни в детском саду.

Старайтесь исключить барьер занятости из отношений: ваш ребёнок – ваша старость, найдите время ради общего будущего.

Оборудуйте мастерскую для ребёнка дома, пускай маленькую, но так чтобы ребёнок был в ней хозяин. Предоставьте материалы для продуктивной деятельности ребёнка: пластилин, цветную бумагу, картон, ножницы и другое.

Собирайте на прогулках природный материал: шишки, желуди, листья, семена, веточки и используйте в поделках.

Поддержите инициативу ребёнка при работе в мастерской: похвалите, спрашивайте ребёнка о том, что он делает, что получилось, а в чем нужна помощь.

Радуйтесь его успехам и «открытиям».

Терпите, если у ребёнка не получаются технологические операции: вырезать, наклеить, сложить, оторвать и других. Лучше молча (!) помогите.

Употребляйте в своей речи слова: «Мне нравится», «Хорошо», «Здорово», «Красиво», «Лучше», «У тебя всё получится», «Я в тебя верю».

Поиграйте с ребёнком в игры, предложенные в брошюре.

Приходите на наши совместные мероприятия всей семьёй.

Помните! Детство быстро проходит. Радуйтесь каждым моментом, проведённым со своим ребёнком.

Фотоотчет опытно-экспериментальной работы

18.01.2019 Основы изобретательской деятельности

18.01.2019 на базе Центра молодёжного инновационного центра «Новатор» г. Липецка прошла встреча заведующего кафедрой технологии и технического творчества ЛГПУ им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского, доктора педагогических наук, Тигрова В.П., с семьями воспитанников ДОУ №22 г. Липецка. Тема встречи «Основы изобретательской деятельности». Родителям и детям рассказали о работе ЦМИТ «Новатор», ознакомили с возможностью развития творческих способностей в дошкольном возрасте с помощью сказок, в основе которых лежит ТРИЗ-технология. Герои сказок сталкиваются с различными затруднениями и находят выход из них с помощью ТРИЗ приёмов. Пережив опыт сказочных героев, ребёнок в будущем сможет справиться с подобными ситуациями.



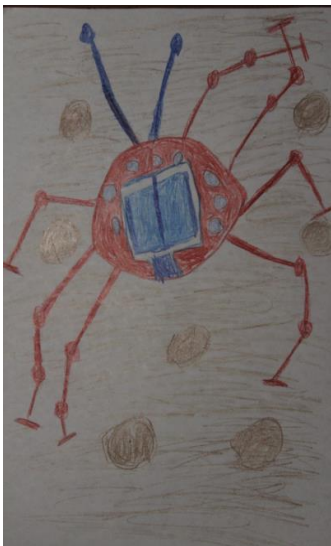
09.01.2019 Новый 2019 год

Вот и закончился 2018 год! На смену ему пришел Новый 2019 год. Дружно, весело, празднично встретили Новый год в нашем садике. Яркие, искристые костюмы сказочных героев

ЭКСКУРСИЯ С СЕМЬЯМИ ВОСПИТАННИКОВ В ЦЕНТР ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА
(информация с сайта ДОУ № 22, г. Липецка)



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕНСОРНОГО ПЛАНШЕТА ДЛЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ ТАБЛИЦЫ ПРИ РЕШЕНИИ ТВОРЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ НА ЗАНЯТИИ «Я БЫ В КОСМОС ПОЛЕТЕЛ, ПУСТЬ МЕНЯ НАУЧАТ»



ЧАСТЬ ПРОЕКТА «ГЛУБОКО ПОД ЗЕМЛЕЙ»: ПРИМЕР СИНЕКТИКИ В ПРОДУКТИВНЫХ ВИДАХ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Проект «Глубоко под землёй»

Цель: формирование креативно-технологических умений старших дошкольников; обучение старших дошкольников методам активизации поиска творческих задач («Метод маленьких человечков», «Синектика»).

ПЕРВЫЙ ЭТАП

Дидактическая игра «Маленькие человечки»

Задача: дать представление о молекулярном строении вещества.

Описание. Педагог вначале объясняет, что все вещества состоят из маленьких человечков (молекул) и в зависимости от расстояния между ними возможно газообразное, жидкое или твердое состояние. Взрослый или ребёнок указывает предмет, а участникам игры необходимо указать отношения «человечков» в веществе. Как вариант возможно проведение игры в движении: при названии твердого вещества дети стоят на месте, держась за руки, жидкое – стоят на месте, подняв руки, также допускается спокойная ходьба в парах, тройках, газообразное – бегают в разных направлениях.

Дидактическая игра «Кружево»

Задачи: учить детей распознавать причинно-следственные связи окружающей действительности.

Описание. Детям предлагаются карточки с таблицами, на которых есть изображение процессов, явлений технологической деятельности человека и пробелы, задание – нарисовать на свободном месте, что было до и будет после (или рассказать об этом).



Дидактическая игра «На что похоже»

Задачи: учить детей находить идеи, заимствованные человеком из природы для своей жизнедеятельности.

Описание. Детям предлагают найти сходство между строением животного и предметом рукотворного мира человека.



Дидактическая игра «Очевидное-невероятное»

Задачи: научить детей определять одинаковые признаки, свойства в разных предметах и явлениях.

Описание. Дети произвольно выбирают два объекта или явления (например, на карточках), необходимо найти сходство в них. Если это оригинальное сходство, тогда это «Невероятное», явное – «Очевидное».



«Беседа «В поисках полезных ископаемых»

Задачи: расширить знания детей о закрытом способе добычи полезных ископаемых.

Оборудование. Демонстрационный материал: изображение шахты, орудий труда прошлого, техники для добычи ископаемых разных времён. В зависимости от материально-технического оснащения и желания воспитателя можно использовать бумажный вариант или мультимедийное оборудование. Картинки с изображением предметов, сделанных из металла. Несколько сборно-разборных игрушек подземной техники (возможно из лего-конструктора).

Воспитатель. Поиграем в игру «Очевидное-невероятное», что общего в этих предметах? (Демонстрация металлических предметов.) Очевидно – они сделаны из металла. Откуда взяли металл для их изготовления? (Руда в земле). Что ещё требуется для выплавки металла? (Уголь). Где человек берет уголь и руду? (В недрах земли.) Мы с вами сможем извлечь металл из-под земли? Что для этого потребуется?

Ответы детей могут быть самыми разными (лопата, лом, экскаватор и другая техника), воспитателю необходимо подвести детей к логической исторической цепочки. Изначально человек пользовался киркой, лопатой, был ручной труд. Потом появились машины – помощники, в настоящее время возможно использование роботов. Данный рассказ сопровождается демонстрацией добычи полезных ископаемых закрытым способом в разные исторические периоды (традиционный, «бумажный» способ или мультимедийное оборудование).

Воспитатель. А теперь предлагаю пошалить. Но мы будем шалить с пользой, а не чтобы кому-то сделать плохо. У нас есть такие замечательные модели подземной техники. Зачем они нужны? Мы её разберём, посмотрим, как она сделана, а потом сделаем как было вначале.

Воспитатель с детьми разбирает машины на составные части. Принципиальный момент – выявить причинно-следственные связи. Например, гусеницы, чтобы двигаться по неровной поверхности, желательно электродвигатель, чтобы не было выхлопных газов. Специализированные детали машины для выполнения горных работ: бурение, очистка прохода, перевозка или подъем материала. После разборки машин воспитатель предлагает детям превратиться в инженеров-конструкторов, собрать детали обратно в целые машины.

Беседа «Чудо-металл»

Задачи: формировать знания детей о разнообразии видов металлов.

Оборудование. Бумажное табло и разноцветные карандаши.

Воспитатель. В прошлый раз мы беседовали о богатствах недр Земли, и как человек добывает полезные ископаемые. Сегодня я хочу поговорить с вами об использовании полезных ископаемых в сказках и в нашем современном мире. Вспомните сказки, связанные с полезными ископаемыми. (Ответы детей).

Конечно, «Медной горы хозяйка». А ещё вспомним народные сказки, легендарный меч-кладенец. Кладенец, то есть клад, который лежал в земле. После того, как меч полежит в земле, он обретает волшебную силу.

Переведем сказку на научный язык. Представим себе меч-кладенец в виде маленьких человечков. Я возьму бумагу, нарисую. Человечки не все одинаковые. Здесь человечки из разных семей (то есть разные металлы). Так вот, в момент, когда меч лежит в земле, некоторая семья уходит погулять в землю, а кто-то остаётся на месте. Те, кто остался – самые крепкие и надежные, из них потом и получают волшебные мечи. Сказка ложь, да в ней намек.

Уже в стародавние времена люди знали о том, что есть разные «семьи» металлов (сейчас мы их называем химическими элементами) и научились так их комбинировать, и по-особому выплавлять, чтобы получались предметы с нужными человеку свойствами. Например, известные булатные мечи. Легкие, крепкие, острые. Секрет выплавки булатной стали был утерян, но Павел Петрович Аносов почти 200 лет назад изготовил булатный клинок на заводе в Златоусте. Клинок был гибким и тонким, как ветка ивы, в это же время острым как бритва. Мог разрезать другой металл, кости. Секрет булатного клинка – в особой ковке, сочетающей нагревание и закалку (резкое охлаждение). В это время человечки перестраиваются и крепче прижимаются друг к другу.

Посмотрите вокруг: что в нашей группе металлическое? (Ответы детей). Мы говорим: «Это металлическое», а ведь они такие разные, эти металлы. Сегодня изучением свойств металлов и их сплавов занимаются в специальных центрах. Возможно, кто-то из вас станет в будущем учёным и будет придумывать новые сплавы металлов. Кто знает?

ВТОРОЙ ЭТАП

Опытно-исследовательская деятельность на темы «Растворимость», «Магнетизм»

Задачи: познакомить детей с понятием «растворимость», «магнетизм» в опытно-исследовательской деятельности детей.

Оборудование. «Посылка» с минеральными веществами (крупный песок, маленькие кусочки мела, металла, гранита, соли), сито, емкости с водой, магнит.

Содержание.

В группу приносят посылку. Воспитатель читает прикрепленную к ней записку: «Добрый день, ребята, мы знаем, что вы интересуетесь богатствами недр Земли. Это образцы самых простых полезных ископаемых. Мы уверены, что вам будет интересно потрогать своими руками их. С уважением, сотрудники горного института».

Посылка открывается, в ней смешаны: металлическая стружка, куски гранита, маленькие кусочки мела, крупный песок, соль.

Воспитатель. Вот так подарок. Поломка видно какая-то у службы доставки была. Как же нам быть теперь?

После обсуждения сложившейся проблемной ситуации, опираясь на ответы детей, воспитатель выстраивает следующую последовательность действий опытно-исследовательской работы, которая может продолжаться довольно продолжительное время.

Металл отделяется с помощью магнита, куски гранита выбираются вручную, крупный песок остаётся в сите при просеивании, дальше мел и соль смешиваются с водой. Мел осядет в течении нескольких часов или на следующий день. Для отделения соли потребуется выпаривание.

По окончании опыта воспитатель подводит итог.

Воспитатель. Ребята в природе полезные ископаемые как в этой посылки, перемешаны между собой и землей. Человек должен не только достать полезные ископаемые из глубины Земли, но ещё и очистить их, используя разные способы. Мы с вами познакомились с некоторыми из них, на горнодобывающих предприятиях применяют такие же способы, но в больших масштабах.

Конспект занятия «На помощь Буратино»

Задачи: способствовать творческому проявлению знаний и умений детей в продуктивных видах деятельности, закрепить представления детей о полезных ископаемых и способах их добычи.

Материалы: персонаж Буратино, макет золотого ключика, пластилин.

Содержание.

В группу вбегает Буратино с золотым ключиком в руках.

Буратино. Здравствуйте, ребята. Извините, что я бегом. Я забрал золотой ключик у черепахи Тортиллы, и теперь за мной погоня. Но это ещё полбеды. Беда вот где: от долгого нахождения в воде часть золотого ключика повредилась и

теперь мне необходимо найти золото, чтобы восстановить его. Где же мне раздобыть золото?

Воспитатель. Это даже мы в детском саду знаем, правда, ребята? Золото находится под землёй.

Буратино. Ох, что же делать, как его достать?

Воспитатель. Ребята, как добывают полезные ископаемые, и золото тоже?

Ответы детей. (Воспитатель обобщает ответы детей и резюмирует, что необходима шахта и специальные машины для добычи золота).

Буратино. Ой, а как это? Вы мне поможете?

Воспитатели. Ребята, давайте изобретем и сделаем для Буратино модели из пластилина для добычи золота. А ты, Буратино, при помощи своих друзей сделаешь реальные машины и достанете золото из-под земли – отремонтируете золотой ключик.

Буратино. Замечательная идея! Договорились. Я сейчас пойду к своим друзьям, а вы когда сделаете модели, вышлете нам их посылкой по этому адресу. (Отдаёт воспитателю листок, прощается, уходит.)

Воспитатель. Начинаем работать над проблемой, которую поставил перед нами Буратино. Что бы нам придумать?

Ответы детей.

Воспитателю необходимо подвести детей к мысли об использовании методов активизации поиска решения творческих задач для решения проблемной ситуации. Далее он организует образовательную ситуацию с применением метода «Синектика» (описание см. выше).

Воспитатель. Вспомним, какие животные живут под землёй. Как построено их тело, чтобы легко передвигаться там?

Педагог должен обговаривать каждую характеристику будущей машины, функциональные задачи, зависимость строения машины от условий подземной работы и провести вместе с детьми аналогию: у крота широкие передние лапы, туловище большинства подземных жителей вытянуто.

Воспитатель. У нас есть пластилин, давайте вылепим модели с теми особенностями, о которых только что говорили.

Возможно, кто-то из детей захочет работать в группах, а кто-то один. Задача педагога – поддержать детскую инициативу, обеспечить расходными материалами, сглаживать конфликтные ситуации в случае их возникновения. Характер деятельности меняется с совместной со взрослым на самостоятельную деятельность детей.

По окончании времени занятия воспитатель предлагает детям доделать свои работы в «Мастерской» (часть предметно-пространственной среды, см. выше), можно сделать их из других материалов, а если кто-то закончил – модели можно оставить в определённом месте.

Забегая вперед скажем, что после оформления презентации (см. ниже), модели посылкой «отправляются» Буратино. Через неделю их можно вернуть детям с благодарственным письмом от Буратино.

Сюжетно-ролевая игра «Шахта»

Задачи: закрепить знания детей по теме проекта, способствовать проявлению творческих способностей детей в игре.

Оборудование. Мягкие крупногабаритные модули, детская мебель, предметы интерьера помещения, в котором находятся дети.

Сюжетные линии игры и пробуждение интереса. Педагог предлагает детям отправиться в исследовательскую экспедицию на поиски полезных ископаемых, чтобы изготовить меч кладенец на праздник для детей из младшей группы, а для этого необходимо «обустроить шахту», «разработать модели горнодобывающей техники», «обеспечить эффективную добычу полезных ископаемых». (В идеале педагог должен при помощи наводящих вопросов подвести детей к пониманию данных задач).

Организация игровой обстановки. Педагог вместе с детьми «строит» из доступных модулей и предметов интерьера «шахту», «модели горнодобывающей техники», «вспомогательные средства» (система вентиляции, спасатели,

перерабатывающий комплекс – это зависит от сложившейся образовательной ситуации, желания и знаний дошкольников). Дети распределяют роли. Педагог плавно выходит из игровой ситуации, уступая инициативу детям.

Развитие игры. При желании детей линию игры можно направить в сюжет «Металлургический завод».

Сотрудничество с родителями

Квест «Найди меня»

Описание. Родителям и детям предлагается найти в окружающих их предметах (в рамках города или области) содержание того или иного полезного ископаемого, сфотографировать, зарисовать и опубликовать в общем чате или уголке для родителей в приёмной. Например, нефть – горюче-смазочные вещества, пластмасса.

ТРЕТИЙ ЭТАП

Презентация проекта проходит в итоговом мероприятии, на котором каждый ребёнок рассказывает о своей «машине», как она устроена и работает, откуда к нему пришла идея именно так сконструировать свою модель. Затем все «машины» отправляются посылкой Буратино (игровая ситуация), через неделю Буратино с благодарностью возвращает всё, и дети могут сами поиграть.