



Министерство просвещения
Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«ОРЕНБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ОГПУ»)**

Советская ул., д. 19, г. Оренбург, 460014
Телефон/факс 7(3532) 506-676
E-mail: ospu@ospu.ru; <http://www.ospu.ru>
ОКПО 02079709; ОГРН 1025601032544;
ИНН/КПП 5610036423/561001001

12.03.2025 № 11/673
На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»:

Ректор федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Оренбургский
государственный педагогический
университет»,
кандидат педагогических наук,
доцент
Алещина С.А.



2025 г.

Отзыв ведущей организации

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» на диссертацию **ФОКИНА АЛЕКСАНДРА ЮРЬЕВИЧА** по теме «Идеал воспитания в отечественной педагогической периодике рубежа XIX – XX веков», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность исследования убедительно обоснована его автором. Диссертант указывает на то, что социокультурная модернизация России, инициирующая обсуждение обществом цели и ценностно-мировоззренческой основы воспитания детей и молодежи, побуждает научно-педагогическое

сообщество обратиться к историко-педагогическому опыту проходивших ранее аналогичных дискуссий. В том числе, к дискуссии, которая активно велась в переломную эпоху российской истории (рубеж XIX–XX вв.) на страницах педагогической периодики. Педагогическая печать и сегодня играет важную роль в обсуждении проблемы целеполагания воспитания. Поэтому ретроспективный анализ дискуссии об идеале воспитания, проходившей в педагогической периодической печати в конце XIX – начале XX в., представляет несомненный интерес для всех заинтересованных сторон (государства, общества, педагогической общественности, научного сообщества).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертант, проанализировав научную литературу, рассматривающую роль российской педагогической периодики рубежа XIX – XX вв. в разработке идеала воспитания, приходит к обоснованному заключению об отсутствии в педагогической историографии специальных работ, посвященных данному аспекту отечественного историко-педагогического процесса. Исходя из этого, А.Ю. Фокин формулирует противоречия, осознание которых позволило ему определить проблему исследования, его цель и задачи.

Для решения сформулированных диссертантом задач была избрана оптимальная методологическая основа исследования, представленная на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях теориями, концепциями и подходами, обеспечившими строгость анализа научной проблемы.

Диссертант убедительно обосновал хронологические рамки диссертационного исследования, что говорит о его научной компетентности. Отметим продуманную структуру построения диссертации, отражающую логическую последовательность и взаимосвязь решения исследовательских

задач. Стиль изложения материала имеет научный характер. По каждой из глав диссертации сформулированы краткие, но емкие и корректные выводы.

В первой главе «Идеал воспитания и педагогическая периодика рубежа XIX – XX вв. как продукты модернизации России» установлен и описан генезис отечественного идеала воспитания рубежа XIX – XX вв., выяснена роль педагогической периодической печати в определении идеала воспитания в качестве одной из основных проблем образования той эпохи. Диссертант при этом формулирует дефиниции ключевых понятий исследования («идеал воспитания», «педагогическая культура», «модернизация общества» и др.), которые имеют авторский характер, но не расходятся с их пониманием, сложившимся в науке. Особого внимания заслуживает определение автором исследования сущности идеала воспитания как продукта педагогической культуры, фиксирующего качества личности, признаваемые образцовыми и нравственно оправданными. Оперируя вышеназванными понятиями, диссертант осуществляет анализ исторической судьбы идеала воспитания, рассматривая ее сквозь призму социокультурной динамики России. А.Ю. Фокин выделяет в качестве ведущего фактора, повлиявшего (начиная с рубежа XVII–XVIII вв.) на отечественное педагогическое сознание и идеал воспитания, модернизацию социума. Она, как показывает диссертант, привела к социокультурному расколу и разлому отечественного образовательного пространства на два (суб)пространства. На первом – господствовал идеал воспитания антропоцентристского типа, формировавшийся под влиянием вестернизации культуры элиты, а на втором – традиционный социоцентристский идеал. Осознание потенциальной опасности для будущего России данного факта стало стимулом для дискуссии об идеале воспитания на страницах педагогической периодики, которая, как и идеал воспитания рубежа XIX – XX вв., была порождением модернизации России.

Диссертантом показано, как реализовывались выделенные современными учеными функции педагогической периодики при

обсуждении ею актуальных проблем образования, включая идеал воспитания. Все периодические педагогические издания автором аргументировано объединены в две группы, каждая из которых дифференцированы в подгруппы (четыре – для первой группы издания и две – для второй). Данная типология построена на ясных критериях, обоснованных А.Ю. Фокиным. Позиция редакции педагогических журналов в вопросе об идеале воспитания определялась, как показано это диссертантом, наличием или отсутствием связей с официальными (государственными) структурами, идеологическими предпочтениями редактора и его мировидением (определяемым А.Ю. Фокиным как образ социальной реальности).

Во второй главе «Обсуждение идеала воспитания на страницах российских педагогических периодических изданий рубежа XIX – XX вв.» выявляются результаты воздействия столкновения ценностей модернизации и традиционализма, социально-политических потрясений на дискуссию об идеале воспитания, проходившую в педагогической периодике на рубеже XIX – XX вв. Диссертант, основываясь на своем анализе содержания публикаций педагогических журналов, аргументировано выделяет в ней два периода (1890-е гг. – 1905 г., 1905–1917 гг.). Согласимся с автором исследования, что, революция 1905–1907 гг., обнажившая противоречия в социально-экономическом, политическом и социокультурном развитии России, привела к скрытой (а иногда и явной) политизации обсуждения идеала воспитания авторами педагогических журналов.

Диссертант, прибегая к сравнительному анализу содержания статей педагогической периодики рубежа XIX – XX вв., доказывает, что в них формулировались три идеала воспитания (социоцентристского, антропоцентристского и дуалистического характера), ориентировавшие воспитанников на приоритетность интересов социальной целостности в первом случае, индивида – во втором и нацеливавшие на поиск меры между полярностями – в третьем.

В *заключении* ясно и логично сформулированы результаты исследования, определены перспективы дальнейшего изучения научной проблемы.

Содержание диссертации Фокина Александра Юрьевича свидетельствует о том, что все исследовательские задачи, поставленные в ней, успешно решены и цель достигнута.

Научная новизна и степень обоснованности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации.

Полученные результаты имеют **научную новизну**, состоящую в выявлении сущностных черт социоцентристского, антропоцентристского и дуалистического идеалов воспитания, предлагавшихся различными авторами педагогических журналов; установлении обусловленности отбора редакциями педагогических журналов статей на тему идеала воспитания их правовым статусом и идеологическими симпатиями редакторов; установлении в дискуссии об идеале воспитания, проходившей на страницах педагогической периодики рубежа XIX – XX вв., периодов, имевших отличия по уровню явной или латентной политизации обсуждения; углублении понимания влияния модернизации общества на отечественное педагогическое сознание, выразившегося в представлении авторами педагогической периодики идеалов воспитания трех типов, по-разному оценивавших приоритетность интересов социальной целостности и индивида; уточнении содержания понятия «идеал воспитания», его места в системе понятий, описывающих процесс воспитания; уточнении роли педагогической периодики в формулировании и представлении педагогической общественности рубежа XIX – XX вв. идеала воспитания.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в обогащении научных представлений о развитии отечественного педагогического сознания на рубеже XIX – XX вв.; углублении научных знаний о периодах дискуссии об идеале воспитания, проходивших на страницах педагогической периодики; углублении научных представлений о

влиянии модернизации общества на формулирование носителями отечественного педагогического сознания идеала воспитания; углублении историко-педагогического знания о взаимоотношениях индивидуальных и коллективных субъектов образования (педагоги, редакции педагогических журналов, государство и его ведомства и пр.) в узловые моменты отечественной истории; уточнении сущностных характеристик идеала воспитания как феномена педагогической культуры и педагогического сознания; уточнении сложившихся в историко-педагогической науке представлений о роли педагогической периодики в развитии отечественного педагогического сознания, коммуникации педагогов и широкой общественности, представлении идеала воспитания российскому обществу.

Практическая ценность результатов проведенного исследования заключается в том, что выводы диссертации о сущностных чертах социоцентристского, антропоцентристского и дуалистического идеалов воспитания, предлагавшихся обществу авторами педагогической периодики рубежа XIX – XX вв., могут быть учтены при разработке историко-педагогических учебных курсов для студентов педвузов; описание процесса и результата влияния модернизации России на отечественное педагогическое сознание и на дискуссии об идеале воспитания рубежа XIX – XX вв. может быть включено в содержание специального раздела учебной дисциплины по выбору, посвященной дореволюционной истории российского образования; характеристика изменений в отечественной педагогической культуре и педагогическом сознании под влиянием модернизации общества может быть использована при написании разделов учебных пособий по истории российского образования.

Обоснованность и достоверность основных положений и выводов обеспечена методологическим инструментарием исследования, объективным анализом широкой источниковой базы (64 педагогических периодических издания) и работ специалистов в разных областях социально-гуманитарного знания.

Личный вклад диссертанта в теорию и практику убедителен и состоит в: определении замысла исследования, определении его методологических основ, проведении исследования, позволившего объективно описать и концептуально представить обсуждение идеала воспитания авторами отечественной педагогической периодики рубежа XIX – XX вв., формулировании выводов.

Оценка логики построения и структуры диссертации.

Структура работы позволила автору, соблюдая логику последовательного решения поставленных задач для достижения основной цели, раскрыть тему научного исследования. Исследование выполнено по классической для диссертационных работ схеме и оформлено с соблюдением требований ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Характеризуя в целом композиционное строение работы, необходимо отметить, что автор предоставил завершённую, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская научная задача, имеющая существенное значение для развития педагогической науки. Текст диссертации отличается научностью стиля.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Автореферат полностью соответствует структуре диссертации и отображает ее основное содержание. Публикации в полной мере отражают основные результаты проведенного исследования: 9 статей автора (в том числе 4 работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, из них 3 написаны единолично).

В целом высоко оценивая проведенное Фокиным Александром Юрьевичем исследование, сформулируем несколько **вопросов**:

1. Каким образом было конкретизировано понятие «идеал воспитания» в рамках существующих теоретических представлений?

2. Историко-педагогическое познание педагогического объекта позволяет выявить такие инварианты научного знания о нем, каковыми являются тенденция и закономерность. Уточните, какие Вами выявлены тенденции в развитии идеала воспитания в отечественной педагогической периодике рубежа XIX – XX веков?

3. Какой из идеалов воспитания, формулировавшихся на страницах отечественной периодики рубежа XIX – XX вв., в наибольшей мере отвечал, по мнению диссертанта, интересам поступательного развития России?

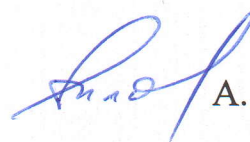
4. Утверждает ли диссертант, что формирование антропоцентристского идеала воспитания в российской педагогической культуре произошло исключительно в результате её вестернизации? Подразумевает ли это, что данный идеал не мог сформироваться естественным образом в рамках национальной педагогической традиции?

Замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертации, ее научной, теоретической и практической значимости.

Проведенный анализ является основанием для следующего **заключения**: диссертация Фокина Александра Юрьевича по теме «Идеал воспитания в отечественной педагогической периодике рубежа XIX – XX веков», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Фокин Александр Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв составлен Аллагуловым Артуром Минехатовичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», заслушан, обсужден и единогласно утверждён на заседании кафедры педагогики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» (протокол № 8 от 06.03.2025 года).

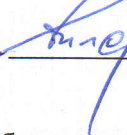
Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и
менеджмента федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Оренбургский
государственный педагогический
университет»

 А. М. Аллагулов

«12» марта 2025 г.

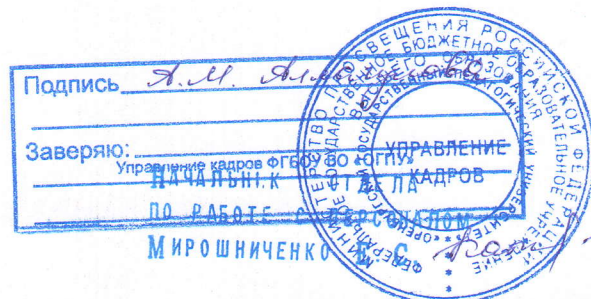
Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв:

Аллагулов Артур Минехатович, доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), заведующий кафедрой педагогики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»; 460014, РФ, Приволжский федеральный округ, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Советская, д. 19, телефон: +73532506676, e-mail: ospu@ospu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных:  А. М. Аллагулов

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»; 460014, РФ, Приволжский федеральный округ, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Советская, д. 19; 83532506676; e-mail: ospu@ospu.ru; https://ospu.ru

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте:
<https://www.elibrary.ru>



Сведения о ведущей организации

по диссертации соискателя Фокина Александра Юрьевича «Идеал воспитания в отечественной педагогической периодике рубежа XIX – XX веков» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «ОГПУ»; Оренбургский государственный педагогический университет
Ведомственная принадлежность	Министерство просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России)
Почтовый индекс, почтовый адрес организации	460014, Россия, Оренбургская область г. Оренбург, ул. Советская, 19
Телефон	+7 (3532) 50-66-76
Адрес электронной почты	ospu@ospu.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	https://www.ospu.ru/

Список основных публикаций сотрудников организации

по теме диссертации соискателя в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

№	Публикации
1.	Герасимова, К.Ю. Развитие идей творческой деятельности учащихся в теории и практике российской и немецкой педагогики конца XIX – начала XX века / К.Ю. Герасимова, А.М. Аллагулов. – Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2022. – 183 с.
2.	Кочемасова, Л.А. Учитель и наставник русской национальной педагогики К.Д. Ушинский (к 200-летию со дня рождения) / Л.А. Кочемасова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2023. – Т. 20. – № 2. – С. 31–44. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54342208 .
3.	Кротов, Е.В. Духовность как принцип самостроительства личности в христианско-гуманистической традиции отечественной педагогики / Е.В. Кротов, Е.В. Конькина, О.С. Шаврыгина // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70–1. – С. 223–227. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45738765 .
4.	Карякина, Ю.В. Патриотическое воспитание подрастающего поколения в педагогической периодике (на примере журнала «Советская педагогика») / Ю.В. Карякина, А.М. Аллагулов // Национальное единство и региональное многообразие историко-педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXVII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО. – Калуга, 2024. – С. 138–143.

	[Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69848925 .
5.	Аллагулов, А.М. Историко-педагогические страницы провинциальной педагогики / А.М. Аллагулов // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. – Вологда, 2022. – С. 380–385. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49477662 .
6.	Зотова, Н.Д. Воспитательная деятельность как психолого-педагогическая проблема / Н.Д. Зотова, А.Н. Ксенофонтова // Прогрессивные научные исследования – основа современной инновационной доктрины: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак, 2023. – С. 43–46. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53972833 .
7.	Мусс, П.Д. Земские школы как феномен общественно-педагогического движения / П.Д. Мусс, А.М. Аллагулов // Национальное единство и региональное многообразие историко-педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXVII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО. – Калуга, 2024. – С. 474–476. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69849913 .
8.	Кочемасова, Л.А. Исторический парк «Россия – моя история» в педагогике патриотического воспитания обучающихся / Л.А. Кочемасова, М.И. Жулева // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2023. – № 2 (62). – С. 17–23. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54236548 .
9.	Жулева, М.И. Государственные праздники как средство патриотического воспитания младших школьников / М.И. Жулева, Л.А. Кочемасова // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. – 2022. – № 4. – С. 34–42. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49913266 .
10.	Аллагулов, А.М. Развитие воспитательного идеала в отечественной педагогике в контексте современных проблем воспитания детей и молодежи / А.М. Аллагулов // Пространство и время в диалоге педагогических культур: интересубъективность историко-педагогического понимания: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXIV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. – Волгоград, 2021. – С. 231–235. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46639956 .
11.	Кочемасова, Л.А. Приоритет патриотического воспитания в образовательной практике педагогического университета / Л.А. Кочемасова, М.В. Акулов, Д.А. Шмыгарева // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2022. – № 3 (59). – С. 35–42. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49548333 .
12.	Аллагулов А.М. Опыт сельских лабораторий трудового воспитания школьников в советской педагогике / А.М. Аллагулов, Д.И. Храмов // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образова-

	<p>тельной политики: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. – Оренбург, 2023. – С. 411–418. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54363764.</p>
13.	<p>Абулкаирова, Г.Б. Проблема трудового воспитания обучающихся в советской школе в 1920–1930 гг. / Г.Б. Абулкаирова, А.М. Аллагулов // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 2. – С. 49. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45687499. DOI: 10.17513/spno.30643</p>
14.	<p>Жулева, М.И. Патриотическое воспитание младших школьников во внеурочной деятельности / М.И. Жулева, Л.А. Кочемасова // Современный учитель: профессиональная компетентность и социальная значимость. Материалы I Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.В. Беспаловой, И.А. Кудрейко. – Донецк, 2022. – С. 35–40. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49505102.</p>
15.	<p>Аллагулов, А.М. В.А. Сухомлинский о нравственном воспитании школьников / А.М. Аллагулов // Непреходящие ценности педагогического наследия В.А. Сухомлинского в эпоху глобальных перемен: материалы международной научно-практической онлайн-конференции. Оренбург: Бид, 2021. – С. 24–31.</p>

Ректор ФГБОУ ВО «Оренбургский
государственный педагогический
университет»,
кандидат педагогических наук, доцент



/ С.А. Алешина