

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента, профессора РАО, профессора кафедры педагогики и психологии профессионального образования имени академика РАО В.А. Сластенина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (ФГБОУ ВО «МПГУ») **Гончарова Михаила Анатольевича** на диссертацию **Фокина Александра Юрьевича** на тему: **«Идеал воспитания в отечественной педагогической периодике рубежа XIX – XX веков»**, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность проблемы исследования. Несколько лет назад, на рубеже XX–XXI вв., мы были свидетелями кардинальной перестройки сознания миллионов граждан нашей страны, в том числе и педагогов, значительный вклад в который внесла и педагогическая пресса. Во многом сходные процессы происходили в России веком раньше – на рубеже XIX–XX вв., когда педагогическая пресса достигла значительного развития (в начале XX в. в стране выходило более 300 периодических педагогических изданий). Такие аналогии всегда повышают актуальность историко-педагогических исследований сходных социальных процессов.

Изучение влияния периодической печати на различные сферы жизни общества возрастает в периоды обострения всех социально-экономических противоречий, каким и был рубеж XIX–XX вв.

Периодическая педагогическая пресса всегда активно участвовала в обсуждении актуальных проблем воспитания и образования. Со времени её появления страницы педагогических журналов и газет выполняли роль своеобразной трибуны для высказываний своей позиции главами государства, чиновниками, преподавателями педагогических учебных заведений, учеными, педагогами-практиками, общественными деятелями по различным проблемам образовательной политики, методике обучения и воспитания, истории образования, содействовали развитию педагогической культуры читателей и их ценностно-мировоззренческому самоопределению, а также в стимулировании педагогических поисков в области воспитания. Эти проблемы широко освещались на страницах таких наиболее известных в России педагогических журналов, как «Русская школа», «Вестник воспитания», «Русский учитель», «Журнал Министерства народного просвещения», «Народное образование», «Народный учитель», «Вопросы народного образования», «Учитель и школа» и др.

Современным исследователям будут более понятны закономерности влияния педагогической прессы на общественное сознание его современников, если они будут знакомы с аналогичными явлениями, происходившими в предшествующие эпохи. Однако до сегодняшнего времени процесс участия отечественной педагогической прессы в формировании высоконравственной личности, разделяющей систему ценностей, которая позволит ей стать достойным гражданином страны, готовым участвовать в сохранении социокультурной идентичности россиян, крайне мало изучена, что позволяет говорить об актуальности его изучения.

Наряду с обоснованием актуальности исследования, соискатель приводит убедительные аргументы в пользу предложенного им методологического аппарата решения проблемы исследования. В качестве методологической основы исследования автор использует цивилизационный, социокультурный и аксиологический подходы, которые позволили комплексно провести анализ историко-педагогического феномена идеала воспитания в отечественной педагогической периодике, а культурологический и целостно-гуманитарный подходы помогли сформулировать убедительные, оригинальные и глубокие выводы и положения, выносимые на защиту. Доказательно определено, что применение таких подходов может быть осуществлено лишь при условии исчерпывающей источниковой базы.

Ясная и непротиворечивая методологическая позиция диссертанта придала его исследованию концептуальный характер и определила логику исследовательского поиска. В соответствии с этим были корректно определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, существующие в науке противоречия, отобраны адекватные проблеме исследования и собственной научной позиции исследовательские методы. Диссертант чётко и аргументировано обосновал хронологические рамки исследования. Всё это свидетельствует о высокой методологической культуре автора.

Степень обоснованности научных положений и выводов. Соискателем осуществлена обширная научно-исследовательская работа по выявлению научных трудов и исторических источников по теме диссертации. Многие из них, в рамках данного диссертационного исследования, впервые проанализированы, систематизированы и обобщены. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена широким привлечением разнообразного научного и исторического материала. Список научных источников, использованных при подготовке диссертации включает 252 наименования, из которых 12 представляют собой источники на иностранных языках, а 64 из них представляют собой материалы и сведения, ранее не использовавшихся в

педагогических исследованиях, позволяющие дополнить представление о идеалах воспитания в отечественной педагогической периодике рубежа XIX–XX вв.

Структура диссертации отвечает установленным требованиям. Во введении всесторонне обоснована актуальность темы исследования; уточнены основные дефиниции исследования («идеал воспитания» и «педагогическое периодическое издание»); достаточно всесторонне и глубоко освещена степень разработанности темы исследования; четко обозначены и обоснованы его хронологические рамки; сформулирована ведущая идея исследования; выявлен комплекс существенных противоречий, с учетом необходимости разрешения которых определена проблема исследования; корректно определены объект, предмет и цель исследования; четко сформулированы задачи исследования; отражены его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; показаны теоретико-методологические основы и методы исследования; охарактеризованы этапы проведенной научно-исследовательской работы; полно представлена источниковая база исследования; сформулированы четыре выносимых на защиту положения. Все положения методологического аппарата исследования согласованы между собой.

Содержание диссертации полностью раскрывает тему исследования и свидетельствует об успешном решении всех сформулированных автором задач.

В первой главе диссертации «Идеал воспитания и педагогическая периодика рубежа XIX–XX веков как продукты модернизации России» автор реконструирует и характеризует идеал воспитания, формулировавшийся и обосновывавшийся на страницах педагогических периодических изданий. Для понимания культурных корней, содержания и характера дискуссий, происходивших в отечественных педагогических журналах, диссертант привлекает теорию модернизации, осмысляющую историко-педагогический процесс сквозь призму дихотомии «традиционное общество/традиционная культура – современное общество/современная культура». Опираясь на исследования философов, историков и культурологов, соискатель определяет «модернизацию» как процесс социокультурного транзита, при котором происходит изменение ориентаций общества: вместо нацеленности на воспроизводство опыта предков начинается поиск новшеств (педагогических, в том числе).

Диссертант убедительно показывает, что особенности отечественной модернизации императивно влияли на российское педагогическое сознание вообще и идеал воспитания, в частности. Идеал воспитания соискатель

определяет как продукт педагогического сознания, который в концентрированном виде формулирует качества личности, полагаемые обществом в качестве образцовых и нравственно оправданных. Характеризуя российскую модернизацию как догоняющую, неорганичную, имперскую и избирательную, соискатель обнаруживает воздействие на генезис идеала воспитания, представлявшегося авторами педагогической периодики рубежа XIX–XX вв., социокультурного раскола и связанного с ним разлома образовательного пространства. Соответственно, в исследовании показано, что если на одном из (суб)пространств (для элиты) воспитание всё больше осуществлялось на основе вестернизированной педагогической культуры, то на другом (для «простого народа») – на базе традиционной культуры. Элитарная педагогическая культура преимущественно транслировала идеал воспитания антропоцентристского характера (полагавшего главными интересы индивида), а автохтонная педагогическая культура – социоцентристского (рассматривавшего в качестве главных интересы социальной целостности). Автором также показано, что осознание пагубности разлома образовательного пространства для состояния общества и для наращивания потенциала его социально-экономического развития, побуждало отдельных педагогов к формулированию идеала, который нацеливал воспитанника на примирение интересов социальной целостности и личности.

Обращает на себя внимание то, что диссертант, описывая и осмысляя генезис идеала воспитания рубежа XIX–XX вв., корректно выстраивает систему базовых понятий исследования. Каждый из ее элементов («идеал воспитания», «модернизация общества», «модернизация образования», «социокультурный раскол» и др.) имеет авторскую трактовку, но при этом соответствует современным подходам к их дефинициям.

Опираясь на положения о специфике историко-педагогических исследований, которые содержатся в трудах современных историков образования, ориентирующих на трансдисциплинарное рассмотрение исследовательской проблемы, диссертант дает убедительный ответ на вопрос о том, можно ли было в России избежать модернизации общества и образования. Автор исследования доказывает, что страна, будучи вовлеченной в зарождающуюся капиталистическую мир-систему в середине XIX в., нуждалась в формировании субъекта, готового к технико-экономическому и технологическому преобразованию общества. Как следствие, отмечает А.Ю. Фокин, разработка идеала воспитания становилась важнейшей педагогической задачей, которая решалась и на страницах педагогической печати.

Диссертант верно подчеркивает, что педагогические периодические издания явились одним из важных продуктов модернизации общества. Соискатель посредством историографического анализа работ современных исследователей аргументирует собственную позицию по вопросу о критериях типологии журналов. Не вызывает возражения предлагаемые им в качестве критериев отнесения периодического издания к числу педагогических следующие: целевая аудитория, отражаемый журналом предмет объективной реальности, тематика публикаций. Руководствуясь ими, А.Ю. Фокин четко формулирует свое понимание сущности «педагогического периодического издания» как издания, рассчитанного на субъектов образования, описывающего и анализирующего события, процессы и проблемы в сфере обучения и воспитания, регулярно представляющего общественности соответствующие материалы научного и научно-популярного характера.

Руководствуясь выделенными в современной научной литературе функциями педагогической периодики, диссертант убедительно показывает, как выполнялись эти функции педагогическими журналами в конце XIX — начале XX вв. («Народный учитель», «Учитель и школа», «Педагогическое обозрение», «Вестник образования и воспитания» и др.). Поддержки заслуживает научная добросовестность автора диссертации. Он отмечает (на с.60–61), что отсутствие достоверной статистики и социологических опросов не позволяет с «должной строгостью говорить о широте распространения и степени популярности педагогических периодических изданий в среде учителей». Однако здесь же диссертантом выдвигается достаточно обоснованное утверждение о том, что косвенные данные (подписка на журналы учителей и библиотек, отклик на публикации педагогов, вынесение ими оценочных суждений об идеале воспитания) свидетельствуют о значительном круге педагогов-читателей и высокой популярности журналов.

Анализ диссертантом содержания педагогических периодических изданий рубежа XIX–XX вв., осуществленный сквозь призму наличия или отсутствия связи журналов с правительственным органом или государственной образовательной структурой, позволил ему выделить две группы изданий («официальные» и «неофициальные»). Не вызывает сомнений и дальнейшее разделение А.Ю. Фокиным изданий первой группы на четыре подгруппы, а второй — на две подгруппы, поскольку в основу такой дифференциации были положены четкие критерии (степень аффилированности с тем или иным ведомством в первом случае и степень радикализма взглядов редакции — во втором). Выводы, сформулированные диссертантом по итогам первой главы исследования, выглядят убедительными и основываются на анализе фактического материала. В частности, автор

справедливо утверждает (с.81), что педагогические журналы «выступали своего рода культурными навигаторами для своих читателей, ориентируя их на идеал и ценности, встроенные в один из трех вариантов мировидения (социоцентризм, антропоцентризм, дуализм)».

Вторая глава диссертации «Обсуждение идеала воспитания на страницах российских педагогических периодических изданий рубежа XIX–XX веков» посвящена непосредственно дискуссии об идеале воспитания, проходившей в ситуации нарастания аномии в российском обществе (1890-е гг. – 1905 гг.) и в условиях социально-политических потрясений, повлиявших на состояние отечественного педагогического сознания (1905–1917 гг.). Анализ диссертантом содержания педагогических журналов позволил ему сделать обоснованный вывод о том, что на страницах периодики были представлены различные версии идеала воспитания как социоцентристского, так и антропоцентристского характера. Заслуживает внимания тезис соискателя об осознании авторами педагогических периодических изданий генетической связи их представлений об идеале воспитания и средствах его осуществления с различными педагогическими культурами (автохтонной и западной). Как показывает диссертант, идеал воспитания и педагогическая культура, имевшие инокультурное происхождение, по-разному оценивались оппонентами: положительно – педагогами-антропоцентристами и преимущественно негативно – педагогами-социоцентристами (особенно теми из них, кто занимал консервативно-охранительную идеологическую позицию). Диссертант показывает, что в педагогической периодике постепенно обозначалась еще одна педагогическая позиция по вопросу об идеале воспитания, заключающаяся в признании необходимости синтеза интересов индивида и социальной целостности в одной непротиворечивой системе ценностей.

Диссертант правомерно утверждает, что несмотря на разногласия, существовавшие между авторами педагогической периодики по вопросу об идеале воспитания, многие из них осознавали, а то и прямо указывали, на связь идеала с христианством (с.97–102). В целом же, логика изложения фактического материала, обнаруживаемая в первом параграфе второй главы диссертации, убеждает в том, что дискуссия об идеале воспитания 90-х гг. XIX в. – начала XX в. происходила в обстановке и под влиянием столкновения ценностей традиционализма и модернизации. Этот факт дал основание для рассмотрения диссертантом указанных выше хронологических рамок в качестве темпоральных границ самостоятельного периода дискуссии об идеале воспитания.

В своем исследовании диссертант раскрывает воздействие на авторов педагогических периодических изданий, высказывавшихся по вопросу об идеале воспитания, событий Первой русской революции 1905–1907 гг. Анализ содержания статей педагогических журналов, размышлений их авторов, позволил диссертанту выделить время между 1905 и 1917 гг. в качестве отдельного периода развития дискуссий об идеале воспитания. Согласимся с соискателем, что в публикациях тех лет мы видим латентную, а то и явную, связь высказываний авторов с их идейно-политической позицией, разными представлениями о желательном будущем для России.

Не вызывает возражения высказанное диссертантом предположение, основанное на косвенных данных, что интерес к педагогическим периодическим изданиям, начиная с 1905 г., увеличивается в среде педагогов и широкой общественности. О возросшем интересе к вопросу об идеале как цели воспитания говорят и приводимые диссертантом факты расширения круга участников дискуссии. Обратим также внимание, что диссертант обнаруживает наличие нюансов во взглядах сторонников антропоцентризма или социоцентризма на идеал воспитания. В частности, показаны расхождения в его трактовке различными представителями движения свободного воспитания. А.Ю. Фокин анализирует также размышления по актуальным вопросам образования, включая идеал воспитания, авторов педагогической периодики, разделявших марксистскую идеологию. Диссертант видит в их статьях свидетельство того, что мыслители и педагоги, стоявшие на позиции марксизма, вели поиск идеала воспитания, который примирял бы антропо- и социоцентристское мировидение. Таким образом, текст второй главы позволяет взглянуть на обсуждение идеала воспитания в педагогической периодике не только в контексте социально-политических процессов, но и с учетом ценностно-идеологических позиций авторов публикаций.

Все главы и параграфы имеют содержательные обобщения, выводы и заключения, которые отражают собственное, правомерное мнение автора по изложенным в диссертации данным.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обеспечена цивилизационным, социокультурным и аксиологическим подходами, к решению проблемы и задач исследования, соблюдением логики научной работы, а также комплексом адекватных задачам методов исследования, согласованностью полученных результатов с основными выводами теоретическими положениями педагогической науки и практики.

Сформулированные диссертантом выводы достоверны и убедительны, что обусловлено объективным анализом широкой источниковой базы, охватывающей педагогическую периодику различных регионов Российской империи рубежа XIX–XX вв. (Санкт-Петербург, Москва, Одесса, Киев, Екатеринодар, Саратов и др.); использованием исследовательского инструментария, позволяющего взвешенно и всесторонне рассмотреть объект и предмет исследования; соответствием полученных выводов научным представлениям о состоянии отечественного педагогического сознания конца XIX – начала XX вв.; широкой апробацией результатов исследования.

Анализ содержания диссертационного исследования А.Ю. Фокина дает основание утверждать, что оно обладает научной новизной, заключающейся в уточнении содержания понятий «идеал воспитания», «педагогическое периодическое издание»; определении роли педагогической периодики конца XIX – начала XX вв. по формированию «идеала воспитания» и в представлении его читателям и широкой общественности; углублении понимания воздействия модернизации России на предложение авторами педагогической периодики идеала воспитания трех типов (социоцентристского, антропоцентристского, дуалистического), уточнении их существенных черт; установлении влияния идейно-политических симпатий редакции журналов, их правового статуса на отбор статей по вопросу об идеале воспитания; определении периодов процесса поиска и обсуждения авторами педагогической периодики идеала воспитания в исследуемых диссертантом хронологических рамках.

Личное участие соискателя в получении научных результатов исследования состоит в разработке замысла исследования; обосновании его методологических основ, исследовательских процедур; сборе, анализе и синтезе фактического материала, его систематизации и интерпретации; привлечении в качестве источников исследования широкого спектра педагогических журналов; написании научных статей по теме исследования и подготовке докладов, представляющих процесс и результаты исследовательской работы.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что полученные материалы обогащают раздел истории педагогики – идеалы воспитания в отечественной педагогической периодике рубежа XIX–XX вв., дополняют научное понимание значения периодической печати для развития теории и практики воспитания; вносят вклад в теоретическое осмысление развития отечественного педагогического сознания в аспекте выявления позиций его носителей рубежа XIX–XX вв. по вопросу об идеале воспитания; содействуют расширению научного знания о

взаимоотношениях государства и органов педагогической периодической печати в поворотные моменты российской истории; углубляют научные знания об этапах развития отечественного историко-педагогического процесса в эпоху социокультурного транзита рубежа XIX–XX вв.

Практическая ценность результатов исследования состоит в том, что они могут быть использованы авторами учебных курсов по истории отечественного образования для представления аудитории аналитического описания содержания дискуссий по вопросу об идеале воспитания, проходивших на отечественном образовательном пространстве; при подготовке глав и разделов учебников и учебных пособий для студентов педвузов, характеризующих отечественную педагогическую культуру, ее генезис и развитие. Полученные результаты могут рассматриваться как аргумент в пользу включения в структуру учебных дисциплин по выбору историко-педагогического характера специального раздела, посвященного анализу влияния модернизации общества на российское педагогическое сознание вообще и на идеал воспитания, в частности. Выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть востребованы организаторами дискуссионных площадок современных педагогов-практиков и ученых по проблемам отечественного историко-педагогического опыта, места и роли идеала воспитания в современных воспитательных практиках.

Степень отражения в автореферате диссертации и в публикациях результатов исследования. Результаты исследования были представлены и обсуждались на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, нашли отражение в 9 публикациях автора общим авторским объемом 3,77 п.л. (в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, автором опубликовано 4 работы (из них 3 – единолично). Характер полученных соискателем (А.Ю. Фокиным) результатов свидетельствует о том, что исследование выполнено им самостоятельно на высоком научном уровне. Автореферат диссертации полностью отражает содержание проведенного исследования и полученные диссертантом новые научные результаты.

Высоко оценивая диссертационное исследование А.Ю. Фокина, считаем необходимым высказать некоторые **замечания**.

1. Каковы критерии отбора педагогических журналов для исследования идеала воспитания на рубеже XIX–XX вв. (например в исследовании не анализируются такие журналы, как «Журналы дневники съездов по народному образованию» (1900 г.), «Земская школа» (1881), «На помощь матерям» (1894-1904), «Русский учитель» (1910), «Трудовое воспитание» (1914), «Церковно-приходская школа» (1877-1906) и другие издания

отраженные в монографии Н.Н. Аблова Педагогическая периодическая печать (1803-1916 гг.): библиографический обзор / Н.Н. Аблов ; под редакцией Е.Н. Медынского; Высший коммунистический институт просвещения, Библиографическое бюро библиотек. - Москва, 1937 (и в списке литературы данный источник не значится)

2. На с.9 диссертационного исследования автор определяет первую задачу, как «выявить сущность идеала воспитания как феномена педагогического сознания». Почему автор использует именно термин «феномен» (досл. «явление, данное в чувственном созерцании») и чем сущность идеала воспитания как феномена педагогического сознания?

3. В работе не отражена идеологическая направленность педагогической прессы, которая способствовала формированию в общественно-педагогическом сознании двух типов парадигм педагогического образования: официальной (государственно-авторитарной) и неофициальной (антрополого-демократической), противоборство и взаимовлияние которых в значительной мере определяло идеал воспитания в России на рубеже XIX и XX веков.

4. Недостаточно рассмотрена проблема духовно-нравственного воспитания человека, получившая широкий отклик в работах русских философов второй половины XIX – первой половины XX вв. Именно в этот период русские мыслители представили цельную воспитательную концепцию духовно-нравственного совершенствования человека. В частности, в учении «активного христианства» Н.Ф. Федорова воспитание активности человека вытекает из основных положений христианской антропологии: воспитательные задачи умственного, нравственного и трудового содержания, творческое исполнение дано человеку как наивысшее благо. Мыслитель призывает ценить даже слабые проявления человеческой индивидуальности, которая должна быть развита до своего совершенства у всех всеобщим и личным творчеством и трудом.

5. Очевидно, рассматривая проблему духовного становления человека, представленную в работах ведущих русских мыслителей второй половины XIX - первой половины XX вв. (И.А. Ильина, П.А. Бердяева, В.С. Соловьева), опираясь на их утверждения, что тайна духовного роста человека определила бы новый взгляд на воспитание человека, а сама идея божественного промысла, внутренне затрагивающего дух человека и дающего высший стимул к нравственному росту, легла в основу православной концепции воспитания, существенно обогатило бы тему диссертационного исследования.

Заключение. Приведенные вопросы и замечания не снижают общую положительную оценку работы. Анализ диссертации позволяет сделать вывод, что автором проведено глубокое, всестороннее исследование. Фокин

Александр Юрьевич демонстрирует достаточный уровень сформированности исследовательской культуры и научного изложения материалов исследования, проявляет способность самостоятельно находить современные пути решения сложных педагогических задач.

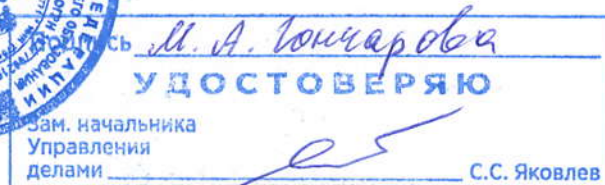
Диссертация А.Ю. Фокина на тему «Идеал воспитания в отечественной педагогической периодике рубежа XIX–XX веков», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявленным к кандидатским диссертациям, а её автор, А.Ю. Фокин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор РАО, профессор кафедры
педагогике и психологии профессионального образования
имени академика РАО В.А. Сластенина
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

М.А. Гончаров

Выражаю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных.

«18» март 2025 г.



СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ
по диссертации Фокина Александра Юрьевича
«Идеал воспитания в отечественной педагогической периодике
рубежа XIX–XX веков», представленной
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики
и образования (педагогические науки)

Фамилия, имя, отчество: Гончаров Михаил Анатольевич.

Ученая степень: доктор педагогических наук.

Ученое звание: доцент, профессор РАО.

Шифр и отрасль науки, по которой защищена диссертация: Педагогические науки 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Полное наименование организации, являющейся основным местом работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Занимаемая должность (с указанием структурного подразделения): профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования имени академика РАО В.А. Сластенина

Почтовый индекс, адрес: 119435, ЦФО, Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1.

Контактный телефон: +7 (499) 245-03-10

Адрес электронной почты: ma.goncharov@mpgu.su

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

доктора педагогических наук, доцента, профессора РАО Гончарова Михаила Анатольевича по теме диссертации Фокина Александра Юрьевича «Идеал воспитания в отечественной педагогической периодике рубежа XIX – XX веков» в рецензируемых изданиях за последние 5 лет

1. Гончаров, М.А. Произведения Аркадия Гайдара в детской периодике 20-х – начала 40-х годов XX века / М.А. Гончаров, Я.П. Кривко // Проблемы современного образования. – 2024. – № 2. – С. 105–114.
2. Гончаров, М.А. Воспитание в семье и школе. По материалам газеты «Пионерская правда» 20 – 50 гг. XX в.: монография / М.А. Гончаров, Я.П. Кривко. – Москва: МПГУ, 2024. – 196 с.
3. Гончаров, М.А. Особенности трансформации Рождественских детских праздников в праздник новогодней елки на страницах пионерской периодической печати в первой трети XX века / М.А. Гончаров, Я.П. Кривко // Наука и школа. – 2023. – № 4. – С. 151–160.

4. Гончаров, М.А. Вопросы семейного воспитания на страницах педагогических журналов в России XIX – начала XX вв. / М.А. Гончаров, И.И. Козлов // Национальное единство и региональное многообразие историко-педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXVII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО. – Калуга, 2024. – С. 230–235.
5. Гончаров, М.А. Идеи воспитания отечестволюбия и патриотизма в наследии К.Д. Ушинского: история и современность / М.А. Гончаров, И.И. Козлов // Историко-педагогический потенциал системы непрерывного педагогического образования: традиции и инновации: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции Третьи Международные историко-педагогические чтения Института педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета 27–28 октября 2023 г. / науч. ред. М.В. Богуславский, отв. ред. М.А. Гончаров. – Москва, 2023. – С. 57–66.
6. Гончаров, М.А. К.Д. Ушинский и Журнал Министерства народного просвещения в формировании образовательного пространства России в XIX – начале XX вв. / М.А. Гончаров, И.И. Козлов // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. – Оренбург, 2023. – С. 313–319.
7. Гончаров, М.А. Основные направления военно-патриотического и физического воспитания школьников в предвоенные годы XX века (по материалам литературно-художественного и общественно-политического журнала «Пионер») / М.А. Гончаров, Я.П. Кривко // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т.1. – № 3 (93) – С. 138–151.
8. Гончаров, М.А. «Ярче гори костер нашей дружбы». Феномен «дружба» на страницах журнала «Пионер» в 50-х годах XX века / Я.П. Кривко, М.А. Гончаров // Преподаватель XXI век. – 2023. – № 2–2. – С. 275–284.
9. Гончаров, М.А. Проблема формирования познавательного интереса у школьников на страницах журнала «Пионер» в 30-х годах XX века / М.А. Гончаров, Я.П. Кривко // Проблемы современного образования. – 2023. – № 1. – С.122–132.
10. Гончаров, М.А. О формировании образа советского пионера (по материалам журнала «Пионер», вторая половина 20–х гг. XX века) / М.А. Гончаров, Я.П. Кривко // Наука и школа. – 2023. – № 2. – С. 79–88.
11. Гончаров, М.А. Подвижнический труд – традиция и миссия учителя (к опыту Московских высших женских курсов) / А.В. Лубков, И.В. Литвинова, М.А. Гончаров // Наука и школа. – 2022. – № 1. – С. 61–70.

