

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Храмушиной Ольги Сергеевны** «Звуковые трансформации русской лексики: виды и функции (на материале современной поэзии)» (Волгоград, 2024), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. — Русский язык. Языки народов России.

Диссертационное исследование О. С. Храмушиной посвящено вопросам исследования языка современной поэзии – приемам изменения плана выражения поэтического слова. Такое исследование представляется вполне *актуальным*, а сама работа отличается *новизной* и *теоретической значимостью*, так как проблемы поэтической креативности, теоретического осмысления разных видов акцентирования словоформы в поэтическом тексте, концентрация внимания на взаимодействии разных аспектов связи формы и содержания языковых знаков с точки зрения теории экспрессивности является сейчас важнейшим направлением в современных исследованиях в области поэтики и теории поэтического языка. Ну и, конечно, каждый новый смелый шаг на пути «поверить алгеброй гармонию» заслуживает всяческого одобрения, так как позволяет глубже понять волшебный мир поэзии. Поэтому следует только приветствовать появление нового интересного научного исследования, посвященного именно такой проблематике.

Интересными и содержательными представляются все части диссертации (введение и три исследовательские главы). Адекватность решения указанных задач и достоверность теоретических выводов автора основывается как на системе научных методов исследования материала, так и на внушительной эмпирической базе (более 1500 контекстов, см. стр. 4). Следует подчеркнуть, что это новые источники и новые авторы, которые тем самым вводятся в активный научный оборот. Таким образом, научная и практическая значимость работы О. С. Храмушиной и высокая филологическая компетенция её автора не вызывают сомнения.

Как достоинства диссертации отметим исследование истории развития теории метаплазмов от античности до современности, разработку типологии метаплазмов описание их функций, роли и значения, в том числе метробразующую (см. стр. 14), функционально-стилевой анализ звуковых трансформаций лексических единиц. Заслуживает внимания выделение категории метапластических текстов и метапластических стихов (стр. 21) и многое другое. Представляется, что как господин Журден пришел в изумление, узнав, что всю жизнь он говорит прозой, так и современные поэты будут весьма удивлены, когда узнают, что в их поэтических произведениях употребляются множество таких изящных преобразований слов.

Чтение автореферата диссертации О. С. Храмушиной позволяет сделать вывод о том, что задачи исследования полностью выполнены. Автореферат написан хорошим литературным языком, отличается четкой структурой, однако складывается впечатление, что текст несколько «перегружен» многочисленными терминами, что затрудняет чтение работы. Так, например, термин *яжелбицкие стихи* упоминается в автореферате дважды (стр. 8 и стр. 22), но так и не получает объяснения. Указано только, что этот термин введен литератором В. Л. Пушкиным, не упоминается, к сожалению, имя второго участника этого поэтического соревнования – кн. П. А. Вяземского.

Работа, безусловно, создает хорошие перспективы для дальнейшего научного роста диссертанта. Очень внушительно выглядят апробация материалов работы на научных конференциях, а также список публикаций автора.

Автореферат диссертации О. С. Храмушиной не вызывает желания оспорить его основные положения ни в целом, ни в частностях. Соискатель безусловно достоин присвоения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук. Можно было бы в порядке научной дискуссии пожелать автору быть, мягко скажем, более деликатным в

