

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А. С. Тищенко

ТЕМА «РУССКОГО МИРА» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XI–XVII ВЕКОВ: ГЕНЕЗИС И СТРУКТУРА

по специальности 5.9.1. - Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

В современном российском обществе и гуманитарных науках в последнее время особенно активно дискутируется тема Русского мира, делаются попытки определить и осмыслить его как геополитический и культурно-исторический феномен. Между тем, при участившемся употреблении, несомненной востребованности и дискуссионности этого понятия, оно нуждается в углубленном теоретическом исследовании и серьезной научной разработке. Кроме того, в отличие от политологии, социологии, философии, культурологии и других гуманитарных сфер, в литературоведении феномен Русского мира остается наименее освоенным.

Диссертационное исследование А. С. Тищенко в данном отношении отличается научной новизной и является по-настоящему актуальным: оно посвящено изучению темы Русского мира в ее истоках, формировании и развитии на богатом материале древнерусской литературы XI–XVII веков.

В работе диссертанта, как показано в автореферате, выявлены наиболее ранние случаи использования выражения «русский мир», а также его содержание, рамки, структурообразующие элементы, имеющие место в литературных памятниках различных жанров. Наряду с мотивами исторической и культурной общности, духовного и национального единства, автор диссертации выделяет не менее важные для древнерусского общества религиозные мотивы небесного заступничества, Божественного происхождения царской власти, жертвенности в защите православной веры и Отечества, а также мессианизма Московского царства как Третьего Рима и последнего оплота Православия. В связи с этим, как представляется, следовало бы обратить внимание на основополагающее значение идеала Св. Троицы как Божественного единства в любви, и принципа троичности,

заложенного в основании и строительстве Русского мира, что нашло отражение в ряде литературных памятников Древней Руси, например, в летописном повествовании о св. кн. Ольге, в Житии св. преп. Сергия Радонежского и посланиях старца Филофея, при том, что этим посланиям, в связи с другими мотивами, уделено в диссертации должное внимание.

Методология исследования, как показано в автореферате, опирается на основные принципы и приемы литературоведческого анализа, обоснованное использование методов междисциплинарного гуманитарного исследования и углубленного герменевтического подхода к изучаемым текстам. Среди этих текстов есть как широко известные, так и малоизученные, в которых, тем не менее, впервые появляется выражение «Русский мир» (в автореферате названы, в частности, «Слово об обновлении Десятинной церкви» и «Послание смиренного епископа Симеона Владимирского и Суздальского к Поликарпу, черноризцу Печерскому»).

На протяжении всей работы анализируются темы, мотивы и образы как структурные элементы «Русского мира». Как представляется, автору удастся выделить *магистральные* темы, и не просто мотивы, а *лейтмотивы*, не просто образы, а *символы и архетипы* «Русского мира». В работе интересно проанализирована также бинарная оппозиция «*свой – чужой*» и ее смысловое наполнение на разных этапах отечественной истории. Диссертационная работа выстроена по хронологическому и проблемно-тематическому принципу, который позволяет проследить бытование и развитие темы «Русский мир» в литературных памятниках разных периодов, вплоть до трансформации этой темы в литературе XVII века.

К перечисленным в автореферате исследованиям по теме диссертации, можно было бы добавить монографию выдающегося византолога, слависта и специалиста по древнерусской словесности Г. М. Прохорова «Древняя Русь как историко-культурный феномен» (2010), а также книги И.А. Есаулова, посвященные принципам соборности и пасхальности в русской литературе.

Но это лишь небольшие добавления к ценному и масштабному труду.

