

Отзыв

на автореферат диссертации А.С. Тищенко «Тема «русского мира» в отечественной литературе XI – XVII веков: генезис и структура» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Обращение к теме «русского мира» носит сегодня остро злободневный характер в широком поле гуманитарного знания. Разработка отдельных конкретных аспектов проблемы, вне всякого сомнения, важна и перспективна. И если в историческом, географическом, экономическом и других отношениях это понятие уже вызвало ряд откликов в научной печати, то литературоведческое осмысление данного исторически изменяющегося явления только начинается. В этом смысле работа А.С. Тищенко представляется новаторской, имеющей определенные дальнейшие перспективы.

Автор сосредотачивает свое внимание на генезисе и эволюции темы «русского мира» на многовековом пути развития древнерусской литературы, отталкиваясь от ранних случаев употребления понятия «русский мир» в средневековых текстах. Это «Слово на обновление Десятинной церкви» и «Послание смиренного епископа Симона Владимирского и Суздальского к Поликарпу, черноризцу Печерскому» из состава Киево-Печерского патерика. В связи с этим стоит вспомнить, что длительное формирование патерика охватывало разные земли Руси (Киев, Владимир, Тверь), как бы объединяя их. В.М. Истрин писал, что этот памятник, с одной стороны, стал «лебединой песнью» киевского периода, а с другой – началом новой литературной жизни на северо-востоке.

В работе предложен убедительный обзор подходов к рассматриваемому понятию в современной науке. Структура исследования и основные его положения, выносимые на защиту, не вызывают возражений. Анализируются древнерусские памятники различных жанров (слова, летописные известия, повести, жития, хождения, эпистолярные тексты). На обширном фактическом

материале убедительно продемонстрированы формирование, наполнение, структура и процесс стабилизации рассматриваемого понятия в разные периоды с XI по XVII столетие.

Диссертант справедливо отмечает эволюцию отношения к идее «русского мира» в текстах при переходе книжной традиции с юга поднепровской Руси к Москве. Однако при этом в стороне остается владими́ро-суздальская книжность, являющаяся определенной ступенью в этом процессе. Возможно, в реферативном изложении материала диссертации этот момент не нашел своего отражения.

А.С. Тищенко опирается в своих рассуждениях на репрезентативный корпус текстов XI – XVII вв. Выбор произведений, способных пролить свет на представления древнерусского человека о «русском мире», обусловлен авторскими подходами к проблеме, методологией проведенного исследования. Думается, с успехом могут быть привлечены и иные тексты. Возможно, это дело будущего, дальнейшего развития наблюдений в избранной области. Ограничусь лишь одним примером. После обращения к полемике Ивана IV и Андрея Курбского уместно было бы рассмотреть и более позднее произведение средневековой литературы «зарубежья». Это тенденциозное сочинение Григория Котошихина, писанное для иноземного читателя уже в XVII в. и содержащее критическое отношение к национальной специфике.

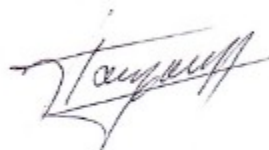
Внимание к сочинениям Аввакума, завершающим избранный диссертантом период, видится вполне оправданным и обоснованным. Тем более что, как известно, Житие и другие сочинения лидера старообрядчества стали предметом обостренного внимания и рецепции у писателей разных центров русского рассеяния в первой половине XX, пытавшихся по-своему сблечь мир русской старины.

Реферат полно и адекватно отражает основное содержание диссертации. Ее положения апробированы и представлены в публикациях по теме. Автор

работы проявил не только навыки филологического анализа древнерусских текстов, но и эрудированность в смежных областях гуманитарного знания.

Полагаю, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филол. наук.
проф.



А.А. Пауткин

Подпись заверяю



Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Пауткин Алексей Аркадьевич —Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, филологический факультет, кафедра истории русской литературы (<https://www.philol.msu.ru/~istlit/>);

1-й корпус гуманитарных факультетов, Ленинские горы, д.1, 119991, г. Москва, Россия;
доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессор, профессор кафедры истории русской литературы;
E-mail: apautkin@yandex.ru