

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
(ФГБОУ ВПО «ВГСПУ»)

На правах рукописи

КОРЕНЬКОВА Марина Сергеевна

**ФОРМИРОВАНИЕ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ ОТНОШЕНИЯ К
СЕМЬЕ КАК СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМОЙ ЦЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ
ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 — общая педагогика,
история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Л.П. Разбегаева

Волгоград - 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности	17
1.1 Состояние проблемы семьи как социально значимой ценности в научной литературе.....	17
1.2 Сущностные характеристики отношения к семье как социально значимой ценности	42
1.3 Обоснование модели процесса формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности	66
Выводы первой главы.....	88
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности	92
2.1. Диагностика состояния школьной практики формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности	92
2.2 Реализация модели процесса формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности	114
2.3 Динамика процесса формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности.....	141
Выводы второй главы.....	151
Заключение.....	154
Библиографический список.....	158
Приложения	187

Введение

Актуальность исследования. Семья является основой любого государства, главным условием сохранения духовной истории народа, традиций, национальной безопасности. Важнейшей ее задачей является нравственное воспитание детей, формирование гражданина-патриота, который должен бесконфликтно вписываться в социальную структуру, полноценно жить и эффективно работать. В реализации воспитательной функции заключается социальная значимость семьи.

Одной из приоритетных задач современного образования является формирование у молодого поколения отношения к семье как социально значимой ценности. Это нашло отражение в нормативных образовательных документах: Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Безусловный приоритет семьи и семейных ценностей отмечается Президентом РФ в Указе от 1 июня 2012 г. «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы».

Сензитивным периодом для формирования ценностных отношений личности выступает старший школьный возраст. У старшеклассников возникают чувство «взрослости», устремленность в будущее, происходят качественные изменения в самосознании (Л.И. Божович, И.В. Дубровина, Д.И. Фельдштейн). Поэтому особое значение для формирования рассматриваемого личностного качества имеет гуманитарное образование, которое есть прежде всего ценностно-смысловое освоение человеческого бытия (Л.П. Разбегаева).

Социологический опрос «Нравственное воспитание детей», проведенный в рамках аналитического центра «Леванда-Центр» в 2014 г., показал, что главное качество, которые россияне хотели бы воспитать в своих детях, это умение добиваться своих целей (49%). Мужчины

акцентируют внимание на воспитании в детях чувства независимости (21%) и стремления к успеху (21%). Такие нравственные качества личности, как терпимость и уважение к окружающим (22%), верность и преданность (9%), послушание (5%), выступающие традиционными семейными ценностями, не являются приоритетными для большинства россиян. Констатирующий эксперимент выявил, что у старшеклассников в их системе ценностей создание семьи, рождение и воспитание детей не входят в «ценностное ядро» (В.А. Ядов). В качестве приоритетных ценностей у большинства школьников (63%) выступают личная карьера, материальное благополучие. Опрос учителей (35 человек) показал, что большинство из них (71%) испытывают значительные трудности в формировании у старшеклассников отношения к семье как к социально значимой ценности, специально такая цель ими не ставится, отсутствуют соответствующие методические разработки и рекомендации.

В педагогических исследованиях семья рассматривается как естественная жизненная среда ребенка, источник формирования у детей нравственных чувств и идеалов (М.И. Демков, П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, К.Д. Ушинский и др.); подчеркивается необходимость формирования у молодого поколения ответственного отношения к семье (И.В. Гребенников, К.К. Лапин, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.). Современные ученые изучают формирование ценностного отношения у старшеклассников, студентов к семье (С.П. Акутина, З.Н. Алибекова, М.А. Дмитриева, И.Б. Левицкая, Н.Н. Уварова, Л.Н. Урбанович), будущей семейной жизни (О.Н. Гноева, В.Н. Ступина), родительству (Е.К. Узденова), личной жизни (З.А. Болатова), рассматривают вопросы ориентации будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей (И.В. Власюк).

Большие потенциальные возможности в условиях образовательного процесса для формирования ценностных отношений личности заложены в проектной деятельности. Учебный проект позволяет интегрировать сферу теории, социально значимых ценностей и процесс их присвоения. Выполняя

его, школьники осуществляют поиск решения лично значимых проблем, основываясь на интеграции знаний, метапредметных умениях и субъектном опыте.

Проблема проектной деятельности исследовалась в многочисленных работах зарубежных и отечественных ученых: Дж. Дьюи, В.И. Загвязинского, У. Килпатрика, Г.И. Кругликова, В.Д. Симоненко, В.А. Слостенина, А.С. Тихоновой, А.В. Хуторского, С.Т. Шацкого, Г.И. Щукиной и др. Исследованием классификаций учебных проектов, этапов осуществления проектной деятельности и разработкой требований к ее организации занимались И.Н. Бухтиярова, Т.А. Новикова, С.А. Пилюгина, Н.В. Тарасова, Е.С. Полат, Н.Ю. Пахомова и др. Ученые рассматривают проектную деятельность как фактор социализации (О.А. Козлова), как основу формирования ценностных ориентаций (С.Б. Капелева).

Таким образом, анализ педагогических исследований показал, что формирование у школьников нравственных качеств будущего семьянина определялось как важный аспект воспитания на всех этапах развития педагогической науки. Однако проблема сущности и структуры отношения старшеклассника к семье как социально значимой ценности остается недостаточно изученной, не обоснован потенциал проектной деятельности в процессе формирования рассматриваемого личностного образования. Выявляются следующие противоречия между:

- социальной и научной актуальностью проблемы формирования отношения к семье как социально значимой ценности и недостаточной ориентацией учителей на формирование этого личностного новообразования;
- потенциалом проектной деятельности по присвоению ценностей и его недостаточным использованием для формирования ценностного сознания личности;
- потенциалом аксиологической среды гуманитарного образования для формирования исследуемого личностного качества и отсутствием технологического обеспечения этого процесса.

Данные противоречия являются источником исследовательской **проблемы**, которая состоит в необходимости определения сущности отношения к семье как социально значимой ценности и научном обосновании процесса его формирования в условиях проектной деятельности в обучении гуманитарным дисциплинам.

Актуальность, недостаточная разработанность, теоретическая и практическая значимость данной проблемы послужили основанием для выбора **темы исследования** – «Формирование у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности».

Объект исследования – процесс обучения старшеклассников гуманитарным дисциплинам.

Предмет исследования – формирование у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности.

Цель исследования – научно обосновать процесс формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности в обучении гуманитарным дисциплинам.

Гипотеза исследования: процесс формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности станет более эффективным, если:

– отношение старшеклассника к семье как социально значимой ценности будет рассматриваться как результат присвоения личностью ценности «семья», осознания ее как основы социального единства и будет проявляться в умении конструировать образ будущей семьи в контексте ее социальной значимости;

– основой формирования исследуемого личностного образования будет выступать уровневая модель, предполагающая переход от ценностно-ориентационного уровня через эвристический к регулятивно-прогностическому уровню; данный процесс будет осуществляться поэтапно,

учитывая содержание семейных ценностей, потенциал аксиологической среды гуманитарного образования, механизмы интериоризации и присвоения ценностей;

– приоритетными средствами будут выступать эвристические личностно значимые педагогические ситуации и проблемные ценностно-смысловые задания, конструируемые в контексте организации проектной деятельности.

Задачи исследования:

1) определить сущностные характеристики отношения к семье как социально значимой ценности;

2) сконструировать модель процесса формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности в обучении гуманитарным дисциплинам, учитывая механизмы интериоризации и присвоения ценностей;

3) разработать систему педагогических средств, способствующих формированию исследуемого личностного образования, выявить ее результативность в ходе опытно-экспериментальной работы.

Методологической основой исследования выступили: идеи онтологического подхода (Г. Гегель, И. Кант), предполагающие нахождение личностью собственного способа бытия, подлинного Я, самореализацию; идеи аксиологического подхода (И. Ильин, Ш. Монтескье, В.В. Розанов, Ж.-Ж. Руссо и др.), рассматривающие семью как ценность, значимость для общества которой заключается в ее способности транслировать социальные ценности; идеи ценностного подхода в образовании (Е.В. Бондаревская, А.В. Кирьякова, Л.П. Разбегаева), направленные на становление системы ценностных ориентаций и ценностных отношений личности, определяющие гуманитарное образование как аксиологическую среду, где осуществляется присвоение школьниками общечеловеческих ценностей; теория целостного педагогического процесса (Н.М. Борытко, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев), признающая целостность педагогических процессов и явлений,

обосновывающая процесс организации обучения и воспитания, нацеленный на развитие целостной личности, и определяющая методологические ориентиры изучения отношения личности к семье как социально значимой ценности в качестве целостного новообразования; деятельностный подход к организации педагогического процесса (А.Н. Леонтьев) и личностно ориентированный подход в образовании (В.В. Зайцев, В.В. Сериков), признающие особую роль деятельности в формировании сознания личности в обучении, рассматривающие условия самореализации и развития личности воспитанника как субъекта образовательно-воспитательного процесса, дающие возможность проектирования системы необходимых педагогических средств; идеи эвристического подхода в образовании (А.В. Хуторской), предусматривающие возможность создания учеником собственного образовательного продукта.

Основные этапы исследования. Работа над исследованием осуществлялась в 2008–2014 гг. и состояла из трёх этапов.

На первом этапе (2008–2011 гг.) – поисково-эмпирическом – осуществлялись анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме, разработка концептуального замысла исследования, определялась его эмпирическая база, проводился констатирующий эксперимент.

Второй этап (2011–2013 гг.) – опытно-экспериментальный – включал моделирование организуемого процесса, выявлялась система педагогических средств, способных обеспечить его результативность, проводился формирующий эксперимент.

На третьем этапе (2013–2014 гг.) – описательно-итоговом – осуществлялись систематизация и обобщение результатов исследования, завершались научное обоснование основных положений диссертации и ее оформление.

Методы исследования. На поисково-эмпирическом этапе применялся анализ научной литературы и нормативных образовательных документов по проблеме исследования; для анализа состояния практики формирования

исследуемого личностного образования использовались научное наблюдение, исследование массового педагогического опыта.

На опытно-экспериментальном этапе применялись такие методы, как моделирование, анализ педагогической документации, наблюдение, педагогический эксперимент, анкетирование, интервьюирование, беседы с учителями и учащимися, количественный и качественный анализ результатов деятельности школьников.

На описательно-итоговом этапе были использованы методы обобщения эмпирических и теоретических результатов, сравнение, систематизация, интерпретация, ранжирование, классификация, математические методы обработки результатов эксперимента.

Базой эмпирического исследования выступили МОУ лицей № 5 им. Ю.А. Гагарина г. Волгограда и МБОУ лицей № 1 г. Волжского. Деятельность автора как учителя и апробация исследовательских выводов осуществлялись в лицее № 5 им. Ю.А. Гагарина. Всего в эксперименте участвовали 35 учителей и 285 старшеклассников.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Отношение к семье как социально значимой ценности – это личностное новообразование, характеризующееся пониманием личностью значимости семейных традиций как основы преемственности поколений и социального единства, принятием личностного смысла ценности «семья» и проявляющееся в реализации интегративного умения конструировать образ будущей семьи в контексте ее ответственности за воспитание гражданина-патриота.

Сущностные характеристики отношения к семье как социально значимой ценности находят свое выражение в его структуре. Она включает в себя когнитивно-этический, эмоционально-смысловой и проективно-деятельностный компоненты. *Когнитивно-этический компонент* характеризуется осознанием роли ключевой функции семьи, проявляющейся в ответственности семьи за воспитание гражданина-патриота. Это

предполагает понимание старшеклассником значимости семейных ценностей для личности и общества в целом, осознание необходимости сохранения и приумножения семейных традиций, обеспечивающих преемственность поколений и являющихся основой социального единства. *Эмоционально-смысловой компонент* предполагает интеграцию когнитивной и эмоционально-смысловой сфер личности. Это проявляется в осознании старшеклассником сопричастности к своей семье, её истории и традициям; семейные ценности приобретают личностный смысл. *Проективно-деятельностный компонент* предполагает конструирование старшеклассником модели будущей семьи, которое осуществляется в рамках выполнения учебных проектов. Данное умение является интегративным и реализуется через следующие ценностно-коммуникативные умения, предполагающие обращение к текстам культуры и к истории своей семьи: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры; устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества и обосновывать социальную значимость семьи.

Компонентный состав определил три уровня сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности: ценностно-ориентационный, эвристический, регулятивно-прогностический. На *ценностно-ориентационном* уровне школьнику присуще недифференцированное эмоциональное отношение к ценности «семья». Личностный смысл социально значимой ценности «семья» отсутствует; сформировано ценностно-коммуникативное умение извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры. *Эвристический* уровень характеризуется осознанием сопричастности личности к своему роду, его традициям; наличием ситуативной эмоциональной оценки при восприятии информации о ценности «семья»; предполагает сформированность ценностно-коммуникативных умений: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры и на основе изучения истории своей семьи; устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества;

обосновывать социальную значимость семьи. *Регулятивно-прогностический* уровень характеризуется системностью знаний о семейных ценностях, устойчивым эмоционально-смысловым отношением к социально значимой ценности «семья»; предполагает сформированность интегративного ценностно-коммуникативного умения конструировать образ будущей семьи в контексте ее ответственности за воспитание гражданина-патриота.

2. Процесс формирования у старшеклассников исследуемого личностного образования состоит из трех этапов: информационно-поискового, нравственно-оценочного и рефлексивно-прогностического. Механизмы присвоения ценностей и интериоризации, предполагающие переход результатов культуры и общественного опыта во внутренний план личности, обуславливают последовательность этапов. *Информационно-поисковый этап* нацелен на формирование рассматриваемого качества личности на ценностно-ориентационном уровне, соотносим с элементом ценностного механизма «поиск», проявляется в умении учащихся извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры, обеспечивает *осознание* ценности «семья». *Нравственно-оценочный этап* нацелен на достижение школьниками эвристического уровня сформированности исследуемого отношения, соотносим с элементами ценностного механизма «оценка» и «выбор» и проявляется в следующих умениях учащихся: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры, устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества, обосновывать социальную значимость семьи. На этом уровне предполагается открытие старшеклассником личностного смысла ценности «семья», т.е. *осмысление* и *понимание* ее социальной и личностной значимости. *Рефлексивно-прогностический этап* нацелен на достижение регулятивно-прогностического уровня сформированности исследуемого личностного образования, соотносим с элементом ценностного механизма «проекция» и характеризуется *принятием* семейных ценностей. Достижение данного

уровня предполагает сформированность интегративного умения конструировать образ будущей семьи в контексте ее социальной значимости.

Формирование умений осуществляется в ходе ценностно-смысловой коммуникации в аксиологической среде гуманитарного образования. Данная среда – это мир текстов культуры, наполненных содержанием гуманитарных дисциплин; субъект-субъектные отношения, в которых реализуется посредническая функция членов семьи школьников и педагога, осуществляющих трансмиссию ценности «семья».

3. Процесс формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности эффективен в условиях проектной деятельности, которая организуется в контексте *эвристических личностно значимых педагогических ситуаций*. Средством создания ситуаций являются учебные проекты аксиологической направленности и проблемные ценностно-смысловые задания, в процессе выполнения которых школьники включаются в ценностно-смысловую коммуникацию как особого рода учебно-познавательную деятельность по присвоению ценности «семья». Специфика учебных проектов на каждом этапе процесса определяется типом проблемного ценностно-смыслового задания различного уровня сложности.

На информационно-поисковом этапе используются *проблемные ценностно-смысловые задания познавательного характера*, выполнение которых требует поиска признаков социально значимой ценности «семья» в учебном материале. Они направлены на *осознание* семейных ценностей как базиса нравственности, основы социального единства. На нравственно-оценочном этапе используются *проблемные ценностно-смысловые задания оценочного характера*, требующие от школьников обоснования собственного отношения к социально значимой ценности «семья». Они предполагают *осмысление* и *понимание* старшеклассником семейных ценностей. На рефлексивно-прогностическом этапе используются *проблемные ценностно-смысловые задания прогностического характера*, выполнение которых требует от учащихся умения конструировать образ будущей семьи в

контексте её социальной значимости. Они обеспечивают *принятие* семейных ценностей.

Содержание проблемных ценностно-смысловых заданий позволяет эффективно использовать ценностный потенциал гуманитарных дисциплин, осознать, что семья является носителем социальной, культурной, этнической информации, хранительницей традиционных семейных ценностей. Контекст истории Отечества, малой родины и истории семьи способствует тому, что отношения «человек – история» наполняются конкретным содержанием; учащиеся осознают значимость сохранения традиций своей семьи.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что впервые формирование у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности рассматривается с позиций ценностного и целостного подходов в контексте проектной деятельности в аксиологической среде гуманитарного образования; конкретизировано научное знание об учебных проектах как средстве формирования у старшеклассников исследуемого личностного образования (С.Б. Капелева, О.А. Козлова); уточнены научные представления о сущности и структуре отношения к семье как социально значимой ценности старшеклассника и критериях сформированности исследуемого личностного образования на следующих уровнях: ценностно-ориентационном, эвристическом и регулятивно-прогностическом (И.В. Крутова, Е.А. Мацефук); дополнена система ценностно-коммуникативных умений, формируемых в ходе выполнения учебных проектов аксиологической направленности (Т.В. Самоходкина).

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что его результаты способствуют разработке новых методов аксиологической направленности для формирования системы ценностных отношений старшеклассников в контексте ценностного и целостного подходов. Разработанные теоретические основы формирования у старшеклассников исследуемого отношения могут служить базой для обоснования структуры других личностных новообразований и процесса их формирования в

контексте теории интериоризации. Обоснованный в исследовании потенциал проектной деятельности в аксиологической среде гуманитарного образования способствует разработке проблематики гуманитаризации школьного образования в контексте ценностного подхода. Данные результаты могут составить теоретическую базу для проведения исследования по формированию у личности отношения к семье как социально значимой ценности на других этапах онтогенеза в общеобразовательных учреждениях.

Достоверность результатов исследования обеспечена системным подходом к решению задач и обоснованностью концепций; применением эмпирических и теоретических методов, соответствующих цели, задачам и логике исследования; достаточной количественной базой формирующего эксперимента; продолжительным характером исследования педагогической практики; непосредственным участием автора в проведении эксперимента; результативностью; репрезентативностью выборки, сочетанием качественного и количественного анализа, статистической корректностью данных эксперимента.

Практическая значимость результатов исследования:

– скорректировано критериально-диагностическое обеспечение процесса формирования у старшеклассников исследуемого отношения, что даст возможность педагогу проводить мониторинг с целью выявления динамики его сформированности;

– выявлены условия формирования у школьников исследуемого личностного образования: реализация эвристической личностно значимой педагогической ситуации в контексте использования проблемных ценностно-смысловых заданий, обеспечивающих включение учащихся в проектную деятельность, что дает возможность учителю эффективно организовать процесс формирования системы ценностных отношений;

– разработаны методические рекомендации «Формирование у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в

проектной деятельности (на примере обучения истории, обществознанию и праву)», которые предназначены для использования в школе и вузе.

Апробация результатов исследования. Положения и выводы диссертационного исследования были представлены в ходе выступлений на заседаниях научно-образовательного центра «Аксиологические проблемы социально-гуманитарного образования» Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ); на региональной научно-практической конференции «Модернизация образования на компетентностной основе: опыт и результаты внедрения образовательных стандартов нового поколения» (Волгоград, 2012 г.); на всероссийских научно-практических конференциях «Ценностный подход в социально-гуманитарном образовании в школе и вузе» (Волгоград, 2008 г.), «Профессиональная компетентность педагога как условие повышения качества образования» (Волгоград, 2010 г.), «Развивающая среда образовательной организации: идеи и практика» (Волгоград, 2014 г.); на международных научно-практических конференциях «Развитие образования в Волгоградской области: история и современность» (Волгоград, 2010 г.), «75 лет Волгоградской (Сталинградской) области: история и современность» по документам архивного фонда Волгоградской области (Волгоград, 2011 г.), «Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе» (Волгоград, 2013 г.), «Продуктивное образование: формирование картины мира ребенка и его педагогическое сопровождение» (Саратов, 2012 г.), «Современное общество, наука и образование: модернизация и инновации» (Москва, 2013 г.).

Результаты диссертационного исследования представлены в 14 статьях, три из которых – в российских рецензируемых научных журналах, которые включены в перечень ВАК Минобрнауки РФ.

Внедрение результатов исследования в образовательную практику осуществлялось в процессе педагогической деятельности исследователя и учителей истории, обществознания, права в МОУ лицее № 5

им. Ю.А. Гагарина г. Волгограда и в МБОУ лицее № 1 г. Волжского. Материалы исследования использовались в процессе педагогической практики студентов IV–V курсов специальности «История», профилей подготовки бакалавров «Право», «История» и «Обществознание» Волгоградского государственного социально-педагогического университета, осуществляемой под руководством автора.

Личный вклад соискателя состоит в определении методологических и теоретических оснований исследования, в непосредственном участии в апробации и получении результатов, представленных в диссертации, в преподавательской деятельности в лицее и вузе, руководстве учителями-экспериментаторами.

Объем и структура диссертации. Диссертация общим объемом 211 с. состоит из введения (13 с.), двух глав (1-я гл. – 74 с., 2-я гл. – 58 с.), заключения (4 с.), библиографического списка (321 наименование); включает 6 приложений с материалами опытно-экспериментальной работы, диагностическими методиками. Основной текст диссертации содержит 12 таблиц, 1 схему, систематизирующих теоретический и эмпирический материал.

Глава 1. Теоретические основы формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности

1.1. Состояние проблемы семьи как социально значимой ценности в научной литературе

В современном переходном состоянии общества, утраты многих культурно-нравственных традиций, этноисторических ценностей особое значение приобретает изучение отношения человека к семье. Семья как социальный институт на протяжении всей истории человечества остается наиболее устойчивым в обществе. Интерес ученых к её исследованию можно объяснить тем, что от неё зависит «выживание человека, сохранение его как вида» [208].

Семья как социальный институт выполняет комплекс социальных ролей и функций, для которых человечество создает, поддерживает и охраняет этот институт. В то же время семья характеризуется и как социальная группа, представители которой связаны между собой брачными или родственными отношениями, взаимной ответственностью, общностью быта, что вызвано социальной потребностью в воспроизводстве человеческого рода, в физическом и духовном обновлении общества.

Характеризуя семью как ценность, без которой общество не может существовать и развиваться, целесообразно обратиться к проблеме ценностей.

Любой предмет, попадая в сферу интересов человека, может рассматриваться с позиции добра и зла, допустимого или запретного, красоты или безобразия, истины и лжи и т.д. Ценность – термин, употребляемый в социологии и философии для указания на человеческое, социальное значение объектов и явлений, направляющий к миру должного, смысловому основанию, Абсолюту [262]. Немецкий ученый М. Вебер считал, что ценности определяются интересом эпохи, то есть имеют значение лишь для определенного периода времени, а затем теряют свою силу. При этом не следует отрицать наличие ценностей, которые признаются множеством

людей на протяжении истории. В связи с этим немецкий философ Г. Риккет рассматривал ценности как «надисторические» принципы, универсальные и вечные [229].

Толкование общества как ценностно-нормативной системы ввел Э. Дюргейм. Он характеризовал ценность как «объективно существующее свойство», которое совершенно не зависит от того, как воспринимает его индивид в то время, когда высказывается. Кроме того, Э Дюргейм полагал, что ценность неотделима от оценки, которую субъект осуществляет в тесной связи с определенными чувствами. «То, что имеет ценность – хорошо в каком-то отношении; что хорошо – желаемо; всякое желание есть внутреннее состояние» [80]. Ученый отмечал, что общество создает объективную шкалу общечеловеческих ценностей, на которой основываются взгляды индивидов.

В. П. Тугаринов под «ценностью» понимает «явления природы и общества», являющиеся благами жизни людей определенного общества и класса [274]. С. Ф. Анисимов утверждает, что явления и предметы окружающего мира становятся ценностью для людей в связи с тем, удовлетворяют они или не удовлетворяют их материальные или духовные потребности [11]. Г. И. Щукина считает, что ценность имеет объективно-субъективный характер, так как является объектом различных человеческих желаний и устремлений [310]. По мнению же О. Г. Дробницкого дуализм субъекта-человека и объекта-предмета – это две стороны единого целого – «общества, социального бытия человека», это связано с тем, что ценность предмета зависит от законов социального движения, а не от чьих-то желаний или индивидуальных предпочтений [77, с. 328]. Таким образом, ученые утверждают, что ценность имеет свое проявление в отношениях между субъектом и объектом: с одной стороны, её возникновение связано с предметами и явлениями, которые способны удовлетворить потребности человека, общества; с другой стороны, - ценность связана с оценкой предмета или явления человеком, обществом (С. Ф. Анисимов, О. Г.

Дробницкий, М. С. Каган, В. П. Тугаринов). То есть ценность воплощает единство субъективного и объективного и неотделима от оценки.

Ученые, занимающиеся проблемами ценностей, большое внимание уделяют классификационным моделям ценностей. Для данного исследования особый интерес представляет типология, в которой критерием является предметное содержание. Эта модель используется в разных модификациях, так, например: экономические, политические, правовые, моральные, эстетические, идеологические ценности [77]; материальные, духовные и социально-политические ценности [274]; социально-политические, экономические, духовные ценности [51]; социальные, политические, витальные, моральные, эстетические ценности, религиозные [76] и др.

Рассмотрим более подробно социальные ценности. Они являются компонентами социальной системы и имеют особое значение в общественном или индивидуальном сознании. Социальные ценности стоят в центре желаний, устремлений групп или отдельных лиц, являются важным условием существования, оцениваются соответствующим образом, являются критерием оценки поступков, регулируют поведение людей, являются условием для существования других ценностей.

Значимость социальных ценностей зависит от того, в какой мере они связаны с человеческой личностью, от степени воздействия их на общество. Ценности, которые обеспечивают существование и функционирование человека и общества определяются как социально значимые.

По мнению А. Н. Чумакова, нормы и принципы бытия, результаты материальной и духовной деятельности человека, которые отражают насущные интересы всего общества и воспринимаются всеми людьми планеты как общезначимые называют общечеловеческими ценностями [305]. Современные исследователи указывают на такие общечеловеческие ценности как: А. В. Кирьякова - человек, жизнь, познание, красота, Отечество, труд [119]; В. А. Караковский выделяет следующие ценности: человек («абсолютная ценность»), семья, знания, труд, культура, Отечество, мир,

земля [106]. Л. П. Разбегаева основными составляющими ценностной картины мира называет универсальные гуманистические ценности: Человек Цивилизации, Мир, Отечество, Традиции, Новации [226]. Общечеловеческие ценности выступают регулятором общественных отношений в духовной и нравственной сфере.

Рассмотрев сущность ценностей вообще, остановимся на специфике ценности «семья», определим, какое место она занимает в системе общечеловеческих ценностей.

Социальная значимость семьи определяется её функциональностью. В научной литературе нет четкой типологии социальных функций семьи, их количество варьируется от трех и более, в зависимости от точки зрения специалиста. Причиной этого, видимо, является то, что семья, как социальный институт часто изменяется, отчего сложно становится четко классифицировать её особенности.

А. Г. Харчев отмечает значимость таких функций семьи, как воспроизводство населения, социализация, организация потребления, хозяйственная и функция досуга [296]; С. Д. Лаптенко считает важнейшими функциями семьи воспроизводство населения, хозяйственно-бытовую и организацию досуга [160]; Г. М. Свердлов - продолжение рода, воспитательную и взаимопомощи [245]; Н. Г. Юркевич - рождение детей, сексуальную, сотрудничество в процессе воспитания, духовное общение, организацию досуга, добывание необходимых средств для ведения домашнего хозяйства [317]; Э. К. Васильева основными функциями считает деторождение, воспитание детей, функцию потребления материальных и духовных благ, использования нерабочего времени [35]. С. И. Голод считает, что в классификацию основных функций семьи необходимо ввести гедонистическую функцию, так как супружеская любовь является основой стабильности брака [64].

Таким образом, в качестве основных функций семьи ученые выделяют репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-экономическую и

досуговую. Одной из первичных функций выделяют репродуктивную. Для семьи её важность заключается не только в продолжении рода, но и в том, что она определяет начало самой семьи. С точки зрения значимости для общества она означает воспроизводство следующего поколения. Хозяйственно-экономическая функция связана с необходимостью добывания средств к жизни, материального содержания членов семьи, включает в себя ведение домашнего хозяйства. Важнейшую роль играет воспитательная функция, так как ребенок в первую очередь усваивает систему моральных норм, принятых в семье. Значимость этой функции заключается в возможности семьи передать нравственный багаж предков, накопленный в течение многих поколений. Она является носителем и хранительницей социальных ценностей и ценностных особенностей национальной культуры, способствует укреплению связей между поколениями. В рамках функции организации досуга происходит совместное проведение времени членами семьи, общение между ними. Она обеспечивает полноценный отдых и восстановление сил, а также скрепляет семью.

Важно отметить, что в процессе развития общества значимость социальных функций семьи менялась. Например, в патриархальной семье такие функции как экономическая и репродуктивная являлись основными. В условиях индустриального общества, не нуждающегося в многодетных семьях, они уступили свои позиции. Взамен этого воспитательная функция стала лидером социальных функций семьи, и современная семья цементируется именно на её основе [140].

Таким образом, для каждой исторической эпохи были характерны определенные представления о семье, идеалы и принципы взаимоотношений между членами семьи. Данные отношения формировались под влиянием той системы ценностей, которая была присуща обществу в определенный исторический период.

Для настоящего исследования представляется важным проследить трансформацию представлений о семье как социально значимой ценности в историко-философской мысли.

Проблема значимости семьи и семейных отношений исследовалась в античной (Аристотель, Платон и др.), в западноевропейской (Ф. Бэкон, Г. Ф. Гегель, И. Кант, Ш. Монтескье, Ж. Ж. Руссо и др.), а также в русской философии (Н. А. Бердяев, С. И. Голод, И. А. Ильин, В. В. Розанов, В. С. Соловьев и др.).

Семейные отношения начали зарождаться еще у представителей первобытного общества. Как отмечают чилийские нейробиологи Умберто Р. Матурана и Франсиско Х. Варела, постоянная половая жизнь, не носящая сезонного характера привела к возникновению привязанности между женщиной и мужчиной. Устоявшаяся привычка мужчины делиться пищей, участвовать в заботе о потомстве способствовала закреплению кооперации [182].

Естественное продолжение человеческого рода определило возможность развития общества и формирования нового типа человеческих связей с характерным закреплению социальных ролей – семьи, в которой стали осуществляться передача умений и навыков последующим поколениям. Именно эта функция семьи в дальнейшем обусловила формирование традиции, связанной с трансляцией культурно-исторических ценностей. Важную роль в передаче последующим поколениям социальных ценностей, в частности и семейных, в период общинно-родового строя играют мифы и легенды народов мира. Отношения богов и богинь в мифах часто являются проекцией семейных отношений у людей. Так, большое внимание в мифологии уделяется проблеме взаимоотношений матери и ребенка. Любовь матери к ребенку проявляется в том, что она должна нести ответственность за его жизнь, а также в передаче ребенку жизненного опыта и наследства. В качестве примера можно привести египетский миф об Изиде и её сыне Хоре.

Значимость семьи и брака для множества древних народов проявляется в их отрицательном отношении к безбрачию. Так, древнегреческий философ Платон писал, что начиная с тридцати лет до тридцати пяти всем необходимо жениться. При этом нужно осознавать, что человечество своей по природе причастно к бессмертию, оставляя после себя детей и внуков. В противном случае, мужчина, который достиг 35-летнего возраста и не вступил в брак, был лишен права голоса на общественных собраниях [216].

Значимость семьи с точки зрения её репродуктивной функции отмечал и Аристотель в своем фундаментальном труде «Политика». Он считал, что семья - это внеисторическое явление, так как она не изменяется на протяжении всей истории человечества, и главная ее задача - «оставить после себя другое подобное себе существо» [13]. Кроме того, философ особое внимание отводил и воспитанию молодого поколения. Аристотель считал, что государству, которое стремится к совершенствованию, это не должно быть безразлично. Общество должно иметь достойных детей и женщин. И с этим важно считаться, по мнению философа, так как женщины составляют половину всего свободного населения, а дети – это будущие участники политической жизни. При этом, подчеркивая значимость именно семейного воспитания, Аристотель отмечает, что детям до семи лет должны его получать в домашней обстановке [13].

Таким образом, античные философы, обосновывая социальную ценность семьи, подчёркивали значимость таких её функций как репродуктивная и воспитательная.

Жизнь семьи с древнейших времен регламентировалась системой норм, обычаев и традиций, которые регулировали поведение её членов. В процессе развития семьи и выделения ее как самостоятельного социального института происходило и формирование семейного права, включающего систему наказаний за несоблюдение норм и правил родства, супружества и родительства.

Так, главными источниками, которые закрепляли особенности брачно-семейных отношений и оценку общества на семью на ранних этапах российской истории, выступали нормы обычного права, которые существовали у народа ещё в языческие дохристианские времена и были отражены в летописях. С образованием Древнерусского государства и с принятием христианства внимание со стороны государства к семье нашло отражение в нормах писаного права: в уставах князей Владимира I, Ярослава Мудрого и его сыновей, Владимира Мономаха и других; в текстах церковного права, которые вошли в историю как «Кормчая книга»; в Стоглаве 1551 года и Соборном Уложении 1649 года. Важную роль среди источников, отражающих взгляд на семью как социальную ценность, играет русский литературный памятник XVI века «Домострой». В XVIII веке при Петре I издаются Указы, касающиеся брачно-семейных отношений, которые позже были добавлены. В 1832 году был утвержден Свод законов, включающий все действующие нормативные правовые акты, в том числе регулирующие семейно-брачные отношения. Данный свод Законов с определенными дополнениями действовал в стране вплоть до революции 1917 года.

В средние века семью отличали протяженные связи и многоступенчатое родство. Это было связано с особенностями экономической жизни феодальной эпохи, где человек принадлежал к определенному сословию. Семья определяла как характер владения собственностью, так и образ жизни. Социальная значимость семьи обуславливалась, главным образом, имущественными интересами феодальных кланов и характеризовалась прочностью родственных связей и надежностью родственной поддержки в вопросах наследования имущества. Родственные чувства и нравственные отношения между членами семьи, даже самыми близкими, ценились значительно ниже в обществе, чем имущественные интересы. В подтверждение этого М. Блок приводит высказывания средневековых вельмож. Так, маршал Англии Иоанн,

отказавшись вернуть королю завоеванную крепость, на угрозу врагов казнить его сына-заложника, говорил о том, что пусть у него лучше отнимут сына, имеющиеся у него молот и наковальня позволят выковать ему ещё лучшего ребенка [22].

В средневековом европейском обществе, философский взгляд на семью как ценность выражается сквозь призму мировоззрения христианских философов-богословов, которые определяли модель семьи на основе добродетелей смирения и покорности. Система ценностей христианской морали в отношении семьи представлена Тертуллианом, утверждавшим, что брак является единственной приличной альтернативой половой распущенности вне брака. Он считает, что источником мирских страстей являются честолюбие, сребролюбие, тщеславие, недовольство малым: это делает часто брак необходимым [270]. Весьма характерным для того времени является также взгляд на семью Августина Блаженного, который считал, что целью создания семьи как союза должно являться исключительно деторождение [21].

В эпоху Возрождения и Нового времени, с переходом от аграрного общества к индустриальному, произошли революционные изменения в семье и внутрисемейных отношениях. В результате индустриальной революции, так называемой «Второй волны» цивилизационного развития (Э. Тоффлер), произошло падение патриархальных устоев прежней большой сельскохозяйственной семьи, изменилась её структура. Сотрясаемые экономическими бурями, разорванные миграцией в крупные города, семьи отделились от нежелательных родственников, стали меньше, мобильнее, приспособились к потребностям новой техносферы. Во всех индустриальных обществах стала социально признанной, стандартной так называемая малая («нуклеарная») семья, которая состоит из матери, отца и нескольких детей, не отягощенная родственниками [272, с. 64]. Постепенно меняются мотивы создания семьи. Как отмечает Э. Гидденс, мотивами заключения брака для большинства групп населения стало нечто иное, чем экономические

ценности. Начали распространяться идеи романтической любви, которые стали одной из причин, приведшей к выделению брачных уз из более широких родственных связей и к признанию их особой значимости [59, с. 53].

В эпоху Нового времени, когда влияние религии на общественную жизнь ослабло, идеалом для нарождавшейся буржуазии является образ активного индивидуалиста, сильная, разносторонне развитая, самостоятельная, творческая личность. Самоутверждение и гордость, осознание собственной силы становится отличительными качествами человека.

Эта тенденция нашла отражение в работах английского философа Ф.Бэкона. Ученый утверждает, что тот, кто имеет жену и детей, отдал заложников судьбе, поскольку семья – это помеха для свершения великих дел, как благих, так и злонамеренных [33, с. 365]. Ф. Бэкон отмечал, что наилучшие начинания, которые принесли наибольшую пользу обществу, осуществлялись неженатыми и бездетными людьми. Размышляя о любви как чувстве, которое скрепляет семью, философ считал ее слабостью, подчеркивая, что среди всех достойных и великих людей нет ни одного, который бы увлекся любовью до безумия. При этом ученый не отрицал, что любовь одновременно обладает и созидательной силой: любовь супругов создает человеческий род, дружеская любовь его совершенствует, а распутная любовь унижает и развращает его [33, с. 366.]. Таким образом, Ф. Бэкон не оправдывал безбрачие и бездетность, считал, что любовь к Родине начинается с семьи, но при этом не призывал к её созданию. Кроме того, большое значение философ придавал семейному воспитанию, утверждая, что лучшего результата в этом можно достигнуть тогда, когда родители заботятся больше не о кошельке, а о своем авторитете у детей [33, с. 365 - 366].

Философы эпохи Просвещения также уделяли внимание вопросам семейно-брачных отношений, обращались к такой социально значимой

проблеме как воспитание в семье. Так, Ш. Монтескье, придавая большое значение воспитательной функции семьи, указывал на пагубное влияние дисбаланса в семейном и социальном воспитании, особенно в отношении патриотического воспитания. Он утверждал, что для привития детям любви к отечеству нужно, чтобы эта любовь была у отцов. В противном случае всё внушаемое в доме родителей может быть разрушено влияниями, приходящими извне [190, с. 518-524].

Философ и социолог, представитель либерального крыла французского Просвещения Ж.-Ж. Руссо внушает привязанность к великой Родине. По его мнению, в семейном воспитании должны проявляться интересы родины, государства. Ж.-Ж. Руссо подчеркивал, что хороший муж, хороший отец, хороший сын одновременно является и хорошим гражданином [240, с.15].

XIX век привнес много нового в систему ценностей Европы, в частности изменились взгляды на семью как социальную ценность. Семья характеризовалась такими понятиями, как закон, собственность и договор, стала отражением, прежде всего, экономических отношений.

Так, по мнению И. Канта, дети для семьи не являются исключительной целью, она определяется прежде всего личными взаимоотношениями между членами семьи на основе гарантии их юридических прав. Ученый отмечал, что брак – это половое общение по закону, то есть два лица разного пола объединяются ради обладания на протяжении всей дальнейшей жизни половыми свойствами друг друга. При этом, несмотря на то, что рождение и воспитание детей есть цель природы, для реализации которой природой и дано влечение полов, И. Кант считал, для правомерности этой связи совсем не обязательно, чтобы человек вступал в брак именно по этой причине, в противном случае расторжение брака происходило бы само собой после прекращения деторождения [103, с.190]. Но при этом, философ утверждал, что долг родителей состоит не только в материальном содержании потомства, но и в моральном воспитании, так как в противном случае ответственность за нерадение о детях несут родители [103, с. 194].

Для настоящего исследования интерес представляет взгляд на семью Г. Ф. Гегеля. Философ, считал, понятие «семья» состоит из следующих характеристик, составляющих определенную целостность: а) рождении детей, естественной любви; б) сознательного умонастроения и ощущения, самосознательной любви; в) совместного труда, взаимных забот и услуг; г) воспитания. Г. Ф. Гегель особое внимание уделял внутрисемейным отношениям, отмечая, что это первые необходимые отношения, в которые человек вступает с другими [57, с. 68]. Он утверждал, что долгом родителей перед своими детьми является забота об их воспитании и прокормлении; долг детей – повиноваться родителям до тех пор, пока они не станут самостоятельными, и чтить их всю свою жизнь; долг братьев и сестер – относиться друг к другу с любовью и справедливостью [57, с. 338]. Вместе с тем, говоря о диалектическом развитии общества, Г. Ф. Гегель подчеркивал значимую роль семьи в данном процессе, утверждая, что она, как природное целое, разрастаясь, превращается в целое народа и государства [57, с. 338].

В России, так как она до конца XIX века была аграрной страной, взгляды на семью как социальную ценность издавна формировались на основе мировоззрения крестьян. Семья являлась производственной единицей, основным условием благосостояния человека, её труд определял семейные отношения. Оценка семьи в обществе основывалась на признании ценности таких семейных функций как передача традиций последующим поколениям, обеспечение преемственности многовековых знаний.

Значимость семьи в народной среде выражалось в том, что она являлась транслятором духовного и нравственного багажа предков, в семье закладывалось ребенку понимание того, что в будущем он сам станет создателем семьи. В воспитании детей принимали участие не только родители, но и старшее поколение родственников, бабушки и дедушки, которые, опираясь на опыт предков, через семейные традиции прививали детям не только любовь к труду, но и уважение к старшим, правила поведения в обществе.

Вплоть до XX века в русской философии обосновывался религиозно-этический статус семьи как базовой социальной ценности. В работах Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, В. В. Розанова, В. С. Соловьева, П. А. Флоренского большое внимание уделялось темам сущности пола, семьи, философии любви, нравственному поведению человека. Русские философы придерживались общей идеи о связи семьи с ценностями любви, супружества, хотя при этом они по-разному интерпретировали смысл социальной ценности семьи, порой даже отрицая её [140]. Рассмотрим более подробно эти идеи.

В философии В. С. Соловьева семья характеризуется как «житейский союз», подчиняющийся правилам «гражданского общежития» [261, с. 514]. Но при этом философ считал, что если половая любовь в браке регулируется только моральными, а не мистическими целями, то она является противоестественной и недостойной человека. По его мнению любовь нельзя оправдать деторождением, продолжением рода, любовь – «процесс богочеловеческий», это «соединение неба с землей», «божественного с человеческим», «духовного с телесным» [261].

В. В. Розанов придавал семье и браку высшее сакральное значение. Пол для философа лишен греха, так как является проекцией Бога. Семья - высшая форма религии, ступень восхождения к Богу. Связь пола с Богом, согласно В.В. Розанову, больше, чем связь ума и даже совести с Богом [231, с. 139]. В семье отношения между людьми основаны на бескорыстной и естественной любви и взаимопомощи. В ней духовное в человеке дополняется физиологией любовных отношений.

В. В. Розанов один из первых начал говорить о необходимости заботы о семье со стороны государства, утверждая, что нравственное состояние общества напрямую зависит от здоровья семьи как социального института. Философ считал, что если семья «загнила» или находится в нездоровом положении, то и государство начнет «лихорадить тысячью неопределенных

заболеваний». Поэтому государство обязано выяснить, в чем причина болезни этого «основного социального института» [230, с. 325].

В. В. Розанов утверждал, что семья имеет первостепенное значение в воспитательном процессе. «Повторяем, - писал философ, - школа дает только посох человеку, которого формирует семья» [232, с. 137]. В теплой атмосфере семьи, по мнению Розанова, ребенок более восприимчив ко всем воспитательным импульсам. Школа, при этом, не должна противопоставлять себя духу семьи, она должна его наследовать и развивать.

Однако не все мыслители единодушны в трактовке семьи и её смысла. Так, Н. А. Бердяев считал, что семья по своей сути позитивистский мирской институт благоустройства, который упорядочивает жизнь рода с биологической и социологической точек зрения. Семья, по мнению философа, прежде всего, хозяйственная ячейка, её связь с полом косвенна. Еще более слабой является связь семьи с любовью. Семья, утверждал Н. А. Бердяев, это необходимость, лишь дезинфицирование, обезвреживание полового греха у христиан; послушание миру, его бремени. Она подчиняется тем же законам, что и государство, хозяйство и другое [248, с. 257].

Несколько другую оценку взаимосвязи общества и семьи дают И. А. Ильин и П. А. Флоренский. П. А. Флоренский утверждал, что семья «как орган высшего целого» непосредственно связана с такими понятиями как государство и род, она является духовным и культурным транслятором системы ценностей рода, обеспечивает преемственность поколений. Проводя диалектическую взаимосвязь между семьей и государственной идеологией, философ подчеркивал, что с одной стороны, культура и традиции определяют тип семьи, с другой стороны, именно семья, как социальный институт, является источником формирования индивидуального и общественного сознания [289, с. 116].

По мнению же другого русского философа И. А. Ильина, семья – это первый, естественный и вместе с тем священный союз, который человек создает в силу необходимости. Семья должна строиться на основе любви,

веры и свободы. Человек нужно научиться в этом союзе «первым совестным движениям сердца» и продвигаться от него к следующим формам человеческого духовного единения - родине и государству [95, с. 199].

Философ говорил, что семья начинается с брака и в нем завязывается. Но брак возникает из выбора и решения, а ребенку выбирать и решать не приходится. Родители как бы создают для него судьбу, которая выпадает в его жизни, и эту судьбу он не может ни изменить, ни отклонить. Ребенку остается только ее принять и нести всю свою жизнь. То, что получится из него в дальнейшем, определяется детством ребенка. Вот почему, по мнению И. А. Ильина, семья есть первичное лоно человеческой культуры [96]. Таким образом, семья является как бы живой «лабораторией» человеческих судеб - личных и народных, более того, каждого отдельного народа и всех народов сообща.

Распад же семьи - как отмечал русский философ, - происходит не от ускорения исторического темпа, а в результате духовного кризиса у человека. Такое состояние подрывает семью и ее духовное единство. В тоже время И. А. Ильин обращал внимание и на возможность обратного воздействия изменившегося института семьи на социум. История показывает, что великие крушения и исчезновения народов, как правило, связаны с духовно-религиозными кризисами, выраженными, прежде всего, в разложении семьи. Происходит это по той причине, что она является первичной ячейкой духовности. Именно в семье индивид впервые приобретает духовные силы и умения (или, наоборот, слабости и неумения), которые затем переносит от семьи на общественную и государственную жизнь [96].

В отношении воспитания ребенка в семье русский философ указывал, прежде всего, на то, что самое главное в этом процессе - это духовно пробудить его и предупредить о грядущих трудностях, подстерегающих искушений жизни и опасностей. Нужно воспитывать в душе ребенка будущего победителя, уважающего самого себя, - духовную личность, перед

которой все искушения и соблазны «современного сатанизма» были бы бессильны [96].

Как видим, русские философы XIX - начала XX столетия безусловно обосновали значимость семьи для общества и государства, благодаря её способности транслировать социальные ценности и незаменимой роли в социализации личности по линии духовного объединения.

Последующее развитие философский взгляд на семью и её значимость приобретает в учении марксизма.

К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали семью, прежде всего, как экономический институт, на который оказывают влияние доминирующая форма собственности и государственный строй в соответствии с конкретной общественно-экономической формацией. Теоретики марксизма утверждали, что в процессе исторического развития семейные отношения изменялись в зависимости от отношений собственности, и в связи с чем уничтожение частной собственности значительно повлияет на них [314, с. 24]. Так, Ф. Энгельс в своей работе «Принципы коммунизма» говорил о влиянии коммунистического строя на семью, утверждая, что отношения между мужчиной и женщиной станут исключительно частным делом, касающимся только непосредственно заинтересованных лиц и в которое обществу не будет необходимости вмешиваться. По представлению ученого, новые идеалы построения коммунистической семьи, такие как равноправие супругов в результате эмансипации женщин, общественное воспитание детей снимут ответственность с супругов за свою семейную жизнь и за воспитание детей перед обществом, и семья станет неподконтрольной со стороны государства и общества. Таким образом, семья при коммунистическом общественном потеряет свою социальную значимость и будет уничтожена [180, с. 326-337].

Так и в послереволюционной России, ставшей советской республикой, под влиянием общественных изменений, последовало переосмысление социальной значимости семьи в философской мысли. Официальная точка

зрения на семью как социальную ценность в советской философии отображена в труде Д. И. Чеснокова «Исторический материализм». Ученый рассматривал семью как явление социальное и историческое, которое подчинено законам развития истории, главным образом законам материального производства [301, с. 234]; как экономическую ячейку общества, развитие которой определено способом производства, соответствующим конкретной общественно-экономической формации. В классовом обществе, согласно Д. И. Чеснокову, семья выполняет главным образом следующие функции: а) регулирование половых отношений; б) воспроизводство рабочей силы и воспитательную функцию; в) совместное ведение хозяйства и бытовое обслуживание членов семьи [301, с. 235]. Социалистическое общество, по мнению ученого, создавало все условия для того, чтобы в основе брака лежали любовь, личная склонность, сотрудничество и взаимное уважение между супругами [301, с. 237]. Семья приобретает единую общесоциальную цель - укрепление социалистического общества. Коммунистическая семья, основываясь на равноправии супругов, существенно меняет свои функции. При коммунизме, поскольку основные потребности людей будут удовлетворяться через общественные формы (столовые, прачечные, пошивочные мастерские и прочее) бесплатно, семья перестанет быть хозяйственной единицей. Воспитательную функцию тоже в основном возьмет на себя общество. В этих условиях коммунистическая семья сохранит за собой функции регулирования половых отношений, воспроизводства рабочей силы и будет принимать участие в воспитании детей. В основном отпадут функция совместного ведения хозяйства и связанное с ней бытовое обслуживание членов семьи. Она перестанет быть объектом государственного регулирования, так как правовые отношения сольются с нравственными в единые общепринятые нормы поведения, посредством которых общество и будет регулировать её функционирование [301, с. 237].

При этом следует отметить, что несмотря на то, что женщины согласно брачному законодательству получили полную независимость от мужей, в советской республике обществом осуждались разведенные люди, виновники разводов, разрушившие семейную жизнь и бросившие осиротевших детей.

Распад СССР в 90-е годы XX столетия, социально-политические и экономические изменения в стране привели к переосмыслению всей системы социальных ценностей предшествующего периода, открылось ряд проблем, связанных с изменениями, произошедшими с семьей и её оценкой в обществе. Как отмечал А. И. Кузьмин, современная российская семья утратила «бразды правления воспитательным процессом» [153, с. 25-26]. Самоустранение родителей от воспитания своих детей, по мнению Т. Ю. Шманкевич, связывалось, как с необходимостью зарабатывать деньги в борьбе за выживание, так и с привычкой возлагать ответственность за будущее детей на государство и общество, с утратой ими навыков воспитания [309, с. 160].

В советской и постсоветской России социально-экономические изменения привели не только к трансформации в обществе оценки семьи как ценности, семейного образа жизни, но и в результате адаптации российского населения к меняющимся условиям жизни глобализирующегося социума появились новые формы семьи. С. И. Голод отмечал, что в последние несколько десятилетий, устанавливается «супружеский» тип моногамной семьи. В данной семье отношения характеризуются не родством и не порождением, а свойством. Супруги отказываются полностью подчинять свои интересы интересам детей [64, с. 76].

В постиндустриальном обществе философский взгляд на семью являлся продолжением рациональных традиций Нового времени, но при этом были и внесены существенно новые идеи. Для данного этапа развития общества характерны особенности семейной эволюции, среди которых исследователи указывают на деградацию этических норм, изменение традиционных представлений о семье, нестабильность браков, превращение

в норму неполных семей и увеличение их количества, снижение роли семьи в социализации детей и т. д. [34, с. 61].

В развитии современной российской семьи можно наблюдать ряд негативных процессов и тенденций: высокий процент разводов; рост конфликтности во внутрисемейных отношениях, ослабление воспитательного потенциала семьи, разобщенность поколений, понижение ответственности родителей за содержание и воспитание детей. На этом основании можно сделать вывод не только о явном падении ценности семьи для россиян, но и о её серьезном кризисе в современное время, который прежде всего связан с потерей ведущих позиций большой патриархальной семьи [139, с. 170].

По мнению С. П. Акутиной, одним из основных факторов, повлиявших на современную российскую семью как общественный институт воспитания, является формирование новой системы ценностей, которая основана на приоритете индивидуального «Я» [4; 7]. Проблема в большинстве случаев заключается не в том, что современный человек сознательно отказывается от создания семьи, чаще всего вступающие в брак люди просто психологически либо нравственно неподготовлены к собственной семье, слабо представляют перспективы семейной жизни и не осознают ответственности за воспитание будущего поколения, которую они несут перед обществом.

Таким образом, укрепление семьи, являющейся нравственной основой общества, восстановление её воспитательной функции остается актуальнейшей задачей современного общества. Очевидно, что семья дает детям в первую очередь социальные и культурные преимущества, а не биологические или экономические.

Рассмотрим, как эти идеи отражены в психолого-педагогических исследованиях, где семья рассматривается, главным образом, как воспитательный институт. Теория семейного воспитания, уже как самостоятельная отрасль педагогических знаний, во второй половине XIX - начале XX в., занимала значимое место в трудах М. И. Демкова, П. Ф.

Каптерева, П. Ф. Лесгафта, К. Д. Ушинского и других. В русской классической педагогике семья изучалась как естественная жизненная среда для ребенка. Доброе и правильное семейное воспитание рассматривалось как первейшая обязанность родителей и священное право каждого ребенка [137, с. 343].

В предреволюционный период педагоги исследовали семью в качестве источника формирования у ребенка национальных чувств и идеалов. В своих педагогических концепциях ученые (П. Ф. Каптерев, М. М. Рубинштейн и др.) большое значение отводили таким средствам воспитания в семье, как труд, религия, произведения народной культуры. Труд скрепляет семью в повседневной жизни и содействует её благосостоянию. Религия духовно сплачивает семью в одно целое, направляет и регулирует её жизнь, транслирует ценности, нормы брачно-семейных отношений. Народная культура, созданная многими поколениями, оказывает влияние на чувства, формирует ценностные установки на брак, родительство.

К. Д. Ушинский обращал внимание на то, что особую значимость в формировании ценностного отношения к семье у молодого поколения имеет передача им национального и культурного наследия своего народа посредством сохранения семейных традиций и обычаев [282]. М. И. Демков считал, что важным в воспитании будущего семьянина имеет семейная атмосфера (микроклимат семьи), в которой у детей развиваются нравственные чувства [74]. И. А. Сикорский отмечал, что понимание важности рождения детей в семье является нравственной задачей будущих родителей [303, с. 183].

Ученые-педагоги писали о важности семьи для общества и об основных средствах воспитания у молодого поколения осознанного, ответственного отношения к семье, определяли признаки проявления такого отношения. При этом само понятие «отношение к семье как социально значимой ценности» не было ещё дано в педагогической науке.

В советский период у педагогов не было однозначного отношения к семье. Для данного периода были характерны буквально полярные точки зрения. С одной стороны, А. М. Коллонтай и её сторонники считали, что дом, дети, муж – это пережиток прошлого. Семья является «ячейкой» капиталистической частной собственности, в связи с чем её надо свергнуть как свергли капитализм [126]. С другой стороны, высказывалось и противоположное мнение. Так, А. В. Луначарский отмечал, что семейное воспитание - это один из тончайших видов творчества, что, главным образом, мать должна стать специалистом в сфере воспитания ребенка [92, с. 111].

А. С. Макаренко одним из первых писал о необходимости воспитания у молодого поколения ответственного отношения к семье. Он отмечал, что когда через пять лет нынешняя девушка, которая воспитанна нами «в презрении к пеленочной и печной квалификации», войдет в семью матерью, мы неминуемо будем говорить о том, что не осталось необходимых институтов для воспитания наших детей. Семью, по мнению А. С. Макаренко, в этом отношении, мы ничем заменить не сможем [177, с. 156].

Педагог-новатор особое внимание уделил вопросу воспитания качеств будущего семьянина. В данное понятие он включил как общечеловеческие нравственные качества: понятие о чести, чувство долга, образованность, дисциплина, умение владеть собой, вежливость, доброта, умение быть веселым, подтянутым, бодрым, так и качества важные, в первую очередь, в семейной жизни: ответственность «в любовном отношении», уважение между супругами, забота, способность проявлять глубокие чувства, быть счастливым [178]. Различные вопросы воспитания у молодого поколения ответственного отношения к семье рассмотрены в многочисленных его статьях и книгах. Он затрагивал вопросы нравственного, эстетического, трудового, полоролевого и экономического воспитания будущего семьянина. Ученый-педагог утверждал, что недостаточно сформировать представления о качествах идеального семьянина, очень важно воспитать привычку правильного поведения в семье.

В советский период важным аспектом воспитания будущего семьянина считалось половое воспитание обучающихся. Так, педагог А. С. Макаренко считал, что оправданной и нормальной половая жизнь может считаться лишь тогда, когда она основана на взаимной любви, проявляется в семье и имеет, главным образом две цели: счастье и рождение, и воспитание детей [178]. А. Б. Залкинд акцентировал внимание на том, что половое воспитание должно осуществляться прежде всего родителями и учителями, а не неконтролируемыми средствами информации и случайными людьми [87].

В 40-е гг. XX века почти нет педагогических работ, посвященных проблемам, близким к нашей теме исследования. В 50-е гг. ученые А. Е. Андрианова, Е. А. Аркин, А. В. Веденов и другие рассматривают различные вопросы семейного воспитания детей: трудовое, нравственное, эстетическое и т. д. Педагоги подчеркивают, что семья и школа должны формировать у детей качества гражданина, высококвалифицированного работника и ответственного семьянина. Вопросами подготовки старшеклассников к семейной жизни целенаправленно занимался К. К. Лапин. Он подчеркивал значимость воспитания у молодого поколения культуры чувств, направленности на создание семьи и рождение детей [159].

Интерес к проблемам воспитания будущего семьянина возродился в советской педагогической литературе в 60-70-е гг. Данные вопросы затрагивались в работах Э. К. Васильевой, В. А. Сухомлинского, Н. Н. Обозова.

В трудах В. А. Сухомлинского освещались различные аспекты нравственного воспитания школьников, основой которого, как отмечал педагог, является формирование качеств будущего семьянина. Ученый выделял его существенные признаки: способность будущих супругов нести ответственность друг за друга, готовность к взаимопомощи, умение сдерживать свои потребности и желания ради другого, осознание значения женственности и мужественности в отношениях девушки и юноши, понимание важности сохранения и приумножения семейных традиций и пр.

Значимость педагогических идей В. А. Сухомлинского очевидна для нашего исследования. Подготовку молодого поколения к брачно-семейным отношениям педагог представлял как формирование сознательного отношения к семье и считал данную цель приоритетной в школьном образовании. Ученый утверждал, что семья и другие воспитательные институты не смогут в полной мере подготовить девушек и юношей к созданию своей будущей семьи. По его мнению, школа учит всему, кроме самого главного - жить в семье. Дети узнают множество нужных и не нужных вещей, но при этом не имеют элементарных знаний о том, как человеку необходимо готовиться к созданию семьи, что значит быть мужем и женой, отцом и матерью своих детей [267].

В 80-90-е гг. XX века проблему подготовки молодого поколения к семейной жизни пытались решить на общегосударственном уровне. В школе в старших классах был введен курс «Этика и психология семейной жизни». Педагогические труды данного периода представляют для нас особый интерес, так как в них содержится информация о средствах и формах воспитания у старшеклассников нравственных качеств будущего семьянина, о подготовке их к созданию своей семьи (И. В. Бестужев-Лада, И. В. Гребенников, Т.А. Куликова, Г. П. Разумихина, А. Я. Студенте, Т. А. Флоренская, В. Э. Чудновский, Н. Г. Юркевич и др.).

В работах ученых уделяется особое внимание вопросам формирования представлений о женственности и мужественности, о социальной роли женщин и мужчин в семейно-бытовой сфере, о будущей семейной жизни (А. М. Прихожан, Т. И. Юферева). Ученые (Д. Н. Исаев, В. Е. Каган, Д. В. Колесов, И. С. Кон и др.) подчеркивали необходимость воспитания у ребенка качеств будущего семьянина, способного создать свою собственную семью.

Вопросы воспитания качеств будущего семьянина в ходе работы с семьей изучаются в социальной и семейной педагогике (Ю. В. Василькова, А. Н. Ганичева, О. Л. Зверева, Т. А. Куликова, А. В. Мудрик и др.). Ученые подчеркивают такие значимые стороны семейной жизни как

взаимоуважение, полную интимность, высокий уровень эмпатии, ответственность, трудолюбие, честность, порядочность, вежливость, тактичность, умение держать себя в обществе, умение организовывать свой досуг, привычки к здоровому образу жизни, гигиенические навыки, готовность заключить брак и выполнять семейные обязанности, воспитывать детей, уважение к родителям и др.

Проблема готовности подрастающего поколения к браку и семейной жизни глубоко и всесторонне представлена в трудах С.П. Акутиной, Н. С. Верещагиной, Д. М. Водзинского, И. В. Дубровиной, С. В. Ковалева, А. И. Кочетова, Б. С. Круглова и др. Ученые рассматривают отношение к семье у молодежи как целенаправленное выражение личности, которое включает в себя взгляды, убеждения, чувства, мотивы, отношения, волевые и интеллектуальные качества, навыки, умения, направленность на определенное поведение. Так, по мнению С.П. Акутиной, важнейшим показателем готовности старшеклассников к семейной жизни является сформированность у них ответственного отношения к родительству, выраженное в сознательном принятии ответственности за своё поведение в семье и за её членов, в готовности воспитывать и обеспечивать детей [5].

В русле ценностно-коммуникативного подхода [226] проблемой формирования ценностных отношений к различным объектам действительности занимались Н.А. Григорьева, С.А. Калинин, Д.В. Кириллов, О. Т. Ковешникова, И.В. Крутова, Т.Н. Логачева, Е. А. Мацефук, Т. В. Самоходкина, А.В. Хорошенкова. В исследованиях данных авторов обобщены основные характеристики ценностных отношений.

В ряде диссертационных работ (Н. Гноева, Е. И. Зритнева, Т. П. Машихина и др.) рассматриваются проблемы близкие к нашему исследованию: воспитание качеств будущего семьянина, формирование у школьников готовности к семейной жизни. Особый интерес представляют исследования С. П. Акутиной, З. А. Болатовой, М. А. Дмитриевой, И. Б. Левицкой, Н. Н. Уваровой, Л. Н. Урбанович, изучающие вопросы

формирования ценностного отношения к семье у старших школьников [75, 163, 281], семейных ценностных ориентаций личной жизни выпускников школ [24], семейных духовно-нравственных ценностей у старшеклассников [8], ценностного отношения студентов к институту семьи [277]. Труды современных ученых представлены с точки зрения аксиологического подхода. В рамках данного подхода, авторы отмечают, что ценностные отношения позволяют создать в сознании личности идеальную модель семьи и семейной жизни, которая выступает ориентиром самосовершенствования, саморазвития.

Однако недостаточная разработанность проблемы формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности позволяет продолжить её исследование.

Таким образом, рассмотрев проблему семьи как социально значимой ценности в научной литературе, отмечаем, что она обладает рядом важных для исследования характеристик:

- воспитательное воздействие семьи на личность ребёнка сильнее всех других воздействий;
- в семье осуществляется социализация личности, воспитание гражданина-патриота и будущего семьянина;
- семья обеспечивает преемственность поколений.

Идеальной социально одобряемой моделью семьи считается традиционная модель, которая основана на брачном союзе мужчины и женщины. Семья является важнейшим источником формирования эмоциональных представлений о национальных традициях общества, осуществляет преемственность поколений. Ориентация на создание семьи, ответственное супружество и родительство закладываются именно в детском возрасте семейным воспитанием, на основе личного примера родителей.

1.2. Сущностные характеристики отношения к семье как социально значимой ценности

Для выявления сущностных характеристик отношения к семье как социально значимой ценности необходимо рассмотреть такие понятия как «отношение», «ценностное отношение».

Отношения представляют собой целостную систему сознательных, избирательных, индивидуальных связей человека с объективной действительностью. Они определяют тот конкретный смысл, который различные процессы, явления, люди имеют для личности [122].

Отдельные стороны действительности, которые связаны с личностью общественными отношениями, согласно В. Н. Мясичеву, представляются как объективно включенные в её жизненный мир и деятельность, приобретают личностную значимость, ценность [195, с.110-125].

Поскольку объектом отношения в контексте исследования является семья как ценность, необходимо рассмотреть сущность понятия «ценностное отношение».

Проблемой исследования данной категории занимались такие философы, психологи, педагоги как С.Ф. Анисимов, Б.С. Братусь, В.А. Василенко, Б.И. Додонов, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, А. В. Кирьякова, Д.А. Леонтьев, В.Н. Мясичев О.М. Панфилов, Л.П. Разбегаева, Р.М. Рогова, Л. Н. Столович, В.П. Тугаринов, Н.З. Чавчавадзе, Н.Е. Щуркова и др.

Для понимания процесса перехода общественных ценностей в личные особое внимание следует обратить на соотношение понятий «ценность», «оценка», «ценностное отношение». Как отмечает В. П. Тугаринов, оценка лежит в основании ценностного отношения, она предполагает субъективное установление ценности, средство осознания значимости чего-либо для личности. Ценность – это предмет оценки [273].

Под ценностным отношением в широком смысле понимают отношение значимости объекта касательно потребностей и интересов индивида. Ряд

ученых (Б.С. Братусь, Б.И. Додонов, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Д.А. Леонтьев, Л. Н. Столович, Н.З. Чавчавадзе и др.) изучают данную категорию в контексте отношения человека и внешнего мира, рассматривая его как одну из главных форм (вместе с познавательным отношением) постижения действительности.

Такая точка зрения позволяет исследователям (М.С. Каган) дополнить ценностное отношение наряду со значимостью и долженствованием мировоззренчески-смысловым аспектом, который является также определяющим и обусловлен социокультурным контекстом.

Б.С. Братусь, применяя понятие «личностные ценности», рассматривает способность ценностных отношений определять направленность деятельности человека. Личностные ценности представляют собой осознанные и принятые индивидом самые общие смыслы жизни [30]. Решая «задачу на смысл», личность сама образует для себя эти смыслы жизни (А. Н. Леонтьев).

Таким образом, при наличии множества идей и точек зрения представители данного подхода делают следующие выводы. Во-первых, ценности и ценностные отношения неотделимы друг от друга, поэтому существование ценностей независимо от человека и его деятельности невозможно. Во-вторых, ценностные отношения отражают значимость отдельных объектов для субъекта, способных удовлетворить не только его сиюминутные потребности, но и задавать «смысловое поле» (Б.С. Братусь). В этом проявляется их взаимосвязь с мировоззрением личности. В-третьих, ценностное отношение к отдельным сторонам действительности представляется как одна из главных форм её познания, подлинно человеческого познания.

Ценностное отношение и деятельность создают единое целое, существующее благодаря взаимосвязи между ценностным отношением и ценностным сознанием. Сознание включается в зависимости от отношений, возникающих в процессе деятельности. Оно не является внешней силой,

которая извне осуществляет управление деятельностью человека. Являясь её предпосылкой, сознание в то же время и результат. Таким образом, сознание и деятельность личности представляют собой подлинное единство. С.Л. Рубинштейн отмечает, что сознание определяется реальными отношениями индивида [235].

Ценностное отношение имеет как свой объект, так и субъект. Разграничение объективной и субъективной составляющих ценностного отношения является принципиальным в теории ценности. Различные аксиологические концепции основаны главным образом на том или ином понимании соотношения ценностного сознания и ценностного объекта, ценности и оценки. Сложность проблемы определяется тем, что ценность воспринимается через её оценку, представляя собой систему ценностного отношения.

В процессе восприятия мира у личности создается познавательно-эмоционально-волевая установка, отношение к каким-либо объектам действительности как к значимым. В связи с этим, ценностное отношение одновременно является и процессом восприятия, понимания и объяснения мира с точки зрения ценностей, и результатом данного процесса как отношение к ценностям как к лично значимым [226, с. 180]. В дальнейшем данные отношения опредмечиваются в чувствах, суждениях, поступках личности. Их интерпретация и дает возможность определить, что и почему для человека является ценным.

В психологии ценностные отношения рассматриваются с точки зрения активного взаимодействия с окружающим миром, как интегральная характеристика личности. Отношение личности считают ценностным, если объект действительности, на который направлено отношение, является объективной социальной ценностью, и если личность в своих эмоционально-интеллектуальных реакциях дает ему положительную оценку. В данном смысле можно рассматривать ценностное отношение как отношение к ценности.

При этом следует отметить, что существует значительная разница между знанием объектов действительности и отношением к ним. Недостаточно просто усвоения ребенком значения определенного предмета, нужно, чтобы он к изучаемому соответственно отнесся. Только в этом случае полученные знания станут для него «живыми» и определяют отношение ребенка к миру (А. Н. Леонтьев). Формирование ценностного отношения осуществляется в результате осознания личностного смысла знания, оценки связанных с ценностью переживаний [101, с. 160].

Проблема смысловых образований представлена в работах Л. С. Выготского, А.Н. Леонтьева. Л.С. Выготский под «смыслом» понимает аффективные отношения к обозначаемому в слове содержанию, которые появляются у субъекта в процессе его опыта [49]. А.Н. Леонтьев утверждает наличие всегда субъективного отношения к объектам действительности [164]. Признак субъективности позволяет заявить об отсутствии устойчивости системы смыслов и ее динамичности.

Таким образом, отражая объективное содержание ценности семьи, личность одновременно вырабатывает и собственное отношение к ней. Вместе с тем отношение к семье как социально значимой ценности возможно только тогда, когда она приобретет для человека личностный смысл.

Для успешного решения задач учебно-воспитательной работы школы важно учитывать возрастные и индивидуальные особенности школьников. Игнорирование же данных факторов может привести к отклонениям в поведении учащихся и затормозить правильное формирование личности.

Проблема формирования ценностных отношений наиболее остро стоит в подростковом возрасте, когда ребенок в большей степени подвержен негативному влиянию телевидения, интернета, компьютерных игр, что, по мнению О. С. Карповой, может привести к негативной духовности, к подмене подлинных духовных ценностей на анти-ценности, предлагаемые массовой культурой [110; 112, с. 83].

Время ранней юности, старший школьный возраст (10 - 11 классы) –

наиболее сензитивный период для формирования у личности отношения к семье как социально значимой ценности. Как отмечает Н. А. Максименко, в ранней юности у учащихся происходит явное проявление потребностей. Получение грамотных ответов на сложные жизненные проблемы, удовлетворение познавательной потребности в отношении личной жизни ведут к значительному нравственному обогащению молодых людей [179, с. 50-51]. В этом возрасте у школьников происходит активное формирование мировоззрения (Л.И. Божович, И.В. Дубровина, И.С. Кон, Э. Эриксон). Одной из составляющих этого процесса является присвоение жизненных ценностей. Чем более зрелым является старшеклассник в социальном плане, тем больше он устремлен в будущее, тем больше у него возникает мотивационных установок, которые связаны с перспективой жизни [268, с. 196].

Непосредственно в период ранней юности образуются такие необходимые для формирования мировоззрения предпосылки, как: весьма значительный объем знаний, способность к абстрактному теоретическому мышлению, обогащение социального опыта, интерес к самопознанию, осознание включенности в общественные отношения, нравственное самоопределение, крайняя эмоциональность, необходимость сознательного выбора жизненного пути. Задаваясь вопросом о смысле жизни, девушки и юноши задумываются о своей будущей семейной жизни, о воспитании детей. Все указанные психологические особенности данного возраста являются благоприятным условием для формирования у школьников отношения к семье как социально значимой ценности. Следует учесть, что в этот период знания учащихся преобладают над их жизненным опытом, отмечается чувство взрослости, которое требует своего выражения и социального признания, что, безусловно, оказывает влияние на формирование исследуемого личностного образования.

Задачу по присвоению старшеклассником ценности «семья» позволяет решать гуманитарное образование, которое призвано создавать целостную картину мира школьника через освоение общечеловеческих ценностей. В

данном случае гуманитарное образование направлено на развитие человеческого качества, составляющего истинно человеческую сущность, в соотношении с миром культуры, ценностей, человеческих отношений [29, с.3].

Гуманитарное познание направлено на человека, предполагает анализ его мотивов и ценностно-смысловых параметров человеческого бытия [253, с.92]. Результатом гуманитарного познания является «новая целостная картина мира [254, с.185]. Познание гуманитарного предмета сливается со смыслообразованием, способствует выработке собственного отношения.

Гуманитарные науки являются своего рода инструментом гуманитарного образования. В контексте настоящего исследования важно отметить, что наиболее полно раскрывают социальную значимость ценности «семья», такие гуманитарные дисциплины, как история, обществознание, право. Они не только способствуют формированию у школьников определенной суммы знаний, но и ценностного сознания.

Ученые (Л. С. Выготский, Л.И. Рувинский, В.А. Ядов и др.) утверждают, что формирование системы ценностных отношений личности осуществляется с ранних лет и является результатом интериоризации опыта взаимодействий с другими людьми. Значительную роль в данном процессе исследователи отводят близкому социальному окружению ребенка.

Среди теорий по формированию личностных образований на сегодняшний день в отечественной психологии и педагогике ведущей является теория интериоризации А. Н. Леонтьева. Согласно ей процесс формирования личностных качеств трактуется как постепенная «интериоризация» модели поведения, переход её во «внутренний план» личности. Данный процесс предполагает образование мотивов поведения и умений, адекватных установленным социальным нормам.

Особенности присвоения личностью ценностей и исследование Л. П. Разбегаевой о функциях ценностных отношений [226, с. 191-192] позволяют предположить, что отношение к семье как социально значимой ценности у

школьников выполняет следующие функции: познавательную (выражается в расширении и углублении знаний о семье как социально значимой ценности), эмоционального подкрепления (способствует эмоциональному восприятию знаний о семье), смысловая (заключается в поиске, осознании и принятии личностного смысла исследуемой ценности) и регулятивно-прогностическая (реализуется в способности субъекта оценить свои действия в сфере семейных отношений и прогнозировать модель своей будущей семьи в контексте её социальной значимости).

Данные функции не могут в полной мере показать того воздействия, которое исследуемое личностное образование оказывает в целом на личность. Это связано со сложностью самой природы функционирования рассматриваемого феномена. При этом функции отношения к семье как социально значимой ценности предполагают наличие существенных связей между данным качеством и личностью школьника, и в результате могут выступать моделью, выделяющей эти связи в абстрактном виде.

Роль каждой из рассмотренных функций отношения к семье как социально значимой ценности зависит от определенных условий: от полноты и глубины полученных знаний, на основе которых осуществляется формирование этого личностного образования; от факторов, которые оказывают влияние на его формирование. Поэтому в каждом конкретном случае степень проявления функций далеко не однозначна.

Вместе с тем сущность отношения к семье как социально значимой ценности отражена в структуре. Функции отношения к семье как социально значимой ценности, в определенной степени, служат как бы «слепком», «отражением» структуры исследуемого качества личности.

Полагаем, что отношение к семье как социально значимой ценности включает в себя следующие структурные компоненты: когнитивно-этический, эмоционально-смысловой, проективно-деятельностный. Их содержательное наполнение обусловлено потенциалом гуманитарных дисциплин и особенностями присвоения ценностей в период ранней юности.

Когнитивно-этический компонент исследуемого личностного образования представляет собой единство знаний о семье как социально значимой ценности, содержание которых раскрывается через следующие импульсные идеи:

- идеи семейных ценностей как базиса нравственности;
- идеи преемственности поколений;
- идеи ответственности семьи за воспитание гражданина-патриота.

Идея семейных ценностей как базиса нравственности. Данная идея является ключевой, интегрирующей. Она раскрывается через понятие «семейные ценности».

Семейные ценности - это характерная для семьи совокупность представлений, которые оказывают влияние на определение семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия и т. п. Семейные ценности являются частью общечеловеческой культуры. Объединяя в себе все человеческие качества и свойства (биологические, психологические, моральные), они предстают базисом нравственности. Семейные ценности находят свое выражение в сфере семейно-брачных отношений. Так, например, сущность таких ценностей, как родство, дети, материнство, отцовство и т. д., человек может понять, только являясь членом семьи. Целостность семьи зависит от взаимосвязи семейных ценностей, и чем существеннее эта взаимосвязь, тем гармоничнее её развитие.

Рассмотрев фундаментальные исследования, которые посвящены изучению социальных и нравственных ценностей (С. Ф. Анисимов, А.И. Антонов, О. Г. Дробницкий, А. Г. Здравомыслов, М. С. Мацковский, В. М. Медков, Л. И. Савинов, В. А. Ядов), а также труды, посвященные вопросам подготовки старшеклассников к созданию семьи и воспитанию детей, где характеризуются семейные ценности (В. И. Барский, Л. Я. Верб, Е. И. Зритнева, Е. Ф. Ильяная, Н. А. Максименко, Е. Д. Мариясис и др.), заметим, что даются различные их классификации.

Так, в социологии ученые (М. С. Мацковский, Л. И. Савинов и др.) выделяют следующие виды семейных ценностей в различных брачно-семейных сферах:

- в сфере добрачного поведения для личности: любовь, физическая привлекательность, влечение, статус в обществе и другие;
- для семьи: ценности, связанные с возможностью продолжения рода, фамилии, расширения родственных связей, следования традициям, обычаям и образу жизни семьи родителей;
- для общества: уважительное отношение к национальным обычаям и традициям;
- в сфере родительства: взаимопонимание, ответственность друг за друга, сострадание, жалость, готовность помочь;
- дети как семейная ценность (продолжатели рода, наследники, опора в старости, смысл жизни);
- социализация как семейная ценность;
- семейные функции как ценность (воспитательная, хозяйственно-бытовая, эмоциональная, досуговая и т. д.).

Оценивая положительно данную классификацию, полагаем что её необходимо дополнить (конкретизировать) нижеследующими ценностями, которые подчеркивают социальную значимость семьи:

- ценности, связанные с сохранением преемственности поколений (соблюдение этнокультурных традиций, касающихся семейного воспитания, взаимоотношений с родителями и другими членами семьи и т. д.);
- ценности, связанные с семейным воспитанием (ответственность родителей за воспитание будущего гражданина-патриота).

Для раскрытия *идеи преемственности поколений* необходимо определить следующие понятия: «преемственность поколений», «традиция», «семейная традиция».

Преемственность поколений - это процесс взаимной передачи, сохранения, усвоения и использования духовных и материальных ценностей,

информации и социального опыта предшествующих и сосуществующих поколений. Преемственность поколений связывает прошлое, настоящее и будущее, обеспечивает целостность исторического развития. Предполагает адаптивное и селективное освоение того, что необходимо для функционирования и прогрессивного развития поколений.

Особая роль в процессе смены поколений принадлежит традициям. Традицией называют унаследованные от предшествующих поколений, принципы или устоявшиеся формы поведения людей, на основе которых развивается общечеловеческая культура [247, с. 225]. Традиция – это универсальная ценность, иммунная система общества, основа и субстанция культуры, проявление универсалий бытия [158]. При этом, являясь частью культуры, традиции не могут быть полностью автономными; на них, как и на всякий элемент системы, оказывают воздействие законы диалектики. Сохраняя относительную самостоятельность, традиции в процессе изменений самой культуры наделяются новыми чертами, созвучными времени [156]. Необходимым условием развития культуры является удержание положительного и передача его последующим поколениям. Это положительное, становясь частью структуры культуры новой эпохи, преобразуется в иной вид [226, с. 72]. Следовательно, с одной стороны, традиции являются теми ценностями, которые передаются от поколения к поколению по законам непрерывности и преемственности. С другой стороны, традиции - это то, на основе чего формируются инновации.

Процесс социализации личности составляет фундамент преемственности поколений. Важно отметить, что передача наследия от поколения к поколению осуществляется благодаря совместной деятельности представителей различных поколений и освоения ими традиций других поколений. Семья является важнейшим социальным институтом социализации личности. Семейные традиции выступают основным средством передачи наследия от поколения к поколению в семье [138; 142]. Они являются элементом национальных, общечеловеческих традиций.

Категория «семейные традиции» в педагогике часто рассматривается, как синоним «традиций народного воспитания», «родительской педагогики»; как совокупность норм поведения и обычаев, которые создаются, хранятся в семье и передаются от старшего поколения к младшему. Анализ литературы позволяет определить семейные традиции, на основе которых должно осуществляться семейное воспитание: уважение старшего поколения, родителей; уважительное отношение к женщинам, матерям; милосердие и взаимопомощь; забота о младших, гостеприимство, воспитание настойчивости, трудолюбия.

Благодаря своей постоянной повторяемости семейные традиции обладают значительным воспитательным потенциалом, они постепенно впитываются всеми членами семьи как обязательные нормы. Воспитание детей, включенных в систему традиций, осуществляется незаметно для них самих. Ребенок усваивает нормы нравственного поведения, не замечая, что кто-то оказывает на него воздействие. Семейные традиции являются основой стабильности семьи, организуют всех её членов, способствуют укреплению связей между родителями и детьми.

Таким образом, преемственность поколений обеспечивается прежде всего семейным воспитанием. Основным средством передачи молодому поколению общечеловеческих ценностей и норм выступают семейные традиции, которые, преломляясь через призму семьи, быстро воспринимаются и усваиваются детьми [142].

Идея ответственности семьи за воспитание гражданина-патриота. Данная идея раскрывается через понятия «патриот», «патриотизм», «гражданин», «гражданственность».

Становление человека как личности требует целенаправленного, систематического воздействия. Семья с её естественным и постоянным характером влияния призвана формировать убеждения, взгляды, черты характера, мировоззрение ребёнка. Важнейшей её задачей является нравственное воспитание детей, формирование гражданина-патриота,

который должен бесконфликтно вписываться в социальную структуру, полноценно жить и эффективно работать. В реализации её воспитательной функции заключается социальная значимость семьи.

Определённость толкования понятий «патриот» и «гражданин» даёт ориентир, указывающий на то, что, зачем и как воспитывать. Обратимся к рассмотрению данных категорий.

В толковом словаре В.И. Даля патриот – это «отчизнолюб, любитель отечества, ревнитель о благе его» [70, с. 442]. Моральное содержание рассматриваемого понятия более четко дано в философском словаре, « где патриотизм (греч. *Patris* - отечество) рассматривается как социальное чувство, нравственный и политический принцип, содержание которого включает в себя любовь к отечеству и преданность ему, стремление защитить его интересы, гордость за прошлое и настоящее своей родины [258, с. 252]. Таким образом, патриотизм, как нравственное качество, включает в себя следующие характеристики: любовь и преданность Отечеству, желание своими действиями служить его интересам.

А.Н. Выршиков, М.Б. Кусмарцев отмечают, что патриотизм - это движение за те ценности, на которые ориентируется общество и человек; это, главным образом, состояние души [52, с. 48-49]. Отсюда исходит важнейший отечественный социокультурный постулат, который раскрывает смысл воспитания: высшая ценность - человек, способный и умеющий любить, а высшая ценность самого человека - любовь к своей Родине. Идея патриотизма, как утверждают ученые, на протяжении всей истории человечества играла особую роль не только в духовной сфере жизни общества, но и в политике, идеологии, экономике, культуре, экологии и т.д. Патриотизм – неотъемлемый компонент национальной идеи России, выработанная веками часть отечественной культуры; источник героизма, мужества и силы народа. Патриотизм является необходимым условием величия и могущества государства [52, с. 10].

Слова «природа», «народ», «родители», «родственники», «Родина» не случайно являются однокоренными. По мнению А.Н. Вырщикова, это своеобразное пространство патриотизма, фундамент которого составляют чувства Родины, родства, солидарности и укорененности, любви, обусловленной на уровне инстинктов. Это необходимо, так как родителей, детей, место рождения, Родину, мы не выбираем [53, с. 119].

Если патриотизм находит свое выражение в отношении личности к своей Родине, к ее истории, то гражданственность определяет принадлежность человека к тому или иному народу, его политическую активность. Гражданственность «подпитывается» патриотизмом. Патриот любит свою Родину, а гражданин знает свои права и обязанности перед ней. В связи с этим, гражданственность определяется как качество нравственно-политическое, важнейшей составляющей которого выступает патриотизм.

В философии понятие «гражданин» характеризуется через совокупность нравственных качеств. Гражданин - это лицо, которое обладает способностью иметь гражданские права и обязанности, своими действиями приобретать и осуществлять их. Под гражданственностью понимают совокупность субъективных качеств личности, которые проявляются в его отношениях и деятельности при выполнении ключевых социально-ролевых функций: законопослушности, патриотической преданности в служении Отечеству и защите интересов Родины, в свободной приверженности к ориентациям на нравственные ценности и общепринятые нормы во всех сферах общественной жизни (Г.Н. Филонов).

Хорошему гражданину свойственно качественно выполнять возложенные на него функции, любовь к стране и уважение к закону. Это законопослушная, патриотически-настроенная личность, прилагающая все усилия для выполнения своего предназначения в обществе.

Воспитание гражданина начинается в семье. Ценности семейной жизни, которые ребенок усваивает с детства, имеют непреходящее значение для человека на протяжении всей его жизни. Взаимоотношения в семье

отражаются на отношениях в обществе и составляют основу гражданского поведения личности.

Через семью, родственников конкретным содержанием наполняются такие понятия, как «Отечество», «малая Родина», «родной язык», «родная земля», «мой род и семья», «мой дом».

Согласно ч. 2 ст. 38 Конституции РФ воспитание детей является как правом, так и обязанностью родителей. Следовательно, это не только о нравственный долг семьи, но и конституционные права и обязанности её членов. Родители несут ответственность за нравственное воспитание детей, формирование гражданина-патриота, который в мыслях и поступках готов жить на благо своего народа, благо Отечества.

Для реализации этих высоких целей родителям самим необходимо жить полноценной, сознательной, нравственной жизнью гражданина. В зависимости от того, какие интересы, ценности в семье находятся на первом плане, как строятся отношения в ней, зависит формирование жизненных принципов ребенка. Посредством семьи дети осознают сопричастность к большой и малой Родине, познают традиции и культуру своего народа.

Любое знание, в том числе нравственное, не может усваиваться просто как сумма слагаемых (З.И. Васильева). Оно будет являться не полным вне отражения его предмета во всех отношениях. Усвоение знаний сопровождается определенным личностным отношением (И.И. Чеснокова).

Эмоционально – смысловой компонент исследуемого отношения отражает специфику эмоционального восприятия знаний о семье, которые, «...преломляясь через эмоциональную сферу личности», приобретают личностный смысл, становятся внутренним требованием человека к самому себе [238, с.64]. При отсутствии смысла мир для человека превращается в хаос, деятельность его в силу явной дезориентации становится невозможной. Приобретенный личностный смысл предполагает образование личностного отношения как показателя сформированности ценностных отношений и

свидетельствует о зрелой, «самосознающей себя личности» (А. Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).

Важно отметить, что смысл сам по себе у человека не появляется, его нельзя ему дать, но, как подчеркивает В. Франкл, его можно найти [293]. Возникновение личностных ценностей связано прежде всего с процессом осознания собственных психических процессов, что приводит к овладению ими. Принятие или отвержение субъектом содержаний сознания могут свидетельствовать не только о наличии у него личностных смыслов, но и о становлении специальной формы активности, предполагающей в динамике самосознания определенные личностные решения о близости этих смыслов к собственному Я. Те смыслы, по отношению к которым человек самоопределился, становятся личностными ценностями. Они лежат в основе интерпретаций так называемых моральных решений и процессов [31, с. 99].

По мнению М.С. Кагана, ценности для человека приобретают субъективную значимость в результате оценивания их на уровне личностного смысла, и если с этим связаны определенные переживания. Ряд ученых (И.А. Васильев, В. К Вилюнас, О.К. Тихомиров и др.) интерпретируют переживание как эмоционально окрашенное состояние и явление действительности, которое непосредственно представлено в сознании субъекта как событие его собственной жизни. Переживания всегда опосредованы желаниями и стремлениями, которые связаны в сознании индивида с выбором мотивов и целей его деятельности. В переживаниях находит отражение личностно значимое из всего познаваемого об объекте. Вместе с тем оно не может быть абсолютно объективным, так как, во-первых, как правило, является переживанием по поводу чего-то, во-вторых, его личностная составляющая означает не отсутствие объективности, а включение переживания в «определенный план, соотнесенный с личностью как с реальным субъектом» [165, с. 43].

По мнению М.С. Кагана, эмоции, сопутствующие познавательному процессу не являются его опорной базой, но при этом они исполняют роль

именно опорной базы [101, с. 160]. Это такие психические процессы и состояния, которые отражены в форме непосредственного переживания значимости явлений и ситуаций, оказывающих воздействие на индивида [223, с. 427].

Таким образом, в процессе формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности эмоции являются условием для осознанного личностного усвоения знаний о семье. На основе эмоций восторга, удивления, догадки, уверенности, сомнения (В. Л. Поплужный), интереса (А. Г. Закаблук, К. Е. Изард) учащиеся способны отделить существенное от несущественного в знаниях о семье, выработать личностное отношение к ней.

Эмоциональные переживания, которые связаны с осознанием ценности «семья» предполагают «специфические ощущения приятного и неприятного» [40, с.8] и вызваны различными аспектами социальной действительности, отражающей проявления ценности «семья». У личности формируется следующая жизненная позиция: «... я отвечаю радостью на все, что я переживаю как имеющую известную ценность, и чем моя воля побуждается к соответствующим стремлениям» [49, с. 38]. Таким образом, эмоциональные переживания ведут к преобразованию внутреннего мира личности, обуславливают эмоциональную реакцию на семью как ценность.

Данная реакция достигается непосредственными чувственными впечатлениями, которые обеспечиваются содержанием дисциплин гуманитарного цикла. Эмоциональное отношение к семье как социально значимой ценности - один из составляющих элементов присвоения старшеклассниками рассматриваемой ценности.

Эмоциональное отношение, в контексте присвоения ценности «семья», может быть выражено в следующих формах (Б.Д. Карвасарский):

- эмоциональный фон, появляющийся при восприятии старшеклассниками информации о ценности «семья»;

- эмоциональные переживания, связанные с рассматриваемой ценностью, характеризующиеся дифференцированностью и неустойчивостью;
- устойчивая эмоциональная реакция при восприятии семьи как ценности.

Эмоционально-смысловой компонент есть проявление сознания, но вместе с тем не выступает внешней силой, управляющей деятельностью человека. Являясь предпосылкой деятельности, сознание при этом выступает и её результатом. Деятельность и сознание индивида представляет подлинное единство [235, с. 15].

Таким образом, в процессе формирования у старшеклассников исследуемого отношения следует создать условия для поиска информации о семейных ценностях в учебном материале, способствовать установлению связей между полученными из текстов культуры знаний и собственной жизнью школьников, стимулировать процесс принятия ими личностного смысла социально значимой ценности «семья». Эмоционально-смысловой компонент выполняет функцию эмоционального подкрепления и смысловую функцию.

Проективно-деятельностный компонент отношения к семье как социально значимой ценности предполагает проектирование старшеклассником своей деятельности на основе личностного смысла ценности «семья».

Старшеклассник, сориентировавшийся в социуме, осознавший себя в нем, строит перспективу будущего. Он способен и стремится осуществлять самопроецирование в будущее и включать его в свое настоящее [119, с. 75].

Проекция (от лат. *projectio* - выбрасывание вперед) выступает процессом и результатом постижения и порождения значений. Она предполагает осознанное или бессознательное перенесение субъектом собственных состояний на внешние объекты. Проекция обусловлена доминирующими потребностями и смыслами субъекта.

Проекция создает образ будущего. Проектирование модели своей будущей семьи школьником является новообразованием, которое является как бы прогнозом, реальной жизненной перспективой, жизненным планом. Данное новообразование возникает только тогда, когда предметом размышлений выступает не столько конечный результат - создание счастливой семьи, сколько способы его достижения, путь, по которому человек будет следовать [117].

Проекция предполагает наличие целеполагания, «способность и стремление человека осуществлять самопроецирование в будущее как целостное перенесение себя в будущее», включение этого будущего в свою реальную жизнь [119, с. 102]. Содержательной стороной будущей деятельности личности выступает проявление ее устойчивости. Высший уровень этой устойчивости предполагает ориентацию человека на цели, которые реализуют в первую очередь общественные интересы, преодолевая ситуацию узколичностных интересов [119].

Проецирование себя в будущее предполагает построение школьником на основе своих знаний, оценок, личностного смысла перспективы своей деятельности.

Деятельность - форма активного отношения к окружающему миру, предполагающее целесообразное его изменение и преобразование [198]. В контексте гуманитарного образования школьники включаются в ценностно-смысловую коммуникацию (Л.П. Разбегаева). Она выступает особым родом деятельности, которая создает условия для присвоения личностью ценностей, актуализируя ценностный потенциал гуманитарного знания [226].

По мнению С. Ю. Головина, «совместно со знаниями правильное отражение в представлениях и мышлении мира, законов природы и общества, взаимоотношений людей, места человека в обществе и его поведении, обеспечивают умения» [63, с. 153]. В контексте настоящего исследования речь идет о ценностно-коммуникативных умениях. Их формирование осуществляется в аксиологической среде гуманитарного

образования, которая определяется как совокупность условий, стимулирующих активность школьников по присвоению ценностей, в частности ценности «семья». Данная среда – это мир культурных текстов, наполненных содержанием гуманитарных дисциплин; субъективные отношения, в которых реализуется посредническая функция членов семьи школьников и педагога, осуществляющих трансмиссию ценности «семья». Ценностно-коммуникативные умения являются необходимыми условиями проектирования личностью себя и своей деятельности.

Исходя из специфики данного исследования, выделяем интегративное ценностно-коммуникативное умение старшеклассника *конструировать образ будущей семьи в контексте её социальной значимости*. Данное умение реализуется через следующие ценностно-коммуникативные умения, предполагающие обращение к текстам культуры и к истории (традициям) своей семьи: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры; устанавливать связи между историей развития своей семьи и историей соотечества и обосновывать социальную значимость семьи.

Проективно-деятельностный компонент выполняет регулятивно-прогностическую функцию.

Перечисленные компоненты исследуемого отношения имеют интегративную связь. Интеграция является средством достижения целостности системы, представляет собой объединение различных элементов. Для интеграции свойственна согласованность целого и его компонентов. При этом каждый компонент имеет условия полностью реализовывать свои возможности [299, с. 74]. Так, процесс формирования обозначенного личностного образования у старшеклассников основан на неразрывном единстве когнитивно-этического, эмоционально-смыслового и проективно-деятельностного компонентов и осуществляется одновременно с их развитием.

Таким образом, отношение к семье как социально значимой ценности – это личностное новообразование, характеризующееся пониманием

личностью значимости семейных традиций как основы преемственности поколений и социального единства, принятием личностного смысла ценности «семья» и проявляющееся в реализации интегративного умения конструировать образ будущей семьи в контексте ее ответственности за воспитание гражданина-патриота.

В процессе формирования обозначенного личностного образования необходимо выделить критерии и уровни его сформированности.

Критерий (от греч. *kriterion*) является признаком, который лежит в основе оценки, определения или классификации чего-либо [287]. Критерий – это некий эталон, по которому можно определить степень достигнутого в формировании у обучающихся обозначенного личностного образования.

Показатель выявляет существенные стороны, количественные и качественные характеристики критериев. Их можно наблюдать визуально, показатели устанавливают меру реализации на практике сформированных у школьников умений и навыков поведения, знаний.

В педагогической науке общепринятой для диагностирования воспитанности считается классификация, которая выделяет три группы критериев:

- когнитивные (знать, представлять, понимать, принимать);
- эмоциональные (чувствовать, сострадать, испытывать необходимость);
- практические (действовать, поступать, участвовать, управлять собой, сотрудничать) [102; 111; 152; 174; 243; 297].

На основе анализа научной литературы определены критерии и показатели сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности, при выделении которых учитывались когнитивно-этический, эмоционально-смысловой и проективно-деятельностный компоненты обозначенного личностного образования.

Таблица 1.

**Критерии и показатели сформированности отношения к семье
как социально значимой ценности**

Компоненты	Критерии	Показатели
Когнитивно-этический	Полнота знаний о социальной значимости семьи	Знания о семейных ценностях как базисе нравственности: о преемственности поколений; об ответственности семьи за воспитание гражданина-патриота
	Глубина знаний о социальной значимости семьи	Понимание значения семьи для общества и отдельной личности; роли семьи в воспитании гражданина-патриота; понимание важности сохранения и приумножения семейных традиций
Эмоционально-смысловой	Характер эмоционального восприятия семейных ценностей	эмоциональный фон, появляющийся при восприятии информации о семье как ценности;
		эмоциональные переживания, характеризующиеся дифференцированностью и неустойчивостью;
	устойчивая эмоциональная реакция на восприятие семьи как ценности	
Степень осознанности социальной и личностной значимости ценности «семья»	Осознание социальной значимости семьи; сопричастность к своей семье, роду; гордость за свою семью, её традиции; осознание необходимости сохранять и приумножать национальные, культурные традиции семьи.	
Проективно-деятельностный	Сформированность ценностно-коммуникативных умений	Умение извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры; устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества; обосновывать социальную значимость семьи; конструировать образ будущей семьи в контексте её социальной значимости

На основании выделенных критериев и показателей можно определить уровни развития у старшеклассников исследуемого личностного образования.

Проблема выявления уровней развития личностных качеств и свойств всегда привлекала внимание психологов и педагогов (Л.И. Божович, О.С. Гребенюк, В.С. Ильин, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков, Г.И. Щукина и др.).

Развитие - устойчивая последовательность качественных изменений состояний систем; переход к новому уровню целостности при сохранении способности к дальнейшим преобразованиям. Данные качественные изменения в развитии и определяют наличие уровней, которые имеют свои собственные элементы (В.С. Ильин, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков).

Выявление уровней проявления отношения к семье как социально значимой ценности с точки зрения системно-целостного подхода основано на методологическом положении, что сложная система, развиваясь, последовательно проходит этапы от образования отдельных компонентов, их группировки, через объединение всех частей в единую целостную систему [94, с. 54-55]. Таким образом, возможно выделим три уровня целостности: ценностно-ориентационный (низкий), эвристический (средний), регулятивно-прогностический (высокий).

Общая характеристика вышеобозначенных уровней представлена в таблице.

Таблица 2.

Уровни сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности.

Уровни	Общая характеристика
Ценностно-ориентационный (низкий)	Характерна «группировка» отдельных элементов исследуемого личностного образования (относительно всех компонентов отношения к семье как социально значимой ценности): знания о семейных ценностях на уровне представлений; общий эмоциональный фон при восприятии информации о семье как ценности; неосознанность личностного смысла ценности «семья»;

	сформированность ценностно-коммуникативных умений: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры.
Эвристический (средний)	Характерно объединение элементов отношения к семье как социально значимой ценности (относительно всех компонентов рассматриваемого отношения): понимание значения семьи для общества и отдельной личности; осознание ответственности семьи за воспитание гражданина-патриота; понимание необходимости сохранять и приумножать семейные традиции; проявление эмоционального переживания при восприятии информации о ценности «семья»; наличие личностного смысла ценности «семья»; сформированность ценностно-коммуникативных умений: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры; устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества; обосновывать социальную значимость семьи.
Регулятивно-прогностический (высокий)	Характеризуется интеграцией исследуемого личностного образования в систему отношений субъекта с миром (относительно всех компонентов отношения к семье как социально значимой ценности): полные и глубокие знания о ценности «семья»; устойчивое эмоциональное отношение к семье как социально значимой ценности; осознание личностной и социальной значимости ценности «семья»; реализуется интегративное ценностно-коммуникативное умение конструировать образ будущей семьи в контексте её социальной значимости.

Выявленные уровни сформированности отношения к семье как социально значимой ценности выступают образцом при отнесении конкретных старшеклассников к какому-либо из них. Кроме того, они являются критериями определения эффективности как каждого из этапов формирования рассматриваемого отношения, так и процесса в целом.

1.3. Обоснование модели процесса формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности

Важнейшей задачей настоящего исследования является конструирование модели процесса формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности. Для её решения следует обратиться к понятиям «модель» и «формирование».

Модель - это изображение, схема, описание какого-либо объекта, которые отображают в уменьшенном и более простом виде структуру свойства, взаимосвязей и взаимоотношений между его элементами и облегчающие получение информации об исследуемом объекте [287, с. 481].

Термин «формирование» определяется как объективный целенаправленный процесс [155]; механизм осознанного влияния на развитие личности с помощью каких-либо факторов и средств [125], способствуя, тем самым, присвоению ценности «семьи».

Основаниями для конструирования модели процесса формирования исследуемого личностного образования выступили: идеи онтологического подхода (Г. Гегель, И. Кант), предполагающие нахождение личностью собственного способа бытия, подлинного «Я», самореализацию; идеи аксиологического подхода (И. Ильин, Ш. Монтескье, В. В. Розанов, Ж-Ж. Руссо и др.), рассматривающие семью как ценность, значимость для общества которой заключается в её способности транслировать социальные ценности; идеи ценностного подхода в образовании (Е.В. Бондаревская, А.В. Кирьякова, Л.П. Разбегаева), направленные на становление системы ценностных ориентаций и ценностных отношений личности, определяющие гуманитарное образование как аксиологическую среду, где осуществляется присвоение школьниками общечеловеческих ценностей; теория целостного педагогического процесса (Н. М. Борытко, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев) признающая целостность педагогических процессов и явлений, обосновывающая процесс организации обучения и воспитания, нацеленного

на развитие целостной личности, и определяющая методологические ориентиры изучения отношения личности к семье как социально значимой ценности как целостного новообразования; деятельностный подход к организации педагогического процесса (А.Н. Леонтьев) и личностно ориентированный подход в образовании (В.В. Зайцев, В.В. Сериков), признающие особую роль деятельности в формировании сознания личности в обучении, рассматривающие условия самореализации и развития личности воспитанника как субъекта образовательно-воспитательного процесса, дающие возможность проектирования системы необходимых педагогических средств; идеи эвристического подхода в образовании (А. В.Хуторской), предусматривающие возможность создания учеником собственного образовательного продукта.

Необходимо кратко сформулировать основные идеи этих подходов.

Онтологический подход предполагает взаимодействие личности и окружающего ее мира, в результате чего появляется новая реальность. Объекты этой реальности всегда наделены определенным смыслом. Бытие личности является отражением ее конкретной реальности. Данный подход предполагает нахождение личностью собственного способа бытия. В образовании целью личности становится нахождение подлинного «Я», самоопределение, самореализация. Основой становится смещение акцента на понимание и взаимопонимание субъектов реальности.

В рамках аксиологического подхода в образовании важно понимать, что мир ценностей объективен; это жизнь общества, социокультурная реальность. Личностным проявлением ценностей являются ценностные отношения (убеждения, установки, интересы, желания, стремления, намерения).

В системе педагогической аксиологии образование представляет собой процесс освоения общечеловеческих ценностей и предполагает следующие этапы: представление ценности в реальных условиях; ее первичная оценка, обеспечение устойчивого эмоционально положительного отношения к этой

ценности; открытие смысла ценности, её значения; принятие осознанной ценности; включение ценностного отношения в социальные условия общения и действий воспитанников; закрепление ценностного отношения в поведении и деятельности воспитанников [62, с. 44].

С позиций ценностного подхода, ориентированного на присвоение школьниками ценностей, осуществлялся отбор и организация дидактических средств при построении модели процесса формирования отношения к семье как социально значимой ценности.

Целостность педагогического процесса определяется строгой последовательностью его этапов: цель - средство - результат. Целостный подход определяет элементы дидактического процесса, которые выражены понятиями - «содержание учебного материала», «метод», «прием», «дидактические средства», «форма». Системообразующим элементом являются цели этапов, организующие применяемые средства в систему. Целостность педагогического процесса способствует высокому уровню его эффективности в процессе формирования, как отдельных свойств личности, так и всей структуры личности в целом.

С точки зрения деятельностного подхода человек должен активно присваивать исторический опыт человечества, важнейшей частью которого является опыт присвоения ценностей. Вместе с тем, в рамках данного подхода получила распространение концепция поэтапного формирования умственных действий, характеризующих процесс приобретения знаний в ходе осуществления учащимися системы действий (П.Я. Гальперин).

При построении модели процесса формирования у школьников отношения к семье как социально значимой ценности значимость личностно ориентированного подхода обуславливается двусторонним характером педагогического процесса, ориентированного на потребности и возможности личности. Необходимо создать условия для наиболее полного развития обучающегося. Концепция личностно ориентированного образования основывается на методологическом принципе единства внешнего

(процессуального) и внутреннего (психологического) воздействия. Такое образование нацелено на развитие различных форм личностного опыта.

С личностно ориентированным обучением тесно связано эвристическое обучение, предусматривающее возможность создания учащимся собственного образовательного продукта, к примеру, знаний по истории или целой системы жизненных смыслов (В. В. Сериков). С позиций данного подхода, происходил отбор дидактических средств, осуществлялась организация проектной деятельности учащихся. Главная цель эвристического обучения - конструирование учеником собственного смысла, целей и содержания образования, а также процесса его организации, диагностики и осознания (А.В.Хуторской). В этом случае ученик выстраивает траекторию своего образования в каждом из изучаемых предметов, создавая не только знания, но и личностные цели занятий, программы своего обучения, способы изучения тем, формы представления и оценки образовательных результатов [298], что имеет своё проявление при организации проектной деятельности школьников.

Логика конструирования педагогического процесса определялась механизмом интериоризации ценностей (Л.С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. В Серый, М. С. Яницкий). Данный механизм обоснован в психологии Л.С. Выготским и А. Н. Леонтьевым и заключается в том, что «личностные особенности формируются у ребенка извне вовнутрь в определенной последовательности:

- Наблюдение образцов поведения.
- Попытки их заимствовать и воспроизвести в собственной деятельности и общении.
- Последующее систематическое и привычное их использование по отношению к другим людям.
- Преобразование исходных наблюдаемых и принятых образцов во внутренние личностные особенности» [62, с. 96].

Исходя из теории деятельности А.Н. Леонтьева, всё психическое развитие личности обусловлено процессом усвоения индивидом знаний и способов деятельности, общественного опыта, накопленных человечеством [164]. Интериоризация, таким образом, характеризуется переходом значений культуры во внутренний план личности.

Формирование личности путем интериоризации, по мнению Б.Г. Ананьева, есть процесс присвоения результатов культуры и общественного опыта в ходе обучения и воспитания; освоение социальных ролей, позиций и функций, которые определяют ее структуру. Сфера мотиваций и ценностей обусловлена непосредственно общественным становлением личности [10, с. 248].

По мнению И.Ф. Клименко, интериоризация социально значимых ценностей осуществляется посредством усвоения социальных норм, как в вербальном, так и в поведенческом плане [120].

Исходя из вышесказанного, подчеркнём, что интериоризация ценности «семья» есть осознанный процесс. Как отмечает Б.С. Круглов, данный процесс предполагает наличие у индивида способности выделять из множества явлений те, которые для него значимы (удовлетворяют его потребности), а затем преобразовывать их в определенную структуру в зависимости от собственных жизненных целей и возможностей их реализации. Данная способность возможна лишь при достаточно высоком уровне развития личности, включающем соответствующую степень сформированности сознания и социально-психологической зрелости [151].

В процессе интериоризации исключительно важное место занимают эмоции. Венгерский философ П. Хайду считает, что в условиях отсутствия эмоциональной оценки и переживания знания, позитивные ценности будут восприниматься индивидами только на вербальном уровне [191, с. 162]. Присвоение ценностей, как отмечает Б.И. Додонов, происходит только в случае их положительной оценки (эмоциональной или рациональной) [76, с. 11].

В процессе интериоризации ценности «семья» наряду с умственными и эмоциональными факторами важную роль играют и волевые компоненты. Воля регулирует практически все основные психические процессы: ощущение, восприятие, воображение, память, мышление и речь. Наличие волевого акта предполагается в процессе получения знаний о ценности и ее присвоения личностью. Р.С. Немов говорит о включении воли в управление деятельностью индивида как об активном поиске связей цели и выполняемой деятельности с духовными ценностями человека [196, с. 363].

Механизм интериоризации, предполагающий психологическую основу процесса формирования отношения к семье как социально значимой ценности соотносится с механизмом присвоения ценностей Л. П. Разбегаевой «осознание - осмысление - понимание - принятие» [226]. Данный механизм находит своё выражение во внешних проявлениях деятельности, что соотносится с механизмом присвоения ценностей, предложенным А. В. Кирьяковой «поиск - оценка - выбор - проекция» [119].

Охарактеризуем элементы данного механизма. Так, поиск имеет такие характеристики, как: объект, диапазон, направленность и степень самостоятельности. Ценность «семья», её сущностные черты в исследовании выступают объектом поиска. В зависимости от педагогической стратегии учителя, которую он избирает в учебной деятельности во взаимодействии со школьниками и спецификой используемых средств, определяется диапазон и степень самостоятельности поиска. В связи с тем, что ведущая функция поиска как механизма – это осознание потребности и получение знаний об объекте [119, с. 64], определяется доминирующая направленность на познание неизвестного, когнитивное отражение объекта.

Таким образом, именно благодаря поиску личность приобретает знания о ценности «семья», при осознании которых происходит её обогащение и изменение. Поиск является начальным элементом механизма формирования у школьников отношения к семье как социально значимой ценности, наиболее яркое проявление имеет в их познавательной деятельности,

действует на всех этапах развития исследуемого личностного образования [119]. Для нашего исследования особое значение имеет определение поиска, данное И. Я. Лернером. Он рассматривает поиск как метод обучения, имеющий особую развивающую функцию [169].

Поиск имеет тесную связь с оценкой, являющейся следующим элементом обобщенного ценностного механизма. Её функцией является выявление «ценности объектов для субъекта» [14, с. 90]. Как подчёркивал С. Л. Рубинштейн, оценка имеет фундаментальное значение для развития личности, так как это уже не только знание, но и отношение [235]. По мнению Т. Ф. Акбашева, становление индивида личностью происходит не столько потому, что он познает, а от того что у него формируется собственное отношение к объекту познания через его оценку [2, с. 137].

В оценку включено как знание, так и повелительность, она выражена эмоционально-волевыми реакциями субъекта. Так, в процессе оценки у школьников вырабатывается отношение к познаваемому объекту, то есть к семье: если оно отрицательно или двойственно, то процесс формирования у обучающихся отношения к семье как социально значимой ценности завершается, а если положительно, то «срабатывает» связь механизмов оценки и выбора, и процесс не прекращается.

Выбор – это механизм соотношения внешнего и внутреннего плана жизнедеятельности человека. В результате данного процесса осуществляется переход от слова через оценку к деятельности [119]. Таким образом, выбор соотносится с процессом принятия решения. По мнению В. И. Бакштановского, для совершения акта выбора, индивид должен предполагать возможные альтернативы, дать им оценку и предпочесть одну из них [16, с. 56]. Вместе с тем, как отмечает В. В. Сериков, при формировании у старшеклассников ценностных отношений должна быть создана учебно-познавательная ситуация, которая обеспечит школьнику возможность определить основания собственного выбора [253, с. 93].

Ученые (И. С. Кон, А. В. Мудрик, Е. А. Шумилин) отмечают, что именно юношеский возраст является периодом «выбора и решений» среди других этапов онтогенеза. Это связывают с тем, что выбор предполагает наличие у человека способности и возможности к осознанному принятию решений, «рациональному предпочтению варианта и моральной рефлексии». На основе выбора более значимой ценности из множества или ограниченного круга вариантов происходит процесс изменения личности [121, с. 70]. Кроме того, «выбор ценностей» является обязательным условием обретения личностью образа человека культуры, её культурной самоидентификации [202, с. 20]. Таким образом, функцией выбора, как элемента механизма формирования у школьников отношения к семье как социально значимой ценности, является обнаружение и закрепление эмоционально-смыслового отношения к семье. Выбор тесно связан с проекцией, последним элементом обобщенного ценностного механизма.

Проекция создает «образ будущего», образ будущей семьи, который выступает прогнозом, реальной жизненной позицией, жизненным планом, реальной конструктивной перспективой. Ученые характеризуют проектирование жизненной перспективы как показатель процесса ориентации индивида во внешнем мире, который, осознав себя в нем, выполняет поиск, оценку, выбор и, в результате, конструирует перспективу своего будущего [119; 201]. Исследователи подчеркивают, что данный показатель влечет за собой устойчивые изменения в ценностной сфере ученика.

На основе описанных выше процессов, которые определили последовательность этапов моделируемого процесса, выделенных уровней проявления у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности, определивших количество этапов конструируемого процесса, а также на основе ценностного потенциала гуманитарных дисциплин, нами были выявлены следующие этапы процесса формирования у школьников исследуемого качества:

- 1) Информационно-поисковый этап;
- 2) Нравственно-оценочный этап;
- 3) Рефлексивно-прогностический этап.

Информационно-поисковый этап нацелен на формирование рассматриваемого личностного образования на ценностно-ориентационном уровне сформированности, соотносим с элементом ценностного механизма «поиском» и проявляется в умении учащихся извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры, обеспечивает осознание ценности «семья».

Нравственно-оценочный этап нацелен на достижение школьниками эвристического уровня сформированности отношения к семье как социально значимой ценности, соотносим с элементами ценностного механизма «оценкой» и «выбором» и проявляется в умениях учащихся: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры; устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества; обосновывать социальную значимость семьи. На этом уровне предполагается «открытие» старшеклассником личностного смысла ценности «семья», то есть осмысление и понимание её личностной и социальной значимости.

Рефлексивно-прогностический этап нацелен на достижение регулятивно-прогностического уровня сформированности исследуемого личностного образования, соотносим с элементом ценностного механизма «проекцией» и характеризуется принятием семейных ценностей. Предполагается «встраивание», интеграция исследуемого отношения в систему отношений школьника с обществом. Достижение данного уровня сформированности у старшеклассника исследуемого личностного образования предполагает сформированность интегративного умения конструировать образ будущей семьи в контексте её социальной значимости.

Процесс формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности эффективен в условиях проектной

деятельности, которая организуется в контексте *эвристических личностно значимых педагогических ситуаций*.

Под ситуацией в педагогической науке понимается часть учебно-воспитательного процесса, направленного на организацию разносторонней деятельности школьников, соотносимой в некотором отношении с разносторонней деятельностью взрослых (В.С. Ильин). В рамках ситуационного подхода предполагается проектирование жизнедеятельности воспитанников, адекватной природе личностного развития индивида (В.В. Сериков).

Ситуация является единицей педагогического процесса, включающей в себя в единстве взаимосвязей деятельность учителя, ученика, определенную сферу социокультурной действительности и целенаправленно подобранные дидактические средства. Педагогическая ситуация как единица, в которой сохранены свойства всего педагогического процесса, исследуется такими учеными как Б.П. Битинас, З.И. Васильевой, В.И. Загвязинским, В.В. Краевским, Б.Т. Лихачевым, И.А. Редковец, В.В. Сериковым. По мнению Б.Т. Лихачева, эффективность педагогического процесса определяется теоретическим созданием учителем, воспитателем педагогических ситуаций, система которых и образует педагогический процесс. Создать педагогическую ситуацию возможно только в процессе целенаправленного, содержательного взаимодействия педагога и учащихся, учащихся между собой, школьника с окружающим миром. В результате чего осуществляются запланированные педагогом изменения в личности растущего человека [172, с. 75]. Педагогическая ситуация понимается как «шаги», направленные на достижение общей цели урока [228].

Вместе с тем, в педагогических трудах изучаются различного рода ситуации: «гуманитарно-ориентированные» (В.И. Данильчук), «воспитательные» (З.И. Васильева), «учебные» (Б.П. Битинас). Взаимодействие сознания индивида с общекультурными ценностями образует особого рода ситуацию, в рамках которой значения культуры

усваиваются в процессе обучения, социализации, перенимания опыта [209, с. 98].

Ситуация представляет собой особый педагогический механизм, способный поставить учащегося в такие условия, которые способны изменить первоначальный ход его жизнедеятельности, требующие от школьника новую модель поведения. Вместе с тем, в гуманитарном образовании, по мнению Л. П. Разбегаевой, важно создать аксиологическую ситуацию, которая ориентирует воспитанника на раскрытие, главным образом, значимости изучаемого [226]. Её основными характеристиками являются оценивание, сопереживание, сочувствование.

В контексте ценностного подхода в рамках диссертационных исследований изучались следующие виды педагогических ситуаций: «проблемные ценностно-значимые» (А.С. Калинин, Т.Н. Логачева), «лично значимые» (И.В. Крутова), «проблемные лично значимые» (Е.А. Мацефук), «проблемные ценностно-смысловые» (Т.В. Самоходкина), «лично-смысловые» (А.В. Хорошенкова), «социально значимые педагогические ситуации «Я - гражданин» (Д.В. Кириллов), «ценностно-смысловые проблемные» (О.С. Карпова) и др.

Полагаем, что разновидностью аксиологической ситуации выступает эвристическая лично значимая педагогическая ситуация. Данная ситуация предполагает совокупность условий, стимулирующих активность школьника по присвоению ценности «семья» в контексте проектной деятельности. Представляется, что эвристическая лично значимая педагогическая ситуация позволяет раскрыть потенциал аксиологической среды гуманитарного образования. Полагаем, что ценность «семья» будет более значима для ученика, если: во-первых, она будет представлена через проблему, позволяющей сопоставить ценность «семья» с другими ценностями и личным опытом школьника; во-вторых, наполнение учебных курсов (истории, обществознания, права) системой проблемных заданий

обеспечивает эмоциональное переживание и осознание смысла ценности «семья» [134].

Целесообразно выделить следующие составляющие эвристической личностно значимой педагогической ситуации:

- фрагмент содержания гуманитарных дисциплин, являющийся проекцией социокультурной реальности, где отражена социальная значимость ценности «семья» и представленный в виде противоречия (проблемы);
- система проблемных ценностно-смысловых заданий, являющихся формой реализации эвристической личностно-значимой педагогической ситуации.
- Другой (субъект изучаемой культуры, эпохи, родители (собственная семья) – носитель ценностных представлений своего времени, культуры.
- учитель, который является как организатором эвристической личностно значимой педагогической ситуации, так и её активным субъектом. Он инициирует деятельность учащихся по решению учебных проблем в ходе выполнения проблемных ценностно-смысловых заданий.
- ученик, обладающий потребностями в самоактуализации и саморазвитии, стремящийся реализовать их в познавательной деятельности [134].

Полагаем, что создать эвристические личностно значимые педагогические ситуации можно при помощи проблемных ценностно-смысловых заданий. Специфику данных заданий можно определить содержанием ценности «семья» и особенностями гуманитарного познания (1.1; 1.2).

Проблемные ценностно-смысловые задания стимулируют самостоятельную поисковую деятельность учащихся, которая направлена на присвоение ими ценности «семья».

Наличие проблемы в задании создает у школьников теоретическое или практическое затруднение, которое вызывает познавательную потребность в получении нового неизвестного знания, необходимого для совершения правильного действия, способного привести к достижению цели [183, с. 194]. Возникшее интеллектуальное затруднение не позволяет учащемуся найти

объяснения какому-то факту, явлению или процессу с помощью имеющихся у него знаний.

При определении особенностей проблемных ценностно-смысловых заданий, следует рассмотреть идеи эвристического обучения. Целью данной системы обучения, как отмечает А. В. Хуторской, является не передать школьникам опыт прошлого, а создать условия для возникновения у них личного опыта настоящего, а также новой для учащегося образовательной продукции, которая ориентирована на конструирование будущего [298, с. 38]. В рамках настоящего исследования рассматриваемые проблемные ценностно-смысловые задания, обладая эвристическим характером, способствуют открытию у школьников смысла ценности «семья».

Таким образом, представляется возможным говорить о личностно-значимом характере проблемных ценностно-смысловых заданий. Они создаются на основе содержания текстов культуры, а также обращены на изучение истории, традиций собственной семьи [134].

Большинство проблемных ценностно-смысловых заданий предполагают работу учащегося с текстом культуры, выступающим неким ценностно-смысловым пространством, в рамках которого могут возникать новые значения и смыслы, «абстрактной моделью действительности» [175]. Текст выполняет функции сообщения, направленного от носителя информации к аудитории, и коллективной культурной памяти. В таком виде он приобретает способность к непрерывному пополнению и к актуализации значимых в данный момент аспектов вложенной в него информации и временному отрицанию других.

Анализ текста культуры также дает возможность общения человеку с самим собою. Он актуализирует определенные стороны личности обучающегося, выполняет роль посредника, способствующего перестройке личности старшеклассника, «изменению ее структурной самоориентации и степени ее связи с метакультурными конструкциями» [175].

Изучение текстов культуры невозможно изолировать от анализа историко-культурного контекста и области аксиологического пространства, в рамках которого они существуют [226, с.121].

Текст культуры построен в соответствии с определенной ценностной картиной мира, с учетом критериев истинности и осознанием путей к ее достижению. Вместе с тем, считается, что культуры объединяются универсальными гуманистическими ценностями, которые находят свое выражение в сознании и деятельности людей и передаются от поколения к поколению, развиваясь и трансформируясь в связи с изменяющейся социальной обстановкой [226, с.82]. По мнению Б.А. Парахонского, только человек с ценностно-коммуникативной организацией сознания способен наиболее правильно истолковать, понять такой текст; выбрать из большого количества информации, которая связывает индивида с миром, ту, что необходима ему для принятия решения и дальнейших действий [209, с.15].

В рамках эвристической лично значимой педагогической ситуации отбор содержательных доминант для каждого задания способствует эффективному использованию ценностного потенциала гуманитарных дисциплин, а также предполагают обращение учащегося к изучению собственной семьи [134]. Семья является носителем социальной, культурной, этнической информации, хранительницей традиционных семейных ценностей. Создание представлений о тесной взаимосвязи истории Отечества и истории семьи, малой родины, о преемственности между культурой прошлого и культурой современности способствует тому, что отношения «человек - история» наполняются в сознании старшеклассника конкретным и понятным содержанием, что помогает учащимся осознать связь изучаемого материала со своей жизнью, с жизнью своей семьи.

В рамках обращения к традиционным семейным ценностям важную роль при формировании у школьников отношения к семье как социально-значимой ценности играют проблемные ценностно-смысловые задания, направленные на выявление отношения членов семьи к историческим

событиям, явлениям, процессам, современниками которых они являлись, их оценка в прошлом и в настоящее время; история повседневности (постижение истории посредством культурных артефактов, хранившихся в семейных архивах (фотографии, игрушки, пластинки и т. д.); анализ участия членов семьи в исторических событиях.

Проблемные ценностно-смысловые задания способствуют формированию ценностно-коммуникативных умений, связанных с ценностью «семья»: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры; устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества обосновывать социальную значимость семьи и интегративного умения конструировать образ будущей семьи в контексте её социальной значимости.

Проблемные ценностно-смысловые задания можно классифицировать по нескольким основаниям: по содержанию, по характеру искомого, по направленности целей и характеру результатов мыслительной деятельности. Задания по содержанию подразделяются на следующие группы:

- раскрывающие сущность идеи семейных ценностей как базиса нравственности;
- раскрывающие сущность идеи (ценности) преемственности поколений;
- раскрывающие сущность идеи (ценности) ответственности семьи за воспитание гражданина-патриота;

По характеру искомого задания подразделяются на два вида:

- «объектно-ориентированные», где искомым выступает ценность «семья» как внешний по отношению к учащимся объект;
- «субъектно-ориентированные», где искомым выступает сам субъект, его знание сущностных признаков ценности «семья», его отношение к ней, а также способность к проектированию собственного будущего.

По направленности целей и характеру результатов мыслительной деятельности:

- задания познавательного характера, выполнение которых требует поиска признаков социально значимой ценности «семья» в учебном материале;

- задания оценочного характера, требующие от школьников обоснования собственного отношения к социально значимой ценности «семья»;

- задания прогностического характера, выполнение которых требует от учащихся умения конструировать образ будущей семьи на основе осознания её социальной значимости [134].

Полагаем, что большие потенциальные возможности в условиях образовательного процесса для формирования отношения к семье как социально значимой ценности заложены в проектной деятельности. Учебный проект позволяет связать между собой сферу теории, идеологии, социально значимых ценностей и сферу непосредственных практических отношений. Выполняя его, школьники осуществляют поиск решения лично значимых проблем, основываясь на интегрированных знаниях, метапредметных умениях и субъектном опыте [143].

Исходя из этого, следует раскрыть смысл таких понятий, как «метод проектов», «проектирование», «учебный проект», «проектная деятельность».

Метод проектов, по мнению ряда исследователей (Г. И. Кругликов, В. Д. Симоненко, А. С. Тихонов) - гибкая модель организации учебного процесса, система обучения, способствующая творческой самореализации личности школьника, развитию его интеллектуальных возможностей, творческих способностей и волевых качеств в ходе создания проектов под руководством учителя, которые обладают объективной или субъективной новизной и имеют практическую значимость [189]. По мнению И. Н. Бухтияровой, метод проектов является эффективным способом мотивации учебы школьников, развивает их способности к активной практической деятельности [32]. С. А. Пилюгина определяет метод проектов как лично-ориентированный метод обучения, «метод проектной

деятельности», который основан на самостоятельной деятельности школьников по выявлению проблемы и оформлению её практического результата [215].

Метод проектов обладает большими дидактическими возможностями для обучения и воспитания. В ходе его использования учащиеся познают всю технологию решения задач - от формирования проблемы до предоставления результата.

Рассматривая проектирование как один из видов деятельности, ученые выделили проектную деятельность. В образовании проектная деятельность зачастую находит применение в качестве средства обучения (воспитания), играя вспомогательную роль по отношению к другим видам педагогической деятельности. В исследованиях ряда ученых (Е. В. Богданова, А. Н. Брушлинский, И. С. Кон, А. Б. Орлов и др.) проектная деятельность определяется как процесс, создающий условия для развития, самовыражения и самореализации личности, ориентированный на её индивидуальность в ходе создания проектов. Важно отметить, что учащиеся в ходе проектной деятельности создают не только проекты, но и осознают значимость общечеловеческих ценностей. Таким образом, проекты приобретают аксиологическую направленность.

Ученые (Е. А. Иванова, С. И. Макарова, Т. А. Новикова) основываясь на сущности метода проектов, ввели понятие «учебный проект». Т. А. Новикова определяет учебный проект как учебное задание, результатом которого является конкретный продукт, обладающий субъективной новизной. Н. Ю. Пахомова под учебным проектом понимает интегративное дидактическое средство обучения и воспитания, которое способствует развитию специфических умений проектирования [210]. Н. А. Бронников, Г. И. Кругликов, В. Д. Симоненко, А. С. Тихонов определяют учебный проект как творческую, завершённую работу, выполненную от идеи до её воплощения в жизнь и соответствующую возрастным возможностям

школьника. Целью учебного проекта является творческое развитие личности [189, с. 34].

Любой проект личностно ориентирован и предполагает взаимосвязь и взаимодействие между участниками педагогического процесса. Так, Н. В. Тарасова отмечает, что учебный проект - это комплекс исследовательских, поисковых и других видов работ, которые выполняются школьниками индивидуально, в парах или группах с целью решения значимой проблемы [269]. Учитель в данном случае не ведет ученика в обучении, а выступает в роли консультанта, сопровождая его в достижении дидактической цели.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить различные типы проектов. Научным коллективом под руководством Е. С. Полат приведена классификация учебных проектов: по приоритетному в проекте методу (информационные, исследовательские, практико-ориентированные, игровые, творческие и др.); по определению предметно-содержательной области (монопроекты и межпредметные проекты); по продолжительности (краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные); по характеру координации (проекты с скрытой (неявной, имитирующей участника проекта) и открытой (явной) координацией); по количеству участников (групповые, парные, личностные); по характеру контактов (внутренние (региональные), международные) [200, с. 71].

Работа над проектом имеет свои особенности, и ученые выделяют ряд требований к её организации. Так, Е. С. Полат в своих исследованиях особо считает важным наличие значимой проблемы, требующей определенных знаний, исследовательского поиска для её решения; теоретическую и практическую значимость планируемых результатов; четкое структурирование содержательной части проекта (указание поэтапных результатов и распределение ролей); самостоятельную деятельность учащихся (индивидуальную, парную, групповую) на уроке или во внеурочное время, использование и обсуждение исследовательских методов, оформление конечных результатов, подведение итогов. При этом, как

отмечает Е. С. Полат, результаты работы над проектом должны быть материальны, то есть соответствующим образом оформлены (газета, альбом, видеофильм и т. д.) [218].

В контексте нашего исследования важно раскрыть основные организационные этапы проектной деятельности. Так, ученый и педагог-практик Н. Ю. Пахомова выделяет довольно общую схему осуществления проекта: погружение в проект; организация деятельности; осуществление деятельности; презентация результатов [210].

Полагаем, что в целях формирования у старшеклассников отношения к семье как ценности в обучении гуманитарным дисциплинам погружение в учебный проект будет более эффективным при использовании проблемных ценностно-смысловых заданий, направленных на осознание личностного смысла ценности «семья». Благодаря ценностно-смысловой коммуникации в ходе создания проектов школьники не только усваивают знания о семье, но и осознают её личностный смысл. В связи с этим проектная деятельность учащихся приобретает аксиологический характер.

Выявление сущностных характеристик отношения к семье как социально значимой ценности как личностного новообразования (см. 1.2), возрастных особенностей старшеклассников, механизмов присвоения ценностей «осознание – осмысление – понимание - принятие» (Л.П. Разбегаева), «поиск – оценка-выбор - проекция» (А. В. Кирьякова) и интериоризации (Л.С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. В Серый, М. С. Яницкий) позволило определить основные этапы процесса формирования у старшеклассников исследуемого качества личности и создать его модель (Схема 1).

Схема 1

**Модель процесса формирования у старшеклассников
отношения к семье как социально значимой ценности**

Механизм интериоризации
Механизм присвоения ценностей Разбегаевой Л. П.

Осознание	Осмысление, понимание	Принятие
Ценностный механизм Кирьяковой А. В.		
Поиск	Оценка, выбор	Проекция
Этапы		
Информационно-поисковый этап	Нравственно-оценочный этап	Рефлексивно-прогностический этап
Цели		
Достижение низкого (ценностно-ориентационного) уровня сформированности отношения к семье как социально значимой ценности	Достижение сформированности отношения к семье как социально значимой ценности на среднем (эвристическом) уровне	Достижение высокого (регулятивно-прогностического) уровня сформированности отношения к семье как социально значимой ценности
Дидактические средства		
Эвристическая лично значимая педагогическая ситуация, в которой для организации проектной деятельности учащихся используются познавательные ценностно-смысловые задания	Эвристическая лично значимая педагогическая ситуация, в которой для организации проектной деятельности учащихся используются оценочные ценностно-смысловые задания	Эвристическая лично значимая педагогическая ситуация, в которой для организации проектной деятельности учащихся используются прогностические ценностно-смысловые задания.
Результаты (компоненты)		

Когнитивно-этический	Эмоционально- смысловой	Проективно- деятельностный
----------------------	----------------------------	-------------------------------

Процесс формирования у старшеклассников исследуемого личностного образования эффективен в условиях проектной деятельности, которая организуется в контексте эвристических лично значимых педагогических ситуаций. Средством создания ситуаций являются учебные проекты аксиологической направленности и проблемные ценностно-смысловые задания, в процессе выполнения которых школьники включаются в ценностно-смысловую коммуникацию (Л. П. Разбегаева). В гуманитарном образовании это находит свое выражение в особого рода учебно-познавательной деятельности по присвоению ценности «семья». Специфика проектной деятельности на каждом этапе процесса определяется типом проблемного ценностно-смыслового задания.

На информационно-поисковом этапе организуемого процесса используются проблемные ценностно-смысловые задания познавательного характера, раскрывающие сущность ценности «семья» (семейные ценности как базис нравственности; преемственность поколений, ответственность семьи за воспитание гражданина-патриота). Задания данного вида направлены на осознание семьи как социально значимой ценности, относятся к «объектно-ориентированным», где искомым предстает ценность «семья» как внешний по отношению к школьникам объект. На нравственно-оценочном этапе используются проблемные ценностно-смысловые задания оценочного характера, для решения которых старшекласснику необходимо проанализировать поставленную лично значимую проблему. Задания направлены на осмысление и понимание старшеклассником рассматриваемой ценности, относятся к «субъектно-ориентированным», где искомым выступает сам субъект, его знание семейных ценностей. На рефлексивно-прогностическом этапе применяются проблемные ценностно-смысловые задания прогностического характера, которые обеспечивают принятие

семейных ценностей. Они относятся к «субъектно-ориентированным» и направлены на формирование умения конструировать образ будущей семьи в контексте её социальной значимости [134].

Результатом каждого из этапов процесса формирования у школьников отношения к семье как социально значимой ценности является достижение когнитивно-этического, эмоционально-смыслового, проективно-деятельностного компонентов исследуемого личностного образования.

Вводы первой главы

Анализ семьи как ценности в ее историческом развитии позволяет сделать вывод, что семья является предметом социальной оценки с древнейших времен. Она представляет собой важнейший структурный элемент общества, формирует внутреннюю шкалу ценностей (семейные традиции, например), воспринимается обществом как основа социального единства. Доминирующим фактором детерминации семьи как ценности является сформированное общественным сознанием отношение к семье как к естественной норме бытия, необходимость которой определяется не только возможностью продолжать человеческий род, но и её воспитательным потенциалом, способностью транслировать последующим поколениям семейные ценности.

Анализ психолого-педагогической литературы (И.В. Дубровина, И.С. Кон, В.С. Мухина, Р.С. Немов, Д.И.Фельдштейн) показал, что отношение к семье как социально значимой ценности является новообразованием старшеклассника. Для данного возраста характерно становление нравственного самосознания, смысловая обращенность человека в будущее. Отражая объективное содержание семьи как ценности, у личности одновременно формируется и свое субъективное отношение к ней. Вместе с тем старшеклассник будет относиться к семье как социально значимой ценности только в том случае, если она будет иметь для него личностный смысл. Осознание же личностной значимости ценности «семья» происходит посредством осознания ее значимости для общества.

Из вышесказанного, мы предположили, что отношение к семье как социально значимой ценности - это личностное новообразование, характеризующееся пониманием личностью значимости семейных традиций как основы преемственности поколений и социального единства, принятием личностного смысла ценности «семья» и проявляющееся в реализации интегративного умения конструировать образ будущей семьи в контексте ее ответственности за воспитание гражданина-патриота.

Задачу по присвоению старшеклассником ценности «семья» позволяет решать гуманитарное образование, которое призвано создавать целостную картину мира школьника через освоение общечеловеческих ценностей. Гуманитарное познание направлено на человека, предполагает анализ его мотивов и ценностно-смысловых параметров человеческого бытия. Познание гуманитарного предмета сливается со смыслообразованием, способствует выработке собственного отношения. Наиболее полно раскрывают социальную значимость ценности «семья», такие гуманитарные дисциплины, как история, обществознание, право. Они не только способствуют формированию у школьников определенной суммы знаний, но и ценностного сознания.

Содержание компонентного состава отношения к семье как социально значимой ценности позволило определить критерии сформированности у старшеклассников исследуемого личностного образования: полнота и глубина знаний о социальной значимости семьи; характер эмоционального восприятия семейных ценностей; степень осознанности семьи в контексте её личностной и социальной значимости; сформированность ценностно-коммуникативных умений.

При выявлении уровней проявления отношения к семье как социально значимой ценности с точки зрения целостного подхода отправным было методологическое положение о том, что развивающаяся система последовательно проходит этапы от возникновения отдельных элементов, их группировки к соединению всех частей в единую целостную систему, когда активизируются силы самодвижения (В.С. Ильин). Исходя из этого, выявлено три уровня целостности исследуемого личностного образования – ценностно-ориентационный, эвристический, регулятивно-прогностический.

На основе содержания гуманитарных дисциплин, механизмов присвоения ценностей «осознание – осмысление – понимание - принятие» (Л.П. Разбегаева), «поиск – оценка-выбор - проекция» (А. В. Кирьякова) и интериоризации (Л.С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. В Серый, М. С.

Яницкий) были определены следующие этапы процесса формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности: информационно-поисковый, нравственно-оценочный и рефлексивно-прогностический.

Информационно-поисковый этап нацелен на формирование исследуемого личностного образования на ценностно-ориентационном уровне, соотносим с элементом ценностного механизма «поиск», обеспечивает осознание школьниками ценности «семья». Нравственно-оценочный этап нацелен на достижение школьниками эвристического уровня, соотносим с такими элементами ценностного механизма, как «оценка» и «выбор». На данном уровне предполагаются открытие школьником личностного смысла ценности «семья», т.е. осмысление и понимание ее социальной значимости. Рефлексивно-прогностический этап направлен на достижение регулятивно-прогностического уровня сформированности у старшеклассников исследуемого отношения, соотносим с элементом ценностного механизма «проекция» и характеризуется принятием семейных ценностей. Достижение обозначенного уровня предполагает сформированность интегративного умения конструировать образ будущей семьи в контексте ее социальной значимости.

Процесс формирования у старшеклассников исследуемого личностного образования эффективен в условиях проектной деятельности, которая организуется в контексте эвристических личностно значимых педагогических ситуаций. Средством создания ситуаций являются учебные проекты аксиологической направленности и проблемные ценностно-смысловые задания, в процессе выполнения которых школьники включаются в ценностно-смысловую коммуникацию (Л. П. Разбегаева). В гуманитарном образовании это находит свое выражение в особого рода учебно-познавательной деятельности по присвоению ценности «семья». Специфика проектной деятельности на каждом этапе процесса определяется типом проблемного ценностно-смыслового задания.

На информационно-поисковом этапе организуемого процесса используются проблемные ценностно-смысловые задания познавательного характера, раскрывающие сущность ценности «семья» (семейные ценности как базис нравственности; преемственность поколений, ответственность семьи за воспитание гражданина-патриота). Задания данного вида направлены на осознание семьи как социально значимой ценности. На нравственно-оценочном этапе используются проблемные ценностно-смысловые задания оценочного характера, для решения которых старшекласснику необходимо проанализировать поставленную лично значимую проблему. Задания направлены на осмысление и понимание старшеклассником рассматриваемой ценности. На рефлексивно-прогностическом этапе применяются проблемные ценностно-смысловые задания прогностического характера, которые обеспечивают принятие семейных ценностей. Они направлены на формирование умения конструировать образ будущей семьи в контексте ее социальной значимости.

Содержание проблемных ценностно-смысловых заданий позволяет эффективно использовать ценностный потенциал гуманитарных дисциплин, а также предполагают обращение учащегося к изучению собственной семьи.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию у старшеклассников отношения к семье как социально значимой в условиях проектной деятельности

2.1. Диагностика состояния школьной практики формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности

Важным этапом в ходе научного обоснования педагогического деятельности по формированию у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности являлся анализ состояния массовой школьной практики. Это связано с необходимостью выявления противоречий между теоретическими положениями и практикой, снятие которых стало движущей силой конструируемого процесса. Диагностика осуществлялась по следующим направлениям:

- выявлялась степень ориентации нормативных образовательных документов и учебно-методических комплексов по истории, обществознанию и праву на формирование исследуемого личностного новообразования;
- определялся потенциал гуманитарных дисциплин для формирования исследуемого личностного образования в проектной деятельности;
- устанавливалось место ценности «семья» в системе ценностных приоритетов старшеклассников, а также степень сформированности у них отношения к семье как социально значимой ценности.

Выявим степень ориентации нормативных образовательных документов и учебно-методических комплексов по гуманитарным дисциплинам (история, обществознание, право) на формирование отношения к семье как социально значимой ценности.

Следует отметить, что задача формирования у обучающихся данного личностного образования является одной из важнейших в нормативных образовательных документах современной России [145; 7] .

Так, в законе «Об образовании» (10. 02. 1992 г.) одним из ведущих принципов образовательной политики государства провозглашается «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье» [85]. Данный принцип остается приоритетным и в новой редакции закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29. 12. 2012 [86] .

«Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» гласит, что «в сфере общественных отношений духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся должно обеспечить:

- осознание безусловной ценности семьи как первоосновы нашей принадлежности к многонациональному народу Российской Федерации, Отечеству;
- понимание и поддержание таких нравственных устоев семьи, как любовь, взаимопомощь, уважение к родителям, забота о младших и старших, ответственность за другого человека;
- бережное отношение к жизни человека, забота о продолжении рода;
- духовную, культурную и социальную преемственность поколений» [72].

В рассматриваемом документе значимость семьи для общества связывается с тем, что именно в ней начинается духовно-нравственное развитие и воспитание личности. Усваиваемые ребёнком ценности семейной жизни играют большую роль для человека в любом возрасте. Семейные взаимоотношения проецируются на общественные отношения и являются основой гражданского поведения человека. В частности через семью конкретным содержанием наполняются такие понятия, как «Отечество», «родная земля», «малая родина», «родной язык», «мой дом», «моя семья и род» [72].

Таким образом, семья в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» провозглашается не только

важнейшей общечеловеческой ценностью, но и как носитель, источник базовых национальных ценностей.

В контексте задач исследования был проведён анализ школьных нормативных документов.

Анализ федерального компонента Государственного образовательного стандарта (ГОС) и Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего (полного) общего образования и учебно-методических комплексов гуманитарных дисциплин осуществлялся на основе компонентного содержания отношения к семье как социально значимой ценности старшеклассника (1.2.). Данное личностное образование характеризуется принятием личностного смысла ценности «семья», осознанием необходимости сохранять семейные традиции как основы преемственности между поколениями; пониманием ответственности семьи за воспитание гражданина-патриота и проявляется в реализации умения личности конструировать образ будущей семьи в контексте её социальной значимости.

Таким образом, анализ осуществлялся по следующим направлениям:

- какое значение в нормативных образовательных документах придается формированию у школьников отношения к семье как ценности;
- в какой степени учебный материал стимулирует активность учащихся к присвоению ценности «семья»;
- наличие материала и заданий (учебных проектов), позволяющих раскрыть сущность семьи как социально значимой ценности и выработать эмоционально-смысловое отношение к ней;
- наличие заданий, направленных на формирование ценностно-коммуникативных умений, связанных с ценностью «семья» [135].

Цели и содержание школьного образования определяются Государственным образовательным стандартом. Образовательные области «История», «Обществознание» «Право» ориентированы на воспитание гражданской ответственности; формирование мировоззренческих убеждений

школьников на основе осмысления ими исторически сложившихся этнонациональных, культурных традиций, социальных и нравственных установок; приверженности демократическим и гуманистическим ценностям, которые закреплены в Конституции Российской Федерации [284]. Таким образом, Государственные образовательные стандарты в качестве приоритетных целей выделяют формирование гармонично развитой, самостоятельной личности, приверженной к общечеловеческим ценностям, в том числе ценности «семья».

Особенностью школьной практики в современное время является то, что во время проведения исследования был утвержден новый Федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования (2012 г.). Поэтому считается целесообразным рассмотреть наряду с действующим Государственным образовательным стандартом 2004 г. стандарт второго поколения для старшей школы.

В Федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения отражены новые тенденции развития российского образования, в том числе возрастающее внимание к проблемам аксиологии в образовании.

Анализ Стандарта позволяет также сделать вывод о значительном ценностном потенциале целей образования. Современное образование ориентировано, в первую очередь, на успешную социализацию школьника, на его духовно-нравственное развитие и воспитание, на осознание и принятие учениками системы общечеловеческих ценностей. Среди личностных характеристик выпускника школы, на становление которых ориентирован Стандарт, особое место занимают такие ценности как человеческая жизнь, семья, труд, наука, творчество, ценности гражданского общества, нравственные ценности [285].

Особая роль в реализации ценностного потенциала Федерального государственного стандарта отводится «общественно-научным предметам», в состав которых входит «история России, Всеобщая история» и «обществознание».

Ядром представленного цикла школьных предметов, несущем в себе наибольший ценностный потенциал, является обществознание. Однако, результаты изучения предмета, прописанные в Стандарте второго поколения, представлены сжато, только в общем плане, что делает необходимым уточнение роли обществознания в процессе социализации школьников. Основная цель предмета - подготовка школьника к жизни в обществе. Для этого предполагается приобщение ученика к ценностям демократии, правового государства, гражданского общества, общечеловеческим ценностям. Обществознание, интегрирующее в себе достижения разных наук, способствует построению школьниками ценностной картины мира, что предполагает создание системы ценностных отношений личности. Обществоведческий материал предоставляет учителю широкие возможности по присвоению школьниками общечеловеческих ценностей, в частности ценности «семья». Это соотносится с положениями Фундаментального ядра содержания общего образования.

Значимо, что в Фундаментальном ядре содержания общего образования выделены основные результаты воспитания. Их содержание показывает направления развития личности, одним из которых является семейная культура.

Подчеркивается, что семейная культура - это:

- осознание безусловной ценности семьи, являющейся первоосновой нашей принадлежности к Отечеству, народу;
- сохранение таких семейных ценностей как ответственность за другого, любовь, забота о младших и старших, почитание родителей, взаимопомощь;
- забота о продолжении рода, осознание ценности жизни человека [295].

Исходя из содержания данного документа большим потенциалом для формирования у школьников отношения к семье как социально значимой ценности обладает курс обществознания, такие темы как «Институт семьи и брака, судьба семьи в современном обществе», «Семья как малая группа. Психология семейных взаимоотношений», «Семейные правоотношения.

Порядок, условия заключения и расторжения брака. Права и обязанности супругов, родителей и детей» [295].

Таким образом, актуализация отношения к семье как социально значимой ценности приобретают особую значимость. Формирование данного личностного образования у школьников на основе сочетания характерных для российской культуры нравственных ценностей и ориентиров - одна из важнейших задач, стоящих сегодня перед педагогической наукой и практикой. Это заложено в содержании обществознания и нашло отражение в Государственном образовательном стандарте второго поколения. Последнее свидетельствуют о том, что стандарт носит инновационный характер, так как ключевые цели образования выражены через систему ценностных ориентиров личности, важнейшим из которых является осознание семьи как социально значимой ценности. Это напрямую связано с такой целью стандарта, как воспитание гражданина. Безусловно, особая роль в этом процессе отводится семье и родителям [145, с. 34].

Основой для формирования у старших школьников отношения к семье как социально значимой ценности являются такие образовательные дисциплины как: «История России», «Всемирная история», «Обществознание», «Право». оптимально дополняющие друг друга. Современное гуманитарное образование способно обеспечить благоприятные условия для формирования исследуемого личностного качества.

В рамках исследования были рассмотрены учебники, которые входят в федеральный перечень учебников в соответствии с ГОС (2004 г.), по истории: Борисова Н.С. История России с древнейших времен до конца XVII века для 10 класса; Левандовского А. А. История России XVIII - XIX веков для 10 класса, Уколова В.И., Ревякина А. В. Всеобщая истории для 10 класса; Левандовского А. А., Щетинова Ю. А., Мироненко С. В. История России XX-начала XIX века (11 класс); по обществознанию авторских коллективов: А. И. Кравченко; Боголюбова Л.Н (10-11 классы); по праву: Никитина А.Ф.; Е. А. Певцовой (10-11 классы). Опыт-экспериментальная работа строилась на

материале данных учебников, т.к. ГОС для старшей школы 2004 г. действует до 2020 г. В то же время, учебники по ФГОС 2012 г., которые участвуют в эксперименте по внедрению данных стандартов, создаются теми же коллективами авторов.

Курсам истории отводится важная роль в формировании у школьников отношения к семье как социально значимой ценности. Историческое образование предполагает многоуровневое рассмотрение истории государства, региона, города, села, семьи, личности. Это способствует развитию познавательного интереса школьников к прошлому и настоящему родной страны, осознанию преемственных связей между историей своей семьи и историей Отечества. Центральной линией через курс всемирной истории должна проходить история Отечества, через историю Отечества - история родного края и история семьи. Следовательно, при формировании исторических знаний учителю необходимо опираться на то, что является знакомым и близким каждому ученику: история семьи, история родного края (села, района, города, области), история страны. Обращение к истории семьи помогает школьникам понять идею, что через неё пишется история страны. Создание представлений о тесной взаимосвязи истории Отечества и истории семьи, малой родины, о преемственности между культурой прошлого и культурой современности способствует тому, что отношения «человек - история» наполняются в сознании учащихся конкретным содержанием, что помогает им понять связь изучаемого материала со своей жизнью, с жизнью своей семьи.

Анализ учебников истории в рамках настоящего исследования проводился с точки зрения данного подхода. Следует отметить, что материал параграфов, вопросы и задания к ним не стимулируют активность учащихся по присвоению ценности «семья». Так, среди рассмотренных учебников было встречено лишь одно задание для учащихся, ориентированное на изучение своей семьи «напишите эссе на тему «Юность моих родителей». Данное задание помещенно после раздела «Великая Российская революция.

Советская эпоха» в учебнике по истории России под редакцией авторского коллектива А. А. Левандовского, Ю. А. Щетинова и С. В. Мироненко [162].

Рассматривая потенциал учебников по обществознанию для формирования у школьников отношения к семье как социально значимой ценности, отметим, что наиболее используемыми в массовой школе в старших классах являются учебные пособия под редакцией Л.Н. Боголюбова и А.Ю. Лазебниковой. Данные учебники содержат богатый материал, оснащены вопросами и заданиями, позволяющими ориентировать учащихся на осознание социальной и личностной значимости исследуемой ценности.

Так, в учебнике по обществознанию для 10 класса (базовый уровень) под редакцией Л. Н. Боголюбова семья рассматривается как социальный институт. В параграфе «Семья и быт» отмечено, что семья играет огромную роль в общественном прогрессе. Показана значимость семьи как социального института через выделение её основных функций. Кроме того, в данном параграфе отмечается ряд проблем в современном обществе, связанных с семьей:

- ослабевают связи между родственниками в связи с процессами урбанизации ;
- происходит разделение институтов брака и семьи. Уменьшается число лиц, вступающих в законный брак;
- растет количество разводов, повторных браков, неполных семей и брошенных детей.

Все эти рассмотренные явления подчеркивают актуальность проблемы семьи, снижение её значимости в современном обществе. Выводы, сделанные в конце параграфа подводят учащихся к осознанию того факта, что необходимо бережно относиться к тому, является семейной ценностью; что на каждого из них ложится ответственность за связь поколений.

Таким образом, учебник помогает усвоению содержательной основы ценности «семья», вырабатывает эмоциональное отношение к ней на основе текстового компонента. Вместе с тем, следует отметить, что вопросы и

задания, предложенные к параграфу «Семья и быт» не позволяют подводить учащихся к осмыслению ценности «семья».

В учебнике «Обществознание» для 10 класса (профильный уровень), под редакцией Л. Н. Боголюбова [203], тема семьи представлена более глубоко, системно, в иных связях и отношениях. В параграфе «Семья как малая группа» рассматривается психолого-педагогический аспект семьи. Такие темы как «Особенности семьи как малой группы», «Психология семейных отношений», «Воспитание в семье», отраженные в параграфе, позволяют раскрыть сущность ценности «семья» и выработать эмоциональное отношение к ней.

В параграфе четко разъясняется, что именно в семье формируются основные черты характера личности, его отношение к труду и другим нравственным ценностям. При этом отмечено, что в современном обществе происходит снижение воспитательного потенциала семьи, что связано в первую очередь с увеличением числа неполных семей и недостаточным для воспитания детей уровнем знаний и навыков у родителей. Вследствие чего подводится итог, что молодежь должна серьезно готовиться к созданию собственной семьи, к выполнению ролей супругов и родителей. После рассматриваемого параграфа «Семья как малая группа» предложены вопросы для самопроверки и проблемно-познавательные задания, ориентированные на практическое применение знаний. Некоторые из них направлены на формирование эмоционального отношения к семье.

Учебник «Обществознание» для 11 класса (базовый уровень) под редакцией Л. Н. Боголюбова, является продолжением обществоведческого курса базового уровня для 10 класса. Вопросы семьи, изучавшиеся в 10 классе, раскрыты здесь с правовой точки зрения, и представлены в таких разделах как «Семейное право», «Правовая связь членов семьи», «Вступление в брак и расторжение брака» и т. д. В практических выводах указывается, что знание норм семейного права будут необходимы в период жизни, связанный с решением вступить в брак и регистрацией брака. В целом текстовый

компонент параграфа «Семейное право», вопросы и задания, предложенные к нему, придают небольшое значение формированию отношения к семье как социально значимой ценности.

В учебнике обществознания под редакцией А. И. Кравченко для 10 класса вопросы семьи, её сущности практически не затрагиваются. В рамках темы «Строение общества» семья рассматривается как один из фундаментальных институтов общества, выполняющего важнейшие для общества функции – воспроизводство населения и воспитание детей. Потенциал содержания данного параграфа не велик для раскрытия социальной значимости ценности семья, отсутствуют задания на развитие ценностно-коммуникативных умений, связанных с исследуемой ценностью [147].

В учебнике обществознания за 11 класс того же автора представлена тема «Семья и брак». Семья рассматривается как социальный институт и малая социальная группа, указаны особенности развития современной семьи. Следует отметить, что несмотря на большой потенциал этой темы на формирование отношения к семье как социально значимой ценности, в содержании параграфа не раскрываются признаки семьи как ценности, очень скупо дается материал о её функциях. Вместе с тем, отметим, что в конце параграфа дается ряд вопросов и заданий для учащихся, направленных на изучение собственной семьи, построение генеалогического древа, прогнозирование своей будущей. Приведем примеры некоторых вопросов и заданий: «Каким образом распределяются обязанности родителей и детей в вашей семье? Что является самым главным для создания крепкой и счастливой семьи? Постройте нисходящую, восходящую и боковую линии своего генеалогического древа. Дайте определение этим линиям. Смоделируйте идеальную семью (занятость, распределение обязанностей, досуг, воспитание детей)» [148].

Значительную роль для учителя при подготовке к уроку имеют методические рекомендации, поурочные планирования, дидактические

материалы. Методические пособия [204] содержат достаточно большой дополнительный материал, направленный на более глубокую подачу учебного материала. Материал, вопросы и задания позволяют педагогу успешно осуществлять процесс обучения школьников, а также вырабатывать у них личностное отношение к ценности «семья».

Учебники по праву для 10-11 классов под редакцией Певцовой Е. А. [211; 212] практически не содержат материала, а соответственно и заданий, ориентированных на раскрытие ценности «семья».

В учебниках по праву (10-11 классы) под редакцией Никитина А. Ф. отрасли семейного права посвящен целый раздел. Содержание параграфов посвящено рассмотрению правовых аспектов семейных отношений: «Понятие и источники семейного права», «Брак, условия его заключения», «Права и обязанности супругов», «Права и обязанности родителей и детей. Усыновление, опека (попечительство)». Особое значение в контексте нашего исследования имеет рубрика «Темы для рефератов и обсуждения», где предложенные темы обладают потенциалом для раскрытия содержания семьи как социально значимой ценности. Например: «Семья - это кристалл общества» (В. Гюго); «Любовь без уважения недолговечна и непостоянна» (Б. Джонсон); «Тот не умирает, кто детей не покидает» (русская пословица) [197].

Таким образом, анализ учебно-методических комплексов по истории, обществознанию и праву позволяет сделать вывод о недостаточной их ориентации на формирование у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности. Учебники, комплексы вопросов и заданий, представленные в них, слабо ориентированы на формирование ценностно-коммуникативных умений (извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры; обосновывать социальную значимость семьи; устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества; конструировать образ будущей семьи в контексте её социальной значимости); практически отсутствуют задания, направленные на

организацию проектной деятельности учащихся, направленной на присвоение ценности «семья».

Следующим этапом констатирующего эксперимента стало выявление характера реализации потенциала гуманитарных дисциплин в педагогическом процессе для формирования у школьников исследуемого личностного образования. Для этого были проведены анкетирование учителей гуманитарных дисциплин (Приложение 1) и беседы с ними, посещались учебные занятия по истории, обществознанию и праву, темы которых связаны с изучением семьи.

В процессе эксперимента были проанализированы 35 анкет учителей и 47 учебных занятия. В ходе анкетирования и индивидуальных бесед, решались следующие задачи:

- выявить степень понимания педагогами целей современного гуманитарного образования;
- определить места ценности «семья» в системе ценностных приоритетов педагогической деятельности;
- выяснить отношение учителей к систематической работе по формированию у учащихся старших классов отношения к семье как социально значимой ценности;
- выявить дидактические средства, которые наиболее часто используются учителями гуманитарных дисциплин для целенаправленного формирования исследуемого отношения.

Посещение уроков гуманитарного цикла проводилось с целью анализа методической работы учителей, организации ими педагогического процесса, в частности учебной деятельности старшеклассников.

Таким образом, анализ практики реализации педагогами ценностного потенциала гуманитарных дисциплин показал, что 75% учителей связывают цели современного школьного гуманитарного образования с необходимостью формирования у учащихся ценностных отношений; из них лишь 32% отдают приоритет формированию отношения к семье как

социально значимой ценности. Свою позицию в этом направлении учителя объясняют рядом трудностей дидактического характера, в частности отсутствием специальных методических рекомендаций и разработок.

Значимым стало раскрытие понятия «семьи как социально значимой ценности» для определения понимания его содержательных характеристик. Большинство анкетированных определили «семью» как «малую социальную группу, объединенную кровнородственными и брачными узами» (ок.75%) другие (24%) как «социальный институт, отвечающий за воспроизводство и воспитание населения». При этом в некоторых ответах делалась попытка раскрыть социальную значимость семьи, например, «семья - это важнейший институт социализации личности», «семья обеспечивает преемственность поколений», «в семье происходит воспитание будущего семьянина, патриота».

Данные результаты позволяют сделать выводы о том, что педагоги по большей мере опосредованно определяют содержание понятия «семья как социально значимая ценность», выделяя его отдельные признаки. При этом стоит отметить, что в большинстве случаев они осознают значимость ценности «семья» для отдельной личности и общества в целом. В то же время, подчеркивая потенциал содержания дисциплин истории, обществознания и права для формирования у обучающихся отношения к рассматриваемой ценности, учителя, не всегда связывают данный процесс с целями современного гуманитарного образования.

Анализ результатов анкетирования учителей, индивидуальных бесед с ними, а также итоги наблюдений за уроками учителей позволяют прийти к выводу о том, что работа по формированию у старшеклассников исследуемого отношения осуществляется бессистемно и носит фрагментарный характер, часто она основана лишь на интуиции и практическом опыте учителя. Это связано прежде всего с отсутствием теоретического обоснования данного процесса.

В ходе анкетирования и индивидуальных бесед с учителями, было выявлено, что наиболее часто ими в рамках учебного процесса используются пассивные методы: объяснительно-иллюстративное изложение (в основном, сжатое изложение, объяснение, обобщающее описание, описательная и сравнительная характеристика). Значительно реже учителями применяются такие дидактические средства как учебные задачи, тексты культуры с заданиями проблемного характера, сочинения-рассуждения, метод проектов, хотя именно данные средства в большей степени способствуют присвоению ценностей.

Отдельно был посвящен вопрос об организации проектной деятельности с целью формирования отношения к семье как социально значимой ценности. Большинство респондентов использовали метод проектов в своей педагогической деятельности (85%), но лишь 25% связывали эту деятельность с темой семьи, изучению её родословной.

В ходе наблюдения за педагогическим процессом было выявлено, что учителя используют преимущественно дидактические средства, которые направлены на стимулирование у школьников главным образом познавательной, а не личностной активности. Получены данные, позволившие сделать заключение о преобладании средств, которые лишь косвенно влияют на формирование у учащихся отношения к семье как социально значимой ценности.

Таким образом, по результатам исследования характера реализации педагогами потенциала дисциплин гуманитарного цикла для формирования у старшеклассников исследуемого личностного качества были сделаны следующие выводы:

- учителя осознают важность формирования у учащихся старших классов отношения к семье как социально значимой ценности, но при этом не имеют четкого понимания содержания данного личностного образования;
- педагоги проявляют готовность к проведению целенаправленной работы по формированию у старшеклассников отношения к рассматриваемой

ценности, но при этом отмечают трудности в осуществлении данного процесса из-за отсутствия специального технологического обеспечения.

Для определения степени реализации в школьной практике потенциала гуманитарных дисциплин для формирования у учащихся старших классов исследуемого личностного образования необходимо было выяснить, насколько оно сформировано у школьников возрастной группы 15-18 лет. С этой целью использовался комплекс диагностических методик, для построения которых за основу были взяты критерии сформированности отношения к семье как социально значимой ценности: полнота и глубина знаний о социальной значимости семьи; характер эмоционального восприятия семейных ценностей; степень осознанности семьи в контексте её личностной и социальной значимости; сформированность ценностно-коммуникативных умений.

Использовались такие методы исследования, как анализ педагогических документов, наблюдение, тестирование, индивидуальные собеседования, творческие сочинения-размышления. Кроме того, применялась методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича, что вполне корректно и допустимо, в связи с тем, что в педагогике «отношение к ценности», «ценностное отношение», «ценностные установки» и «ценностные ориентации» являются однопорядковыми категориями. При этом особое внимание уделялось наблюдению, так как тестирование, анкетирование, беседа не давали необходимой «чистоты» результатов, так как старшеклассники иногда склонны скрывать истинные мотивы в силу различных обстоятельств.

Одной из задач диагностического эксперимента было выявление места ценности «семья» среди иных ценностных приоритетов старшеклассников. Для этого учащимся 10-11 классов лицея № 5 им. Ю. А. Гагарина г. Волгограда и лицея №1 г. Волжского были предложены следующие цели-ценности: деньги, друзья, жизнь, здоровье, красота, любовь, общественное признание, отечество, познание, свобода, семья, труд. Выбор данных

ценностей связан с их социально значимым характером. В результате, было выявлено, что в качестве приоритетных ценностей у большинства школьников (63 %) выступает общественное признание, деньги.

В ходе диагностического эксперимента нужно было определить уровень сформированности у старшеклассников отношения к исследуемой ценности. С этой целью применялись три группы методик.

Первая группа использовалась с целью определения уровней сформированности когнитивно-этического компонента посредством выявления у учащихся старших классов полноты и глубины знаний о ценности «семья». Для этого применялись такие методы как анкетирование, беседа, написание мини-сочинения (Приложение 2,3).

На основе анализа результатов ответов школьников были более детально описаны уровни полноты знаний о социальной значимости ценности «семья». Низкий (ценностно-ориентационный) уровень характеризуется размытостью знаний о семейных ценностях; средний (эвристический) уровень - элементарными представлениями учащихся о семейных ценностях; высокий (регулятивно-прогностический) уровень характеризуется системностью знаний о семейных ценностях.

Глубина сформированности знаний семье как социально значимой ценности определялась на основе результата анализа сочинения-рассуждения учащихся «Моя будущая семья... Какой ей быть?» в соответствии с выделенными уровнями. На ценностно-ориентационном уровне старшеклассник не может оценить себя как будущего семьянина. Эвристический уровень характеризуется представлением о своей будущей семье на основе знаний о своей семье, осознанием сопричастности к своему роду, его традициям. Регулятивно-прогностический уровень предполагает наличие четких представлений о своей будущей семье на основе понимания её социальной значимости.

Результаты проведенного мониторинга показали, что большинство учащихся старших классов обладают, как правило, поверхностными,

фрагментарными и бессистемными знаниями о сущности семьи как ценности. «Семья» определялась зачастую как группа любящих друг друга лиц, доверяющих друг другу, готовых оказать помощь. Однако, большинство старшеклассников не смогли связать между собой категории «семья» и «ответственность», определить в чем заключается значимость семьи для общества. На многие вопросы старшеклассники не смогли ответить, либо ответы были не совсем корректные, общего характера. Например: «Семья – это одно целое», «любимые люди, с которыми приятно проводить время» и т. д. Большинство учащихся определили семью как ценностную категорию, но при этом не смогли оценить себя как будущего семьянина.

По результатам проведенного исследования старшеклассники были распределены по группам в соответствии с уровнем сформированности когнитивно-этического компонента исследуемого отношения (Таблица 3).

Таблица 3.

**Результаты исследования когнитивно-этического компонента
отношения к семье как социально значимой ценности.**

Уровни сформированности	Кол-во учащихся (170 чел.)	%
Низкий (ценностно-ориентационный)	120	71
Средний (эвристический)	33	19
Высокий (регулятивно-прогностический)	17	10

Таким образом, на данном этапе диагностического исследования было выявлено, что большая часть старшеклассников принадлежат к низкому уровню сформированности когнитивно-этического компонента отношения к

семье как социально значимой ценности, что связано не только с недостаточной ориентированностью содержания учебников и учебных пособий на формирование исследуемого отношения, но и с неготовностью учителей гуманитарных дисциплин к целенаправленной работе в данном направлении.

Для выявления способностей учащихся соотносить усвоенные гуманитарные знания с личными эмоциями, определения степени осмысления и понимания ими семейных ценностей, использовалась вторая группа методик: анкета «Ценности и традиции моей семьи» (Приложение 4), методика незаконченных предложений (Приложение 5); мини-сочинение, а также наблюдение и беседа, позволяющие более подробно раскрыть смысл, который учащиеся вкладывают в понятие «семья». Данные методики были направлены на выявление уровневых характеристик учащихся старших классов по параметрам сформированности эмоционально-смыслового компонента.

По результатам анализа полученных данных были выявлены критерии дифференциации, осознанности и устойчивости эмоционально-смыслового компонента отношения старшеклассников к ценности «семья». На основе выделенных уровней сформированности отношения к семье как социально значимой ценности (1.2.) и обобщения характеристик показателей эмоционально-смыслового компонента данного отношения было конкретизировано их содержание. Для низкого (ценностно-ориентационного) уровня присуще недифференцированное эмоциональное отношение к ценности «семья». На данном уровне личностный смысл социально значимой ценности «семья» отсутствует. Средний (эвристический) уровень характеризуется осознанием сопричастности личности к своему роду, его традициям; наличием ситуативной, нередко неосознанной при восприятии информации о ценности «семья». Высокий (регулятивно-прогностический) уровень предполагает устойчивое эмоционально-смысловое отношение к ценности «семья».

По результатам проведенного исследования учащиеся старших классов были разделены по группам в соответствии с уровнем сформированности эмоционально-смыслового компонента исследуемого отношения (Таблица 4).

Таблица 4.

Результаты исследования эмоционально-смыслового компонента отношения к семье как социально значимой ценности.

Уровни сформированности	Кол-во учащихся (170 чел.)	%
Низкий (ценностно-ориентационный)	117	69
Средний (эвристический)	43	25
Высокий (регулятивно-прогностический)	10	6

Таким образом, на данном этапе диагностического исследования было выявлено, что большая часть старшеклассников принадлежат к низкому уровню сформированности эмоционально-смыслового компонента, что связано, на наш взгляд, со спецификой сформированности когнитивно-этического компонента. Важно отметить, что выявление уровней сформированности эмоционально-смыслового компонента исследуемого отношения было сопряжено с рядом трудностей, связанными, прежде всего, со сложностью изучения области ценностей и смыслов вообще; с невозможностью здесь полноценно применять статистические методы.

С целью выявления уровней сформированности у старшеклассников проективно-деятельностного компонента исследуемого личностного образования школьникам предлагалось написать мини-сочинение на тему «Моя будущая семья... Какой ей быть?». На данном этапе диагностики

выявлялась степень сформированности ценностно-коммуникативных умений, связанных с ценностью «семья» (1.2.). На основе результатов анализа работ старшеклассников были конкретизированы показатели уровней сформированности проективно-деятельностного компонента.

Низкий (ценностно-ориентационный) уровень характеризуется сформированностью ценностно-коммуникативных умений: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры; обосновывать социальную значимость семьи. Средний (эвристический) уровень характеризуется сформированными ценностно-коммуникативными умениями: извлекать информацию о семейных ценностях в текстах культуры; обосновывать социальную значимость семьи; устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества. Высокий (регулятивно-прогностический) уровень характеризуется сформированностью интегративного ценностно-коммуникативного умения конструировать образ будущей семьи в контексте её социальной значимости.

По результатам проведенного исследования учащиеся старших классов были распределены по группам в соответствии с уровнем сформированности проективно-деятельностного компонента исследуемого отношения (Таблица 5).

Таблица 5

Результаты исследования проективно-деятельностного компонента отношения к семье как социально значимой ценности

Уровни сформированности	Кол-во учащихся (170 чел.)	%
Низкий (ценностно-ориентационный)	141	83
Средний (эвристический)	22	13

Высокий (регулятивно- прогностический)	7	4
--	---	---

Таким образом, на данном этапе диагностического исследования было выявлено, что большая часть старшеклассников принадлежат к низкому уровню сформированности проективно-деятельностного компонента, что связано, на наш взгляд, с низким уровнем сформированности у них когнитивно-этического и эмоционально-смыслового компонентов отношения к семье как социально значимой ценности.

По результатам исследования степени сформированности всех компонентов исследуемого отношения старшеклассники были разделены по группам (Таблица 6).

Таблица 6.

Результаты исследования сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности.

Уровни сформированности	Кол-во учащихся (170 чел.)	%
Низкий (ценностно-ориентационный)	145	85
Средний (эвристический)	17	10
Высокий (регулятивно-прогностический)	8	5

Таким образом, по итогам констатирующего эксперимента формулируем следующие противоречия практики формирования у учащихся старших классов отношения к семье как социально значимой ценности:

- между социальной и научной актуальностью проблемы формирования отношения к семье как социально значимой ценности и недостаточной ориентацией учителей на формирование этого личностного новообразования;

– между благоприятными условиями аксиологической среды гуманитарного образования для формирования исследуемого личностного качества и отсутствием технологического обеспечения этого процесса.

Данные противоречия выступают в качестве движущей силы в процессе формирования у учащихся старших классов отношения к семье как социально значимой ценности.

2.2. Реализация модели процесса формирования отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности

Формирующий эксперимент проводился в МОУ лицее № 5 им. Ю. А. Гагарина г. Волгограда и в МБОУ лицее № 1 г. Волжского в 2011-2013 годах. Всего в эксперименте принимали участие 112 обучающихся (включая контрольные и экспериментальные классы).

В ходе организации процесса формирования отношения к семье как социально значимой ценности использовалось содержание учебных дисциплин «Истории», «Обществознания» и «Права». Данные дисциплины обеспечили усвоение старшеклассниками следующих понятий: «ценность», «социально значимая ценность», «семейные ценности», «преемственность поколений», «традиция», «семейные традиции», «патриот», «патриотизм», «гражданин», «гражданственность», «ответственность». Содержание выше перечисленных курсов позволяло подвести учащихся к пониманию того, что семья является социально значимой ценностью через раскрытие импульсных идей о семейных ценностях, о преемственности поколений и об ответственности семьи за воспитание гражданина-патриота и в результате способствовало принятию личностного смысла ценности «семья».

В данном процессе курс «Обществознание» стал системообразующим. Это связано с тем, что содержание данной дисциплины в наибольшей степени позволяет подвести учащихся к пониманию и осознанию сущности семьи как социально значимой ценности. Курс «Истории» дает возможность обратиться к национальным традициям, частью которых являются семейные традиции, позволяет проследить связь между историей страны и историей семьи. Курс «Право» помогает сформировать представление о правовых основах семейных отношений, подвести учащихся к пониманию того, что семья, главным образом, родители несут не только нравственную, но и юридическую ответственность за воспитание детей.

Опытно-экспериментальная работа по формированию отношения к семье как социально значимой ценности протекала на трёх этапах (1.3.) модели процесса. Определение опорных уроков, отбор средств и приёмов для формирования исследуемого качества личности осуществлялось исходя из специфики содержания социально значимой ценности «семья», аксиологического потенциала гуманитарных дисциплин, а также психологических особенностей возраста учащихся (1.2.).

Основным средством процесса формирования исследуемого отношения всех этапах являлись эвристические личностно значимые педагогические ситуации (1.3.). Содержание указанных дисциплин корректировалось исходя из целей настоящего исследования, а также с учетом применения проблемных ценностно-смысловых заданий (Приложение 6).

Необходимо отметить, что на всех этапах эксперимента в рамках выполнения учащимися старших классов индивидуальных учебных проектов с ними осуществлялась дифференцированная работа в соответствии с уровнем сформированности отношения к семье как социально значимой ценности.

Информационно-поисковый этап предполагал формирование у старшеклассников исследуемого качества личности на ценностно-ориентационном уровне, соотносим с элементом ценностного механизма «поиском» и предполагал познавательную деятельность учащихся, направленную на приобретение личностью знаний о семье как социально значимой ценности. Базовым компонентом на этом этапе являлся когнитивно-этический.

На информационно-поисковом этапе у старшеклассников создавалась база для последующего формирования исследуемого личностного образования. Ставились следующие задачи: формирование представления о семье как социально значимой ценности через раскрытие ключевых идей (семейные ценности как базис нравственности, преемственность поколений, ответственность семьи за воспитание будущего гражданина-патриота);

создание позитивного эмоционального отношения к рассматриваемой ценности; способствовать появлению личностного смысла, а также формированию следующих ценностно-коммуникативных умений: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры; обосновывать социальную значимость семьи.

Решение данных задач связано с созданием эвристических личностно значимых педагогических ситуаций. В рамках данной ситуации рассматривались проблема: «Семья – это непреходящая ценность или пережиток прошлого?»

Ключевыми темами данного этапа являлись следующие: «Человек как духовное существо», «Человек в системе социальных связей», «Общество как сложная динамическая система», «Культура и духовная жизнь общества» в курсе «Обществознание»; «Восточные славяне в VI-IX вв. Образование Древнерусского государства», «Расцвет Древнерусского государства», «Русская культура XVI в.» в курсе «История России», «У истоков рода человеческого», «Города-государства Греции и Италии» в курсе «Всеобщая история»; «Права и свободы человека и гражданина», «Права ребенка», «Защита прав человека в мирное время» в курсе «Право».

По каждой из вышеперечисленных тем были разработаны проблемные ценностно-смысловые задания. В рамках решения обозначенной проблемы данного этапа применялись преимущественно проблемные ценностно-смысловые задания познавательного характера, ориентирующие старшеклассника на поиск информации о семейных ценностях в текстах культуры (ответственность семьи за воспитание гражданина-патриота; преемственность поколений).

С целью решения обозначенных на информационно-поисковом этапе задач учащиеся были включены в проектную деятельность, выполняли межпредметный учебный проект «Семейные ценности», ориентированный на содержание курсов «Обществознания», «Истории» и «Права». Работа над проектом включала в себя четыре этапа: 1. погружение в проект; 2.

организация деятельности; 3. осуществление деятельности; 4. презентация результатов [202]. Для погружения в проект и в ходе осуществления деятельности по его созданию использовались проблемные ценностно-смысловые задания познавательного характера, ориентированные на осознание учащимися социальной значимости ценности «семья».

Опишем этапы работы над проектом: 1 этап – *погружение в проект*. Погружение в проектную деятельность осуществлялось на уроке по истории России при изучении темы «Русская культура XVI в.». Учащимся для анализа были предложены 2 текста, извлечения из «Домостроя» Сильвестра: Текст 1. «Как детям отца и мать любить, и беречь, и повиноваться им, и утешать их во всем». «Чада, вслушайтесь в заповеди Господни, любите отца своего и мать свою, и слушайте их, и повинуйтесь им в Боге во всем, и старость их чтите, и немощь их и всякую скорбь от всей души на себе понесите, и благо вам будет, и долго пребудете на земле, за то простятся грехи ваши, и Бог вас помилует, и прославят вас люди, и дом ваш благословится навеки, и наследуют сыны сынам вашим, и достигнете старости маститой, в благоденствии дни свои проводя. Если же кто осуждает, или оскорбляет своих родителей, или клянет их, или ругает, тот перед Богом грешен и проклят людьми; Честь же воздающим отцу и матери и повинующимся им в Боге, станут они во всем утешением родителей, и в день печали избавит их Господь Бог, молитву их услышит, и все, что попросят, подаст им благое; утешающий мать свою волю Божью творит и угождающий отцу в благости проживет. Вы же, дети, делом и словом угождайте родителям своим во всяком добром замысле, и вас они благословят: отчее благословение дом укрепит, а материнская молитва от напасти избавит. Если же оскудеют разумом в старости отец или мать, не бесчестите их, не укоряйте, и тогда почтут вас и ваши дети; не забывайте труда отца и матери, которые о вас заботились и печалились о вас, покойте старость их и о них заботьтесь, как и они о вас.

Текст 2. «Как детей своих воспитать в поучении и страхе Божьем»

«А пошлет Бог кому детей - сыновей или дочерей, то заботиться о чадах своих отцу и матери, обеспечить их и воспитать в добром поучении; учить страху Божию и вежливости и всякому порядку, а затем, по детям смотря и по возрасту, их учить рукоделию - мать дочерей и мастерству - отец сыновей; кто в чем способен, какие кому Бог возможности даст; любить их и беречь, но и страхом спасать, наказывая и поучая, а осудив, побить. Наказывай детей в юности - упокоят тебя в старости твоей. И беречь и блюсти чистоту телесную и от всякого греха отцам чад своих как зеницу ока и как свою душу. Если же дети согрешают по отцовскому или материнскому небрежению, о таких грехах им и ответ держать в день Страшного суда. Так что если дети, лишённые поучений отцов и матерей, в чем согрешат или зло сотворят, то отцам и матерям от Бога грех, а от людей укоризна и насмешка, дому же убыток, а себе самим скорбь и ущерб, от судей же пеня и позор. Если же у богобоязненных родителей, рассудительных и разумных, дети воспитаны в страхе Божьем и в добром наставлении и научены всякому разуму, и вежливости, и промыслу, и рукоделию, - такие дети с родителями своими будут Богом помилованы, священниками благословлены и добрыми людьми восхвалены, а вырастут - добрые люди с радостью и благодарностью женят сыновей своих на их дочерях или по Божьей милости своих дочерей за сыновей их выдадут замуж» [206].

Анализ текстов осуществлялся по следующим вопросам: 1. Так что же строил "Домострой"? 2. Какие семейные ценности он пропагандировал? 3. Со всем ли Вы согласны? 4. Устарели эти наставления в наше время? Нужны ли правила «Домостроя» сегодня?

Отвечая на поставленные вопросы, учащиеся пришли к выводу, что «Домострой» «строил» духовный мир, нравственность человека, который обладает потребностями и способностями построить свой дом, свою семью, свою жизнь. Он пропагандировал такие семейные ценности как вера в Бога, уважение к старшим, любовь к родителям, послушание.

Такие вопросы как: «Устарели наставления «Домостроя» в наше время? Нужны ли правила «Домостроя» сегодня?» вызвали у учащихся затруднение, и учитель вместе с ними сформулировал проблему, которая легла в основу учебного проекта «Семейные ценности»: «Семейные ценности: основа или прошлое?»

На этапе *организации* проектной деятельности были сформированы группы для проведения исследования. Осуществлен выбор вопросов и тем; уточнялись задачи, стоящие перед группами, распределялись обязанности между её участниками.

На этапе *осуществления* проектной деятельности учащиеся изучали теорию по теме исследования с привлечением найденных источников; осуществляли систематизацию полученных результатов исследований; продумывали способы их представления; создавали презентации.

В ходе осуществления проектной деятельности на информационно-поисковом этапе на уроках по истории, обществознанию и праву учителем были предложены проблемные ценностно-смысловые задания познавательного характера, выполнение которых требовали поиска информации о семейных ценностях в текстах культуры.

Приведем примеры некоторых из них. Так, в рамках изучения темы «Общество как сложная динамическая система» предлагалось проанализировать текст «Семья – естественное общество» (Г. Гегеля): «Семья представляет собой естественное общество, члены которого связаны любовью, доверием и естественным повиновением. <...>

Любовь членов семьи друг к другу основывается на том, что одно Я составляет с другим отдельным Я некоторое единство. Они не считают себя отдельными в их отношении друг к другу. Семья — это органическое целое. Ее части — это, собственно говоря, не части, а члены, которые имеют свою субстанцию только в этом целом и отдельно от этого целого самостоятельностью не обладают. Доверие, питаемое членами семьи друг к другу, состоит в том, что каждый интересуется не собой, а только целым.

Естественное повиновение внутри семьи основывается на том, что в этом целом существует только одна воля, а именно принадлежащая главе семьи. В этом отношении семья составляет только одно лицо...

Семейные отношения суть природное объединение индивидов. Связью этого природного общества служат любовь и доверие...» [57, с. 67-68].

Для анализа данного документа учащимся были заданы следующие вопросы: 1. Что Г. Гегель понимает под семьей? 2. Почему автор текста считает семью естественным обществом? Какие чувства и отношения по мнению Г. Гегеля лежат в основе семьи? Что, по вашему мнению, скрепляет семью в единое целое?

Данное задание было направлено на раскрытие содержания идей о семейных ценностях. В ходе беседы по вопросам к тексту, учащиеся пришли к выводу, что семья – это естественное общество, органическое целое и скрепляют ее, такие чувства как любовь и доверие, являющиеся семейными ценностями. В результате школьники расширили список семейных ценностей, которые скрепляют семью в единое целое, добавив в него такие составляющие как верность, уважение, понимание, толерантность и другие.

В ходе изучения темы «Человек как духовное существо» внимание учащихся было обращено к текстам (Н. В. Шелгунова и А. А. Лиханова) «Превзойдут ли дети родителей»: *Текст.1* «Наши дети должны быть лучше нас, и мы должны воспитывать их лучшими людьми. Не мы создадим факты их жизни — создадут их они сами, и фактов этих будет у них больше, чем их было у нас. Если мы разовьем в своих детях все средства для верного наблюдения, верной оценки и верного вывода, мы выпустим их в жизнь во всеоружии средств для борьбы с тем вековым злом, противоположная сторона которого зовется прогрессом. Если вы воспитаετε такого борца — вы создадите гражданина...» [307, с. 207].

Текст 2. «Легко разломать моральные стимулы, но трудно их возродить. Дрянная общественная погода вступила в дом. Родители говорят с

детьми не о добропорядочности, не о том, как там бабушка одна-то в умирающей деревне, а... завидуют соседу, протолкнувшему выгодную операцию с акциями. Словно свихнувшийся, народ великой до сих пор державы одержим погоней за мнимыми ценностями.

Нет, дети не возненавидят своих родителей — они просто станут относиться к ним как к функции, нужной на определенном отрезке жизни и бессмысленной, когда надобность в них отпадет. За большие деньги они купят им место в комфортабельной богадельне и даже навестят в день рождения... И не протянут руку помощи брату: каждый выживет сам» [3, с. 16].

Данные тексты необходимо было проанализировать по следующим вопросам: 1. О каких ценностях идет речь в текстах? 2. Что автор второго текста понимает под «мнимыми ценностями»? 3. Как вы считаете, какую роль играет семья в воспитании будущего гражданина-патриота?

Отвечая на данные вопросы, старшеклассники пришли к выводу, семья играет огромное значение в воспитании личности, что родители несут ответственность (нравственную и юридическую) за то каким будет их ребёнок в будущем, станет ли он достойным гражданином и патриотом своего государства.

Сущность идеи преемственности поколений раскрывалась при изучении темы «Человек в системе социальных связей». Учащимся был предложен для анализа фрагмент из работы русского педагога, писателя, журналиста А.Н. Острогорского (1840-1917) «Образование и воспитание»: «В младенческие годы и весь дошкольный период человек воспитывается почти исключительно семьей, жизнью семьи. Здесь получают свою первую пищу его склонности, здесь зарождаются его симпатии, потребности, интересы, здесь обозначается его характер... Но жизнь семьи, ее нравы, влечения, идеалы, привязанности, занятия, развлечения, весь склад ее, в свою очередь являются отражением жизни всего общества... Живет в общественной жизни доброжелательство, взаимное доверие, совместный труд – и семьи живут

дружно, сердечно, сглаживая шероховатости отношений взаимной уступчивостью, любя детей. Складывается общественная жизнь не по-человечески, а по-звериному, по принципу борьбы за существование, с преследованием личных интересов... - и в семьях начинают грызться, вместо любви слышится отстаивание своих прав, вместо ласки и помощи – ссоры и брань. Общественная распущенность всегда забирается и в семьи, понижение интересов отражается в семейном быту. Вместо литературных, эстетических, общественных разговоров слышатся речи о картах, домашнем хозяйстве, проделках прислуги, наживе, костюмах и пр. Если есть семьи, на которые общественные нравы и жизнь оказывают, можно сказать, подавляющее влияние, то есть и такие, которые охраняют “святая святых” от всякого рода бурных волн житейского моря. В этих семьях дети - радость... тогда как в других они - лишние рты, обуза, помеха устроиться, ими тяготятся, и дети живут в загоне и пренебрежении» [205, с. 7].

Анализ документа проводился на основе следующих вопросов: 1. Какая социальная функция семьи в центре внимания А.Н. Острогорского? 2. Какое влияние оказывает семейное воспитание на формирование личности ребёнка? 3. Какой вывод на основе данного текста можно сделать о взаимосвязи семьи и общества? 4. Что автор текста понимает под «святая святых»? 5. Можно ли считать семейные традиции основным средством социализации личности, передачи социального и культурного опыта от поколения к поколению? 6. Как вы считаете, какие семейные традиции должны лечь в основу семейного воспитания?

Отвечая на данные вопросы, старшеклассники пришли к выводу, что семейные традиции - это те ценности, передача которых осуществляется от поколения к поколению по закону непрерывности и преемственности, которые выступают основным средством социализации личности. Они являются частью национальных, общенародных традиций. Наличие системы традиций защищает семью от дестабилизирующих процессов в обществе. В основу семейного воспитания должны лечь следующие семейные традиции:

уважение к родителям, старшим; почтительное уважение к матери, женщине; взаимопомощь и милосердие; заботливое отношение к младшим, гостеприимство, воспитание гражданственности, патриотизма.

При изучении темы «Культура и духовная жизнь общества» в курсе «Обществознания» учащиеся анализировали текст «И дадут всходы зерна жизни...» (А. де Сент-Экзюпери (1900—1944) — французский писатель): «Когда мы осмыслим свою роль на земле, пусть самую скромную и незаметную, тогда лишь мы будем счастливы. Тогда лишь мы сможем жить и умирать спокойно, ибо то, что дает смысл жизни, дает смысл и смерти.

Человек отходит с миром, когда смерть его естественна, когда где-нибудь в Провансе старый крестьянин в конце своего царствования отдает сыновьям на хранение своих коз и свои оливы, чтобы сыновья в должный срок передали их сыновьям своих сыновей. В крестьянском роду человек умирает лишь наполовину. В урочный час жизнь распадается, как стручок, отдавая зерна...

Так от поколения к поколению передается жизнь — медленно, как растёт дерево, — а с нею передается и сознание. Какое поразительное восхождение! Из расплавленной лавы, из того теста, из которого слеплены звезды, из чудом зародившейся живой клетки вышли мы — люди — и поднимались все выше, ступень за ступенью, и вот мы пишем кантаты и измеряем созвездия.

Старая крестьянка передала детям не только жизнь, она их научила родному языку, доверила им богатство, копившееся медленно, веками: духовное наследство, что досталось ей на сохранение, — скромный запас преданий, понятий и верований, все, что отличает Ньютона и Шекспира от первобытного дикаря» [248, с. 158-160].

Для анализа текста старшеклассникам были предложены следующие вопросы: 1. Какие функции семьи как социального института названы в тексте? 2. Какая функция семьи является для общества наиболее значимой?

3. Как вы понимаете высказывание: «...человек умирает лишь наполовину»?
4. Какую роль играет семья в осуществлении преемственности поколений?

На уроке по истории России при изучении темы «Восточные славяне в VI-IX вв. Образование Древнерусского государства» учитель подводит учащихся к пониманию того, что ещё задолго до того как у восточных славян сложилось государство, они занимались формированием семейных отношений и понимали первостепенное положение семьи в вопросах воспитания человека. Показателем того является отражение вопросов семьи в устном народном творчестве, в пословицах и поговорках, в русских народных сказках, которые можно назвать народной мудростью. Старшеклассникам предлагалось прочесть следующие пословицы и ответить на вопросы:

1. На что клад, коли в семье лад.
2. В семье любовь да совет, так и нужды нет.
3. Семья - печка: как холодно, все к ней собираются.
4. В семье и каша гуще.
5. Вся семья вместе, так и душа на месте.
6. Яблоко от яблони недалеко падает.
7. Дружная семья и землю превращает в золото.
8. Согласно семью и горе не берет.

Вопросы: 1. Какие семейные ценности нашли отражение в пословицах? 2. Какое значение восточные славяне придавали семье?

На уроке по теме «Расцвет Древнерусского государства» старшеклассникам было предложено проанализировать извлечения из текста «Поучение Владимира Мономаха»: «Есть и пить без разговоров шумных, при пожилых молчать, мудрых слушать, старшим покоряться, с равными и младшими любовь иметь, без лукавства беседовать, и больше разуметь, не свирепствовать словом, не хулить беседой, не смеяться обильно, стыдиться старших... Больного посетите, покойника проводите, поскольку все мы

смертны... Жену свою любите. А если позабудете все, то чаще перечитывайте. - И мне будет не стыдно, и вам будет польза...» [47].

Анализ осуществлялся по следующим вопросам: 1. О каких семейных ценностях идет речь в данном отрывке? 2. С какой целью Владимир Мономах написал данное завещание своим детям? 3. Актуальны ли данные наставления сегодня?

Таким образом, представленные выше проблемные ценностно-смысловые задания познавательного характера способствовали более глубокому пониманию проблемы «Семейные ценности: основа или прошлое?», которая легла в основу учебных проектов учащихся на информационно-поисковом этапе.

На 4 этапе проектной деятельности учащиеся выступали с презентацией результатов работы группы. В ходе защиты проектов старшеклассниками были продемонстрированы знания о том, какие семейные ценности существовали в российском обществе в различные исторические периоды. Для осознания учащимися проблемы, которая легла в основу проектной деятельности, после их выступлений учителем было дано следующее задание: «Ряд исследователей считают, что история развития семьи и её состояние в современное время позволяют сделать два противоположных по сути вывода:

1. Семья – пережиток прошлого, её необходимо заменить более современной организацией.
2. Семья – непреходящая ценность, основа любого общества.

Как вы считаете, какой из этих выводов в наибольшей степени соответствует истине. Свою позицию аргументируйте».

Приведем фрагменты выступлений учащихся по рассматриваемой проблеме: «Семья – это базовый элемент общества. Она является хранительницей общечеловеческих ценностей, национальной культуры и исторической преемственности поколений. А это значит, что семья выступает фактором стабильности и развития. Семья способствует

укреплению и развитию государства, росту благосостояния народа. В семье зарождается жизнь человека, происходит формирование его как гражданина и патриота. Семья – это источник любви, доверия, уважения, привязанности и солидарности».

«Как говорил отечественный философ И.А. Ильин, семья - это форма человеческого духовного единения. Именно через нее индивид может подняться к другим формам духовного единения – государству и Родине. Передназначение семьи заключается в формировании нового, более свободного и лучшего поколения. Осуществить данную задачу семья способна тогда, когда она основывается на нравственных ценностях, на духовном единстве, которое следует понимать не только как общность темпераментов и характеров, а как единство духовных оценок, жизненных целей и принципов детей и родителей. Семья - хранительница традиционной русской культуры, традиционных семейных ценностей. Она обеспечивает историческую связь поколений, разорвав которую общество превращается в «Иванов, не помнящих родства». Таким образом, семья является первоосновой родины».

Нравственно-оценочный этап нацелен на достижение школьниками эвристического уровня сформированности отношения к семье как социально значимой ценности, соотносим с элементами ценностного механизма «оценкой» и «выбором» и проявляется в умениях учащихся: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры; обосновывать социальную значимость семьи; устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества. На этом уровне предполагается «открытие» старшеклассником личностного смысла ценности «семья», то есть осмысление и понимание её личностной и социальной значимости. Результатом на нравственно-оценочном этапе является формирование преимущественно эмоционально-смыслового компонента отношения к семье как социально значимой ценности.

На данном этапе в основном использовались проблемные ценностно-смысловые задания оценочного характера, в ходе выполнения которых учащимся необходимо было проанализировать поставленную лично значимую проблему. Они относятся к «субъектно-ориентированным», где в качестве искомого предстает ценность «семья» как внешний по отношению к школьникам объект; направлены на осмысление и понимание старшеклассником рассматриваемой ценности.

Задачи нравственно-оценочного этапа: формирование представлений об истории своей семьи, семейных традициях; подведение школьников к осознанию своей причастности к семье, роду, его традициям; пониманию необходимости сохранения и приумножения семейных традиций; способствовать принятию учащимися личного смысла ценности «семья»; формирование ценностно-коммуникативных умений: извлекать информацию о семейных ценностях в текстах культуры и на основе изучения истории (традиций) своей семьи; обосновывать социальную значимость семьи; устанавливать связи между историей развития семьи и историей страны.

В рамках данного этапа в процессе создания эвристической лично значимой ситуации рассматривалась проблема: «Как изучение истории своей семьи влияет на наше будущее?».

На данном этапе учащиеся обращались к изучению своей семьи, устанавливали связи между историей своей семьи и историей Отечества. С этой целью старшеклассники выполняли проект «Мое родословное древо». В ходе выполнения которого учащиеся узнавали о семейных традициях, составляли семейную картотеку, создавали генеалогическое древо. Обращение старшеклассников к изучению своей родословной помогло им осмыслить очень важные и глубокие постулаты:

- корни каждого человека заложены в традициях семьи, её истории, прошлом своего народа, родного края и страны;

- семья является ячейкой общества, хранительницей национальных общекультурных традиций;

- благополучие, счастье народа, общества, государства зависит от состояния каждой семьи.

Изучение своей родословной является важным средством в процессе формирования личности гражданина-патриота России с присущими ему взглядами, ценностями, интересами, мотивами поведения и деятельности. Это позволяет сформировать и закрепить в сознании старшеклассников мотивационный интерес к познанию и почитанию предков из глубины веков до наших дней [132; 133;136].

Следует отметить, что при организации проектной деятельности учащихся, направленной на изучение истории своей семьи соблюдалась корректность педагога в ходе проведения занятий. Это было связано с возможным отсутствием одного из родителей в семье, в силу разного состава семей и т.д.

Опишем этапы работы над проектом. *1. Погружение в проект.* Так с целью погружения в проблему проекта «Мое родословное древо» на уроке по обществознанию при рассмотрении темы «Семья и быт» учащимся было предложено ответить на вопросы к тексту «Поколения: различия и преемственность» (И. С. Кон): « ...Понятие «поколение» многозначно. В одном случае оно означает совокупность, когорту сверстников, образующих определенный возрастной слой населения. В другом — имеется в виду ступень происхождения от общего предка — отцы, сыновья, внуки. В третьем случае поколение — современники каких-либо социально-исторических событий или процессов («поколение Великой Отечественной войны»), люди, объединенные общностью исторической судьбы и переживаний, так сказать, духом времени. Иногда этим словом обозначают хронологический период, отрезок времени, в течение которого живет и активно действует реальное или условное поколение...

Взаимоотношения поколений никогда и нигде не являются и не могут быть абсолютно равными, симметричными; родители, старшие обучают и воспитывают младших, приобщают их к унаследованной от прошлого культуре и в дальнейшем передают им это наследие. Но историческая преемственность реализуется только через многообразие и изменение, в котором младшие играют весьма активную роль...

Степень преемственности поколений неодинакова в разных областях жизнедеятельности. В сфере потребительских ориентаций, досуга, художественных вкусов, взаимоотношений полов расхождения между старшими и младшими, как правило, значительно больше, нежели в главных социальных ценностях — политических взглядах, мировоззрении. Это объясняется не только разницей в темпе обновления соответствующих сторон бытия — мода изменяется гораздо быстрее, чем иерархия социальных ценностей, но и тем, что они традиционно являются привилегированными областями юношеского самоутверждения. Молодежь всегда хочет отличаться от старших, и легче всего сделать это с помощью внешних аксессуаров. Одна из функций молодежной моды и жаргона, часто шокирующих консервативных «отцов», в том и состоит, что с их помощью подростки и юноши «маркируют», отличают «своих» от «чужих». Скажем, в области музыкальных увлечений (музыка — самое «молодежное» из искусств) уже между 15—17-летними и 20—23-летними существуют большие различия, которых в других сферах культуры и общественной жизни будет меньше...

Сравнивать разные поколения трудно. Поскольку люди склонны абсолютизировать собственные привычки и вкусы, на первый план часто выступают внешние, второстепенные черты и в ранг идеологических проблем наивно возводится длина волос или ширина брюк... Каждое поколение «стоит на плечах» предыдущего, хотя они не всегда это осознают» [130, с. 192-194].

Для анализа данного текста были предложены следующие вопросы и задания: 1. На основании текста раскройте смысл понятия «поколение»? 2.

Какие взаимоотношения характерны для разных поколений? Подумайте, в какие различия и насколько они велики между вашими сверстниками и представителями старшего поколения. 4. Что вы понимаете по понятием «преемственность поколений»? 5. В чем бы вы хотели быть похожими на своих родителей? Сформулируйте вывод о преемственности поколений в вашей семье.

В ходе беседы учитель вместе с учащимися формулировал проблему «Как изучение истории своей семьи влияет на наше будущее?», которая легла в основу исследовательского проекта «Мое родословное древо».

На этапе – *организация деятельности* учитель предоставил учащимся памятку по составлению родословной. На следующем этапе *осуществлялась* работа учащихся по составлению исторической родословной, которая включала в себя несколько стадий: 1. Ознакомление школьников с историей своей семьи; составление с помощью родных и близких списков своих родственников по восходящей линии (родителей, бабушек, дедушек, прабабушек, прадедушек и т.д.). В список включали фамилию, имя, отчество, годы жизни родственника. Затем собирали фотографии этих членов семьи; 2. Составление генеалогического древа семьи в виде схемы или рисованного дерева с плодами, листьями и т.д. Работа предполагала любое художественное оформление. 3. Изучение происхождения своих фамилий, имен, отчеств. На этом этапе работы обучающиеся приступали к составлению семейной картотеки и заполнению учетных карточек на всех членов семьи в разделе "Фамилия, имя, отчество". 4. Выяснение места рождения и жительства родственников (страна, город, деревня, поселок, улица). 5. Установление социального статуса родственников: образование, профессия, род деятельности в течение жизни. 6. Завершение работы над родословной. В картотеку вносились все остальные известные семье родственники: тети, дяди, двоюродные братья и сестры, братья и сестры отца, матери, бабушек, дедушек и т.д. Это можно было сделать в виде общего списка с указанием родства.

На *этапе осуществления* проектной деятельности учителем предлагались проблемные ценностно-смысловые задания оценочного характера, ориентированные на изучение учащимися истории своей семьи, осознание личностного смысла ценности «семья» и способствующие формированию умения устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества.

Так на уроке по истории России при изучении темы «Государство и российское общество в конце XIX - начале XX в» учащимся было дано следующее задание: «Выясните у своих родных, к какому сословию до революции принадлежали ваши предки. Какие предметы быта XIX – начала XX в. сохранились в вашей семье или у знакомых? Если такие предметы есть, составьте их описание».

После изучения главы «Великая российская революция. 1917-1921 гг.» старшеклассникам было дано задание: «Расспросите своих родителей, родственников о ваших предках, живших в период Великой Российской революции и Гражданской войны. Какое участие принимали они в происходящих событиях, как относились к ним? Подготовьте сообщение об этом, при возможности используя сохранившиеся в вашей семье фотографии, документы, вещи того времени».

В рамках рассмотрения главы «Великая Отечественная война. 1941-1945 гг.» учащиеся искали ответы на следующие вопросы: 1. Кто из членов вашей семьи принимал участие в Великой Отечественной войне? 2. Как хранится память о них в Вашей семье? 3. Сохранились ли в Вашей семье письма, дневники, предметы, газетные вырезки, хранящие память о событиях Великой Отечественной войны? 4. Напишите сообщение на тему «Моя семья в годы Великой отечественной войны»

В качестве примера приведем фрагмент выступления учащегося, подготовившего сообщение по данной теме:

«...В этом, 2013 году, в феврале месяце, мы отмечаем знаменательную дату – 70 – ление со дня Победы советских войск в Сталинградской битве. В связи

с этим хотелось обратить внимание на тот факт, что среди кардинальных изменений, происходящих в нашей стране в последнее время, появилось такое явление, как манкуртизм. На наш взгляд, нечто подобное в социальном смысле происходит у российской молодежи. Многие люди ничего не знают о прошлом не только народа своей страны, но и о родном крае, где они живут, о традициях и истории своей семьи. Для современного, постиндустриального общества очень важна тема возрождения патриотизма и семейных ценностей.

Актуальность данной темы предопределила цель исследования – выявить влияние Сталинградской битвы на несколько поколений моей семьи, обобщить материал о вкладе каждого из них в Победу под Сталинградом и в Великой Отечественной войне.

...В ноябре 1941 года, осознав провал блицкрига, немецкое высшее руководство дало указание по применению «русской рабочей силы» на территории Германии.

Одной из таких семей, депортированных на работы в Германию, была семья Сгибневых Михаила Михайловича и его жены Евдокии Алексеевны.

Осенью 1942 года немцы под вооруженным конвоем собрали почти всех жителей в центре села Городище, произвели отбор трудоспособного населения. И всех увезли на станцию. Желających ехать не было. Увозили в товарных вагонах. Людей наталкивали так много, что каждый мечтал о глотке свежего воздуха. Тяжелые условия транспортировки, жажда, голод, бесчеловечное обращение сопровождавшего эшелон конвоя привели уже во время транспортировки к смертельным случаям.

Михаил Михайлович и Евдокия Алексеевна трудились в Германии с 1942 по 1945 год на промышленном предприятии. Работа длилась 12 часов в день, 6 дней в неделю. 2 раза в день выдавали по 0,5 литра супа (вода без соли, заправленная отрубями) и 300 граммов хлеба. Не выполнившим норму хлеба не давали, а тех, кто отказывался работать – расстреливали.

Проживали в больших деревянных бараках, состоящих из небольших комнатушек. В каждой находилась деревянная кровать и комод. Одежды никакой не было, только то, что удалось привести с собой.

Евдокия Алексеевна была поставлена на конвейер для изготовления фашистских снарядов. Но с первых же дней она поняла, что работать не будет. Ведь эти снаряды могли быть использованы против ее сыновей, которых она проводила на фронт. На третий день работ Евдокия Алексеевна подставила два пальца правой руки под конвейер и лишилась двух фаланг.

После капитуляции Германии началось массовое возвращение граждан, насильственно депортированных в рейх.

Миллионы советских граждан, которые не по своей воле оказались в немецком плену или на каторге, после освобождения подвергались жестоким репрессиям.

Семья Сгибневых на себе давления со стороны односельчан и Советской власти не испытывала. Наоборот, каждый стремился оказать всяческую помощь. Особенно это ярко проявилось, когда получили известие о без вести пропавшем старшем сыне, Николе и после мучительной смерти осенью 1945 года М. М. Сгибнева.

Наше поколение часто упрекают в беспринципности, равнодушии, меркантилизме. К сожалению, в этом есть доля истины. Но я не хочу быть такой, я не имею на это право. Своей работой я хотела показать, что память продолжает жить в молодом поколении, в нас – в детях Волгограда. И здесь, на мой взгляд, уместно привести слова Н.М.Карамзина: «История предков всегда любопытна для того, кто достоин иметь Отечество...» [133].

На 4 этапе проектной деятельности осуществлялась презентация работ учеников. Выступления школьников по своим проектам (3-7 мин.) проходили на уроке по истории России в форме «Научной конференции». В ходе обсуждения представленных работ старшеклассники обменивались мнениями по вопросам: кто наиболее далеко продвинулся в изучении своего рода (по числу поколений и по датам рождения)? Какие имена были наиболее

популярными в родах в разных поколениях? Кому удалось найти предков-долгожителей? Есть ли закономерности в изменении количества детей в семьях от поколения к поколению? Как связана история семьи с историей развития страны?

После завершения работы над проектами и их защиты старшеклассникам было дано задание написать эссе по одной из предложенных тем: «Моя семья – опора нации», «Моя семья в истории страны».

Приведем фрагмент одного из сочинений учащихся: «Что самое важное в нашей жизни? Что вы думаете об этом? Что важнее в жизни, вкусно поесть или красиво одеться, похвастаться перед друзьями новым айфоном или количеством компьютерных игр, которые несомненно весьма бесполезны, а очень даже пагубны для моего становления, взросления.

Наверное, всё перечисленное уж точно не может претендовать на 1 место на пьедестале ценностей жизни. Самое главное в жизни каждого человека – это семья! А ещё важнее возможность гордиться своей семьёй. И я могу с уверенностью сказать (заявить), моя семья – моя гордость! Я очень горжусь своей семьёй, своими предками. Мои прадедушки по линии рода мамы были участниками ВОВ. Наверное, ещё и поэтому я очень трепетно отношусь к истории, повествующей нам о войне. Мои прадеды выжили в той страшной войне. Мой прадедушка Стрельцов Захар Фёдорович был в плену у немцев, но выжил. Мой прадедушка Педченко Василий Владимирович служил на флоте, был военным моряком. Защищал морские рубежи нашей страны. Но по иронии судьбы утонул в реке, спасая своего сына.

О моей семье моих предках можно рассказывать бесконечно. Можно даже книгу написать. Но в своем кратком рассказе мне хотелось выразить гордость за мою семью. Спасибо, что она у меня есть».

Рефлексивно-прогностический этап направлен на достижение регулятивно-прогностического уровня сформированности у старшеклассников исследуемого отношения, соотносим с элементом

ценностного механизма «проекция» и характеризуется принятием семейных ценностей. Достижение обозначенного уровня предполагает сформированность интегративного умения конструировать образ будущей семьи в контексте ее социальной значимости.

Таким образом, основной задачей данного этапа являлось формирование у старшеклассников умения конструировать образ будущей семьи в контексте её социальной значимости. Данное умение является интегративным и синтезирует следующие ценностно-коммуникативные умения: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры и на основе изучения истории (традиций) своей семьи; обосновывать социальную значимость семьи; устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества. Ученые считают проектирование жизненной перспективы критерием процесса ориентации индивида в социуме. Осознавая себя в нем, человек осуществляет поиск, оценку, выбор и видит перспективу будущего (А. В. Кирьякова, Г. К. Нургалиева). Исследователи подчеркивают, что построение жизненной перспективы приводит к устойчивым изменениям в ценностной сфере школьника.

В рамках данного этапа в процессе создания эвристической личностно значимой ситуации рассматривалась проблема: «Какой будет моя семья?». Данная проблема включала в себя следующие аспекты:

1. Какие черты (ценности) вы считаете для своей будущей семьи важными?
2. Что бы вы хотели видеть в своей будущей семье?
3. Какие знания вам необходимы в личной семейной жизни?
4. Как Вы будете воспитывать своих детей?

На рефлексивно-прогностическом этапе применялись проблемные ценностно-смысловые задания прогностического характера. Они относятся к «субъектно-ориентированным», где в качестве искомого выступает сам субъект, вырабатывают способность личности конструировать образ своей будущей семьи в контексте её социальной значимости.

На данном этапе учащиеся выполняли учебный проект по теме «Моя будущая семья». Для погружения учащихся в проблему проекта «Какой будет моя семья?» на уроке обществознания при изучении темы «Демографическая ситуация в современной России» предлагались для анализа данные Всероссийской переписи населения 2002 г., 2010 г. и текст «Современная семья» (Л. Туроу):

«1. Данные Всероссийской переписи населения, млн.

Население по состоянию в браке	1989 г.	2002 г.	2010 г.
Численность населения	147,0	145,2	142,9
в том числе:			
16 лет и более:	111,0	118,7	119,7
состоящие в браке	72,4	67,9	66,5
никогда не состоявшие в браке	17,8	24,9	24,0
вдовы	12,2	13,5	13,8
разошедшиеся	7,9	11,2	11,6

Текст. Современная семья.

«Семейные структуры распадаются во всём мире. Частота разводов растёт и в развитом, и в слаборазвитом мире, так же, как и число домохозяйств, возглавляемых женщинами.

Семейным ценностям угрожают не правительственные программы, мешающие образованию семей (хотя есть и такие программы), и не передачи средств массовой информации, понижающие семью (хотя есть и такие передачи); им угрожает сама экономическая система. Эта система попросту не позволяет семьям существовать на старый лад, с отцом, доставляющим большую часть заработков, и с матерью, выполняющей большую часть работы по воспитанию детей. Семьи среднего класса с одним кормильцем больше нет.

Социальные отношения не определяются экономикой – в одно и то же время может быть много возможностей, - но каковы бы ни были эти отношения, они должны быть совместимы с экономической действительностью. Традиционные экономические отношения не таковы. Вследствие этого семья как учреждение находится в процессе изменения и подвергается давлению. Дело здесь не в «формировании характера», а в упрямом экономическом эгоизме или, точнее, в нежелании подчинить собственный интерес интересу семьи. Экономическая действительность заставила пересмотреть основные вопросы организации семьи» [275, с. 7].

Для анализа таблицы и текста предлагались следующие вопросы и задания: 1. Переживает ли современная семья кризис? Аргументируйте ответ. 2. Каковы причины этого кризиса? 3. Какие меры необходимо предпринять, что предпринимается для преодоления этого кризиса? 4. Какой личный вклад в будущее поколение страны сможете внести Вы? Какие ценности Вы сможете передать своим детям? 5. Какой Вы видите свою будущую семью?

В ходе обсуждения с учащимися вопросов по теме проекта (2 этап – *организация деятельности*) была создана проблемная ситуация и посредством мозгового штурма организовано групповое обсуждение возникших вопросов, выдвижение гипотез. На данном этапе старшеклассники продумывали план проведения исследований, отбирали исследовательские методы, формы представления результатов.

На 3 этапе осуществлялась исследовательская работа учащихся в соответствии с планом. Основное внимание учитель уделял консультациям учащихся по мере необходимости. Оформление результатов планировалось в виде презентации, эссе или публикации, на одной из консультаций обсуждались с ребятами критерии оценивания работ.

В ходе работы над проектом учащимся предлагались проблемные ценностно-смысловые задания прогностического характера. Так, на уроке по теме «Семья и брак» учащиеся анализировали текст «Брак и его нравственные основы» (Г. Гегель): «Связь двух лиц различного пола,

называемая браком, — это не просто естественный, животный союз и не просто гражданский договор, а прежде всего моральный союз, возникающий на основе взаимной любви и доверия и превращающий супругов в одно лицо.

<...>

Долг родителей перед детьми — заботиться об их прокормлении и воспитании; долг детей — повиноваться, пока они не стали самостоятельными, и чтить родителей всю свою жизнь; долг братьев и сестер вообще — обходиться друг с другом с любовью и в высшей степени справедливо.

Брак мы должны поэтому ближе определить следующим образом: он есть правовая нравственная любовь; при таком определении из последней исключается все, что в ней преходяще, капризно и лишь субъективно» [56, с. 149].

Для анализа текста были предложены следующие вопросы и задания:

1. Что автор приведенного текста понимает под браком? Каково ваше отношение к такой позиции? Ответ аргументируйте.
2. Как вы понимаете слова «брак как правовая нравственная любовь»? Как в браке связаны между собой понятия «нравственность» и «право»?
3. Как Вы считаете, почему забота о детях, их воспитание – это не только нравственный долг, но и конституционная обязанность родителей? Ответ аргументируйте.
4. Выработайте свод правил семейного воспитания. Сформулируйте четкие положения, которыми должны руководствоваться родители в воспитании своих детей.

На *4 этапе* проектной деятельности осуществлялась презентация результатов. Работы были представлены в виде эссе, презентаций, публикаций.

Приведём пример эссе одного из учащихся: «У каждого человека должна быть семья: большая или маленькая. Это самое дорогое, что есть у человека, потому что семья дает каждому из нас тепло, уют, доброту и знания. Наверное, каждый из нас хотел бы заглянуть в будущее. Если бы мне

представилась такая возможность, то очень хотелось бы увидеть, каким я стану, и какой будет моя семья. Хотелось бы связать свою жизнь с таким человеком, с которым у нас будут взаимопонимание, уважение, доброта. Я считаю, что особое место в семейных отношениях должна занимать любовь. Ведь именно любовь делает человека заботливым, ответственным за свою семью. Человек, который любит, полностью отдает себя семье, не требуя ничего взамен. А когда это взаимно, тогда в семье царит взаимопонимание, гармония, благополучие, счастье — это один из принципов построения счастливой семьи.

Особо значимое место в семье отводится детям. Дети — это естественное продолжение гармоничных отношений мужчины и женщины, если они того пожелают. Люди должны ответственно относиться к рождению детей, быть морально готовыми к тем трудностям, которые могут появиться при их появлении на свет. Родители должны быть не на словах, а на деле такими, какими они хотят чтобы были их дети. Родители должны учить своих детей на основе собственного примера. Так как, семья - это особый коллектив, который играет важнейшую роль в воспитании ребенка. Ведь он значительную часть своей жизни находится в окружении именно семьи. В процессе общения с родителями и другими родственниками с первых дней жизни начинается формирование структуры личности ребенка. Как отмечал В.А. Сухомлинский, основным смыслом и целью семейной жизни является воспитание детей, а главная школа в этом - взаимоотношения отца и матери, мужа и жены. Для ребенка, как для будущего полноценного гражданина важна обстановка, атмосфера в семье.

Главные для любой семьи ценности — лад в доме, взаимное уважение, интересы детей и старшего поколения. Поэтому мне бы хотелось пожелать себе и своей семье в будущем самого просто, но в тоже время самого главного — быть вместе!»

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы были использованы учебные проекты и проблемные ценностно-смысловые задания

в соответствии целям каждого этапа. Данные дидактические средства обеспечили создание эвристической лично значимой ситуации, выступая интегрирующим элементом этих ситуаций.

2.3. Динамика процесса формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности

Формирующий эксперимент предполагает диагностику уровня сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности. Поэтому стало необходимым проведение анализа динамики формирования данного личностного образования учащихся в ходе опытно-экспериментальной работы. Диагностика сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности на каждом из этапов эксперимента проводилась по уровню сформированности проективно-деятельностного компонента. Это было обусловлено тем, что данный компонент является интегрирующим, он предполагает проецирование себя в будущее, построение школьником на основе своих знаний, оценок, личностного смысла перспективы своей деятельности. Актуализируя свои знания о семье как социально значимой ценности, старшеклассник осознает личностную значимость ценности «семья», что создает основу для построения перспективы целенаправленной социальной деятельности, конструирования образа своей будущей семьи.

Перед началом формирующего эксперимента важно было определить исходный уровень сформированности исследуемого личностного образования в контрольных и экспериментальных классах. Данная работа осуществлялась на основе критериев и показателей сформированности отношения к семье как социально значимой ценности. Показатели пронумерованы следующим образом: 1 – полнота знаний о социальной значимости семьи; 2 – глубина знаний о социальной значимости семьи; 3 – характер эмоционального восприятия семейных ценностей; 4 – степень осознанности социальной значимости семьи; 5 – степень осознанности личностной и социальной значимости ценности «семья»; 6 – степень сформированности ценностно-коммуникативных умений. Степень выраженности показателей была обозначена следующим образом: высокая–

«++», средняя – «+»; низкая – «0», начальная - «-», отрицательная -«--». Результат суммировался и выявлялся средний показатель: ценностно-ориентационный уровень – «от –6 до –3»; эвристический уровень – «от –2 до +2»; регулятивно-прогностический уровень – «от +3 до +6».

Таблица 7.

Исходный уровень сформированности отношения к семье как социально значимой ценности

Участники		Критерии						Итого	Уровень
		1	2	3	4	5	6		
Контрольные классы	К1	+	-	0	-	-	-	-3	Ценностно-ориентационный
	К2	+	0	+	0	-	0	+1	Эвристический
Экспериментальные классы	Э1	+	0	+	0	-	-	0	Эвристический
	Э2	+	+	0	0	-	0	+1	Эвристический

По данной методике была проведена диагностика всех участников эксперимента – 112 человек (в контрольных классах – 54, в экспериментальных – 58) [102]. Данные о результатах исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8.

Исходный уровень сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в контрольных и экспериментальных классах

Участники эксперимента	Уровни сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности		
	Ценностно-ориентационный	Эвристический	Регулятивно-прогностический
Контрольные классы	43 (78%)	9 (17%)	2 (4%)

Экспериментальные классы	45 (78%)	10 (17 %)	3 (5%)
--------------------------	----------	-----------	--------

Разница в уровнях сформированности у старшеклассников исследуемого личностного образования в контрольных и экспериментальных классах наглядно и статистически является незначительной. Данный вывод сделан на основе определения статистической значимости развития уровней сформированности отношения к семье как социально значимой ценности при помощи следующих расчетов:

$$n(\text{ср}) = (n_1N_1 + n_2N_2 + n_3N_3) / N,$$

где n_i – численное значение уровня сформированности, N_i – количество учеников соответствующего уровня (1 – ценностно-ориентационный, 2 – эвристический, 3 – регулятивно-прогностический); N – общее количество учащихся.

В результате были получены следующие данные: среднее значение в контрольных классах составило 1,24, в экспериментальных классах – 1,27.

Для того чтобы проследить изменения проективно-деятельностного компонента исследуемого отношения, в конце каждого этапа опытно-экспериментальной работы были поведены срезы.

На информационно-поисковом этапе срезовая работа осуществлялась после изучения следующих тем: «Человек как духовное существо», «Человек в системе социальных связей», «Общество как сложная динамическая система», «Культура и духовная жизнь общества» в курсе «Обществознание»; «Восточные славяне в VI-IX вв. Образование Древнерусского государства», «Расцвет Древнерусского государства», «Русская культура XVI в.» в курсе «История России», «У истоков рода человеческого», «Города-государства Греции и Италии» в курсе «Всеобщая история»; «Права и свободы человека и гражданина», «Права ребенка», «Защита прав человека в мирное время» в курсе «Право».

Анализ сформированности проективно-деятельностного компонента отношения к семье как социально значимой ценности был проведен на основе учебных проектов учащихся «Семейные ценности» и с помощью написания старшеклассниками сочинения на тему «Семья – непреходящая ценность, основа любого общества».

Написание сочинения дает возможность учащемуся интерпретировать предложенную тему в соответствии с его картиной мира. Это сочинение в каком-то отношении сходно с его субъективной реальностью, что позволило выстроить суждения об этой реальности.

В сочинениях отражается образ мира учащегося как целостное многомерное и многоуровневое представление действительности. Этот образ мира выступает источником субъективной определенности. Он как совокупность опыта и системы личностных смыслов влияет на содержание восприятия и представлений учащихся.

Учитывая специфику восприятия школьниками различных сторон действительности в рамках его образа мира, «можно «вычислить» жизненные смыслы для него тех или иных людей, ситуаций и обстоятельств» [167, с. 135]. На этой основе можно предположить его реальное поведение в подобных ситуациях.

На основе анализа сочинений учащихся были получены следующие результаты. К ценностно-ориентационному уровню сформированности проективно-деятельностного компонента были отнесены 65% учащихся экспериментальных и 78% контрольных классов. Эвристического уровня сформированности проективно-деятельностного компонента достигли 28% учащихся экспериментальных и 18% контрольных классов. На этом уровне присутствуют суждения учащихся отражающие наличие личностного смысла ценности социально значимой ценности семья. В сочинениях учащимися этой группы не только перечислялись традиционные семейные ценности, но и обосновывалась их социальная значимость.

Регулятивно-прогностический уровень сформированности проективно-деятельностного компонента, который предполагает осознание личностного смысла семьи как ценности, был выявлен у 7% учащихся экспериментальных классов и у 4 % в контрольных. Почти все суждения учащихся в сочинениях характеризовали наличие личностного смысла семьи как ценности, что проявлялось в умении конструировать образ будущей семьи на основе осознания её социальной значимости. Это свидетельствует о том, что учащиеся обладают системными знаниями о семье как социально значимой ценности.

Таблица 9.

Распределение старшеклассников по уровням сформированности проективно-деятельностного компонента отношения к семье как социально значимой ценности после информационно-поискового этапа эксперимента

Участники эксперимента	Уровни сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности		
	Ценностно-ориентационный	Эвристический	Регулятивно-прогностический
Контрольные классы	42 (78%)	10 (18%)	2 (4%)
Экспериментальные классы	38 (65%)	16 (28%)	4 (7%)

На нравственно-оценочном этапе срезовая работа проводилась после изучения в курсе «История России» следующих тем: «Россия в XVIII – середине XIX вв.», «Россия во второй половине XIX – начале XX вв.», «Революция и Гражданская война в России», «Великая Отечественная война»; в курсе «Всеобщая история» – «Новое время: эпоха модернизации», в курсе «Обществознание» – «Человек в системе общественных отношений»; «Защита материальных и нематериальных прав», «Понятие и источники семейного права», «Брак, условия его заключения» в курсе «Право».

Развитие проективно-деятельностного компонента отношения к семье как социально значимой ценности на этом этапе диагностировалось на основе анализа учебных проектов учащихся «Мое родословное древо» и сочинений-рассуждений на темы «Моя семья – опора нации», «Моя семья в истории страны».

Анализ творческих работ учащихся показал, что количество старшеклассников экспериментальных классов, находящихся на ценностно-ориентационном уровне сформированности проективно-деятельностного компонента отношения к семье как социально значимой ценности уменьшилось на 8%. При этом увеличилось количество учащихся, которые перешли на эвристический уровень - на 6% и регулятивно-прогностический - на 2%.

Эти показатели в контрольных классах, по сравнению с предыдущим срезом, изменились не очень значительно: количество учащихся с ценностно-ориентационным уровнем уменьшилось на 2 %, с эвристическим уровнем увеличилось на 2 %, на регулятивно-прогностическом уровне изменений не произошло.

Таблица 10.

Распределение старшеклассников по уровням сформированности проективно-деятельностного компонента отношения к семье как социально значимой ценности после нравственно-оценочного этапа

Участники эксперимента	Уровни сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности		
	Ценностно-ориентационный	Эвристический	Регулятивно-прогностический
Контрольные классы	41 (76%)	11 (20%)	2 (4%)
Экспериментальные классы	33 (57%)	20 (34%)	5 (9%)

На рефлексивно-прогностическом этапе срезовая работа проводилась после изучения в курсе «История России» разделов «СССР в 1922-1991 гг.», «Российская Федерация (1991-2013 гг.)»; в курсе «Всеобщая история» – «От Новой к Новейшей истории: пути развития индустриального общества», «Человечество на этапе перехода к информационному обществу»; в курсе «Обществознание» – «Правовое регулирование общественных отношений».

Для диагностики сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности на этом этапе учащимися были выполнены учебные проекты на тему «Моя будущая семья».

На основе их анализа после рефлексивно-прогностического этапа были получены следующие результаты. Количество старшеклассников экспериментальных классов, находящихся на ценностно-ориентационном уровне сформированности проективно-деятельностного компонента отношения к семье как социально значимой ценности уменьшилось на 10 %. При этом увеличилось количество учащихся, которые перешли на эвристический уровень - на 7% и регулятивно-прогностический - на 3%.

В контрольных классах эти показатели изменились незначительно: количество учащихся с ценностно-ориентационным уровнем уменьшилось на 4%, с эвристическим уровнем увеличилось – на 2%, на регулятивно-прогностическом уровне – на 2%.

Таблица 11.

Распределение старшеклассников по уровням сформированности проективно-деятельностного компонента отношения к семье как социально значимой ценности после рефлексивно-прогностического этапа

Участники эксперимента	Уровни сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности		
	Ценностно-ориентационный	Эвристический	Регулятивно-прогностический
Контрольные классы	39 (72%)	12 (22%)	3 (6%)

Экспериментальные классы	27 (47%)	24 (41%)	7 (12%)
--------------------------	----------	----------	---------

Срезовые работы позволили проследить динамику по интегративному (проективно-деятельностному) компоненту отношения к семье как социально значимой ценности в экспериментальных и контрольных классах. Динамика этого процесса представлена в таблице:

Таблица 12.

Динамика сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности (контрольные и экспериментальные классы)

Участники	Этап эксперимента	Уровни сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности		
		Ценностно-ориентационный	Эвристический	Регулятивно-прогностический
Контрольные классы	Начало эксперимента	43 (78%)	9 (17%)	2 (4%)
	Окончание эксперимента	39 (72%)	12 (22%)	3 (6%)
Экспериментальные классы	Начало эксперимента	45 (78%)	10 (17%)	3 (5%)
	Окончание эксперимента	27 (47%)	24 (41%)	7 (12%)

Сравнение исходного и конечного уровней сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности контрольных классов проводилось с использованием вторичного метода

математической статистики по критерию согласия Пирсона [271]. Расчет проводился по формуле:

$$T_1 = \frac{1}{n_1 n_2} \sum_{i=1}^k \frac{(Q_{1i} - Q_{2i})^2}{Q_{1i} + Q_{2i}}$$

где

n_1 – общее число учащихся в начале эксперимента.

n_2 – общее число учащихся в конце эксперимента.

Q_{1i} – число учащихся с i уровнем сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в начале эксперимента.

Q_{2i} – число учащихся с i уровнем сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в конце эксперимента.

T_1 – значение наблюдаемого статистического критерия.

Сравнение исходного и конечного уровней развития рассматриваемого личностного образования учащихся контрольных классов:

$$T_1 = 1/54^2 ((54*(39-43))^2 / (39+43) + (54*(12-9))^2 / (12+9) + (54*(3-2))^2 / (3+2)) = 0,824$$

Расчет показал, что различия статистически не значительны.

Сравнение исходного и конечного уровней развития у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности учащихся экспериментальных классов:

$$T_1 = 1/58^2 ((58*(27-45))^2 / (27+45) + (58*(24-10))^2 / (24+10) + (58*(7-3))^2 / (7+3)) = 11,65$$

Расчет статистической значимости показал достоверность различий исходного и конечного уровней развития у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности.

В начале формирующего эксперимента степень сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в контрольных и экспериментальных классах приблизительно равна. В конце эксперимента степень сформированности рассматриваемого личностного образования составила в контрольных – 0,824 и экспериментальных классах – 11,65.

Таким образом, результат опытно-экспериментальной работы показал, что налицо положительная динамика формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности.

Выводы второй главы

По результатам опытно-экспериментальной работы по формированию у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности были сделаны следующие выводы.

По итогам диагностического исследования было определено, что нормативные документы предполагают целенаправленное формирование рассматриваемого личностного образования. Значимость семьи для общества связывается с тем, что именно в ней начинается духовно-нравственное развитие и воспитание личности. Среди личностных характеристик выпускника школы, на становление которых ориентирован Стандарт, особое место занимают такие ценности как человеческая жизнь, семья, труд, наука, творчество, ценности гражданского общества, нравственные ценности.

Основой для формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности выступают образовательные курсы второго образовательного концентра: «История», «История России», «Обществознание», «Право».

Анализ учебно-методических комплексов по истории, обществознанию и праву позволяет сделать вывод о недостаточной их ориентации на формирование у старшеклассников рассматриваемого отношения. Учебники, комплексы вопросов и заданий, представленные в них, слабо ориентированы на формирование ценностно-коммуникативных умений; отсутствуют задания, стимулирующие проектную деятельность учащихся.

Анализ практики реализации педагогами ценностного потенциала гуманитарных дисциплин показал, что 75% учителей связывают цели современного школьного гуманитарного образования с необходимостью формирования у учащихся ценностных отношений; из них лишь 32% отдают приоритет формированию отношения к семье как социально значимой ценности. Свою позицию в этом направлении учителя объясняют рядом трудностей дидактического характера, в частности отсутствием специальных методических рекомендаций и разработок.

По результатам исследования степени сформированности всех компонентов исследуемого, старшеклассники были распределены на группы: ценностно-ориентационный – 78%; эвристический – 17%; регулятивно-прогностический – 5%. В качестве приоритетных ценностей у большинства школьников (63 %) выступает общественное признание, деньги.

Вышесказанное свидетельствует о наличии противоречия между социальной актуальностью формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности и готовностью школы к решению этой задачи. Это позволило предположить, что возникла необходимость разработки научной педагогической системы формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в проектной деятельности.

В контексте реализации структурно-функциональной модели и модели формирования рассматриваемого личностного качества особое внимание в ходе опытно-экспериментальной работы уделялось эвристической личностно-значимой педагогической ситуации. Средствами создания ситуаций являются учебные проекты аксиологической направленности и проблемные ценностно-смысловые задания, в процессе выполнения которых школьники включаются в ценностно-смысловую коммуникацию (Л.П. Разбегаева). Специфика проектной деятельности на каждом этапе процесса определяется типом проблемного ценностно-смыслового задания.

На информационно-поисковом этапе организуемого процесса используются проблемные ценностно-смысловые задания познавательного характера, раскрывающие сущность ценности «семья» (семейные ценности как базис нравственности; преемственность поколений, ответственность семьи за воспитание гражданина-патриота). Задания данного вида направлены на осознание семьи как социально значимой ценности. На нравственно-оценочном этапе используются проблемные ценностно-смысловые задания оценочного характера, для решения которых старшекласснику необходимо проанализировать поставленную личностно

значимую проблему. Задания направлены на осмысление и понимание старшеклассником рассматриваемой ценности. На рефлексивно-прогностическом этапе применяются проблемные ценностно-смысловые задания прогностического характера, которые обеспечивают принятие семейных ценностей. Они направлены на формирование умения конструировать образ будущей семьи в контексте ее социальной значимости.

Дидактические средства: учебные проекты, проблемные ценностно-смысловые задания были разработаны для курсов истории, обществознания и права с учетом специфики каждого предмета. При этом на каждом этапе, по сравнению с предыдущим, происходило усложнение заданий.

Диагностика сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности на каждом этапе эксперимента проводилась по уровню сформированности проективно-деятельностного компонента. Это было обусловлено тем, что данный компонент является интегрирующим, он предполагает проецирование себя в будущее, построение школьником на основе своих знаний, оценок, личностного смысла перспективы своей деятельности. Актуализируется знания о семье как социально значимой ценности, старшеклассник осознает личностный смысл ценности семья, что создает основу для построения перспективы целенаправленной социальной деятельности, проектирования модели своей собственной будущей семьи.

В ходе эксперимента диагностика показала значимые данные. Учащиеся экспериментальных классов продемонстрировали следующие достижения: регулятивно-прогностический уровень сформированности исследуемого личностного образования составил 12% (на начало эксперимента 5%), эвристический уровень – 41% (17%), поисково-ориентационный уровень 47 % (78%), что свидетельствует о динамике изменения развития рассматриваемого качества личности в ходе формирующего эксперимента.

Заключение

В заключении целесообразно проследить, как осуществлялось решение основных задач диссертационного исследования.

Первая задача исследования предполагала определение сущностных характеристик отношения к семье как социально значимой ценности у старшеклассников. Для этого анализировалась философская и психолого-педагогическая литература.

Решение первой задачи исследования позволило дать определение отношению к семье как социально значимой ценности старшеклассников. Это личностное новообразование, характеризующееся пониманием личностью значимости семейных традиций как основы преемственности поколений и социального единства, принятием личностного смысла ценности «семья» и проявляющееся в реализации интегративного умения конструировать образ будущей семьи в контексте ее ответственности за воспитание гражданина-патриота.

Сущностные характеристики отношения к семье как социально значимой ценности находят свое выражение в его структуре. Она включает в себя когнитивно-этический, эмоционально-смысловой и проективно-деятельностный компоненты. Когнитивно-этический компонент характеризуется осознанием роли ключевой функции семьи, проявляющейся в ответственности семьи за воспитание гражданина-патриота. Это предполагает понимание старшеклассником значимости семейных ценностей для личности и общества в целом, осознание необходимости сохранения и приумножения семейных традиций, обеспечивающих преемственность поколений и являющихся основой социального единства. Эмоционально-смысловой компонент предполагает интеграцию когнитивной и эмоционально-смысловой сфер личности. Это проявляется в осознании старшеклассником сопричастности к своей семье, её истории и традициям; семейные ценности приобретают личностный смысл. Проективно-деятельностный компонент предполагает конструирование

старшеклассником модели будущей семьи, которое осуществляется в рамках выполнения учебных проектов. Данное умение является интегративным и реализуется через следующие ценностно-коммуникативные умения, предполагающие обращение к текстам культуры и к истории своей семьи: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры; устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества и обосновывать социальную значимость семьи.

Компонентный состав позволил определить три уровня сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности: ценностно-ориентационный предполагает знания о семейных ценностях, но внутренне не принятые и не являющиеся ориентиром для будущей семейной жизни; эвристический, характеризуется внутренним принятием семейных ценностей, без усвоения их значимости; регулятивно-прогностический, выражающийся в осознанном принятии семьи как социально значимой ценности.

Второй задачей исследования стало конструирование и обоснование модели процесса формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в процессе осуществления проектной деятельности.

Модель процесса формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности состоит из трёх этапов: информационно-поисковый, нравственно-оценочный и рефлексивно-прогностический. Механизмы присвоения ценностей и интериоризации, предполагающие переход результатов культуры и общественного опыта во внутренний план личности, обуславливают последовательность этапов. Информационно-поисковый этап нацелен на формирование рассматриваемого качества личности на ценностно-ориентационном уровне, соотносим с элементом ценностного механизма «поиск», проявляется в умении учащихся извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры, обеспечивает осознание ценности «семья». Нравственно-

оценочный этап нацелен на достижение школьниками эвристического уровня сформированности исследуемого отношения, соотносим с элементами ценностного механизма «оценка» и «выбор» и проявляется в следующих умениях учащихся: извлекать информацию о семейных ценностях из текстов культуры, устанавливать связи между историей своей семьи и историей Отечества, обосновывать социальную значимость семьи. На этом уровне предполагается открытие старшеклассником личностного смысла ценности «семья», т.е. осмысление и понимание ее социальной и личностной значимости. Рефлексивно-прогностический этап нацелен на достижение регулятивно-прогностического уровня сформированности исследуемого личностного образования, соотносим с элементом ценностного механизма «проекция» и характеризуется принятием семейных ценностей. Достижение данного уровня предполагает сформированность интегративного умения конструировать образ будущей семьи в контексте ее социальной значимости.

В ходе решения третьей задачи по обоснованию и проверке в опытно-экспериментальной работе системы средств формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности было определено, что существует противоречие между социальной и научной актуальностью проблемы формирования отношения к семье как социально значимой ценности и недостаточной ориентацией учителей на формирование этого личностного новообразования. Это позволило разработать эвристические личностно-значимые педагогические ситуации, которые предполагают целенаправленную работу учителя по формированию рассматриваемого личностного образования в контексте проектной деятельности с помощью проблемных ценностно-смысловых заданий. Соответственно целям каждого из этапов формирования личностного образования были разработаны дидактические средства.

На информационно-поисковом этапе используются проблемные ценностно-смысловые задания познавательного характера. Они направлены на осознание семейных ценностей как базиса нравственности, основы

социального единства. На нравственно-оценочном этапе используются проблемные ценностно-смысловые задания оценочного характера. Они предполагают осмысление и понимание старшеклассником социальной значимости семьи. На рефлексивно-прогностическом этапе используются проблемные ценностно-смысловые задания прогностического характера, которые обеспечивают принятие семейных ценностей и способствуют конструированию старшеклассником образа будущей семьи в контексте ее ответственности за воспитание гражданина-патриота.

Диагностика сформированности у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности на каждом этапе эксперимента проводилась по уровню сформированности проективно-деятельностного компонента. Это было обусловлено тем, что данный компонент является интегрирующим, он предполагает проецирование себя в будущее, построение школьником на основе своих знаний, оценок, личностного смысла перспективы своей деятельности. Актуализируется знания о ценности «семья», старшеклассник осознает её личностную значимость, что создает основу для построения перспективы целенаправленной социальной деятельности, проектирования модели своей собственной будущей семьи.

В ходе эксперимента диагностика показала значимые данные. Учащиеся экспериментальных классов продемонстрировали следующие достижения: регулятивно-прогностический уровень сформированности исследуемого личностного образования составил 12% (на начало эксперимента 5%), эвристический уровень – 41% (17%), поисково-ориентационный уровень 47 % (78%), что свидетельствует о динамике изменения развития рассматриваемого качества личности в ходе формирующего эксперимента.

Диссертационное исследование выполнялось в контексте следующих подходов: онтологического, аксиологического, целостного, деятельностного, личностно-ориентированного, где системообразующим выступал ценностный подход.

Библиографический список

1. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – 335 с.
2. Акбашев, Т. Ф. Роль оценочных действий в формировании творческой личности // Формирование творческого мышления школьников в учебной деятельности. – Уфа: Башкир. пед. ин-т, 1985. - С. 135-146.
3. Актуальные проблемы современного детства / под ред. Е. М. Рыбинского. — М., 1994. — С. 16.
4. Акутина, С.П. Взаимодействие педагогов и родителей в процессе воспитания духовно-нравственных ценностей старшеклассников / С.П. Акутина, В.В. Николина // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2011. - № 3. - С. 33-36.
5. Акутина, С.П. Подготовка современных старшеклассников к брачно-семейным отношениям как фактор их адаптации и интеграции в обществе / С.П. Акутина, А.В. Бобырев // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. 2014. - № 3. - С. - 26-30.
6. Акутина, С.П. Проблемы взаимодействия семьи и школы по воспитанию детей в современной России / С.П. Акутина, А.Н. Акутина // Сборник конференций НИЦ «Социосфера». - 2013. - № 3. - С. 62-66.
7. Акутина, С.П. Проектирование успешного взаимодействия семьи и школы в условиях реализации ФГОС / С.П. Акутина // Социосфера. - 2014. - № 1. - С. 203-206.
8. Акутина, С.П. Формирование у старшеклассников семейных духовно-нравственных ценностей во взаимодействии семьи и школы./С.П. Акутина-Дисс...докт. пед. наук:13.00.01.- Н. Новгород, 2010.
9. Алибекова, З. Н. Формирование эмоционально-ценностного отношения старшеклассников к семье в условиях этнокультурной среды: Автореф. ... дис. канд. пед. наук: 1300001 / Алибекова Заира Нажмудиновна – Махачкала, 2012. – 16 с.

10. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. - М.: Наука, 1977. - 344 с.
11. Анисимов, С. Ф. Духовные ценности, производство и потребление / С.Ф. Анисимов. – М.: Мысль, 1988. – 253 с.
12. Антонов, А. И. Социология семьи / А. И. Антонов, В. М. Медков. – М.: Изд-во МГУ, 1996.
13. Аристотель. Политика // Сочинения. Т. 4. — М.: Мысль, 1983. - С. 623
14. Архангельский, Л. М. Моральные ценности и современность / Л.М. Архангельский // Вопросы философии. - 1983. - № 1. - С. 89-94.
15. Асмолов, А. Г. О некоторых перспективах исследований смысловых образований личности / А.Г. Асмолов [и др.] // Вопросы психологии. - 1979. - № 3. - С. 35-45.
16. Бакштановский, В. И. Моральный выбор: цели, средства, результаты /В.И. Бакштановский. - Томск, 1977. - 316 с.
17. Барский, В. И. Нравственная подготовка старшеклассников к личной жизни // дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Одесса, 1966. – 57 с.
18. Безнощенко, Е. А. Семья как социальная ценность: философский анализ: дис. ... канд. философ. наук: 13.00.01. – М, 2010.
19. Бестужев-Лада, И. В. Мир нашего завтра / И.В. Бестужев-Лада. – М.: Мысль, 1986. – 269 с.
20. Битинас, Б. П. Многомерный анализ в педагогике и педагогической психологии / Б. П. Битинас. — Вильнюс, 1971. – 347 с.
21. Блаженный, А. Исповедь / А. Блаженный // Об истинной религии. Теологический трактат. – Мн.: Харвест, 1999. – С. 517-805.
22. Блок, М. Феодалное общество / Пер. с фр., общ. ред. Ю. Л. Бессмертного; послесл. А. Я. Гуревича. – М.: Издательская группа Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. – С. 262.
23. Божович, Л. И. Проблема формирования личности: избр. психол. труды / Л.И. Божович; под. ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Издательство

- «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОЭДЭК», 1997. - 352 с.
24. Болатова, З. А. Формирование ценностных ориентаций личной жизни у выпускников общеобразовательной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Болатова Зинаида Азретовна. – Карачаевск, 2006. – 23 с.
25. Болдырев, Н. И. Нравственное воспитание школьников / Н.И. Болдырев. – М., 1979. – 224 с.
26. Бондаревская, Е. В. Воспитание как встреча с личностью / Е.В. Бондаревская // Избранные педагогические труды в 2 томах. – Т. I. – Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 2006. - 420 с.
27. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: /Н.М. Борытко / науч. ред. Н. К. Сергеев. - Волгоград: Перемена, 2001. - 181 с.
28. Борытко, Н. М. Пространство воспитания: образ бытия: / Н.М. Борытко / науч. ред. Н.К. Сергеев. - Волгоград: Перемена, 2000. – 225 с.
29. Борытко, Н. М. Педагогические технологии / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М Байбаков. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.
30. Братусь, Б. С. Аномалии личности / Б.С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 304 с.
31. Будинайте, Г. Л. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта / Г.Л. Будинайте, Т. В. Корнилова // Вопросы психологии. - 1993. - № 5. - С. 99 - 105.
32. Бухтиярова, И. Н. Метод проектов и индивидуальные программы в продуктивном обучении / И. Н. Бухтиярова // Школьные технологии. – 2001. - №2. – С. 108-115.
33. Бэкон, Ф. Опыты или наставления нравственные и политические / Ф. Бэкон // Соч. Т. 2, - М.: «Мысль» (философское наследие), 1978. – С. 365.
34. Варламова, С. Н. Семья и дети в жизненных установках россиян / С. Н. Варламова, А. В Носкова, Н. Н Седова // Социологические исследования. – 2006. - №11. - (271). – С. 61.

35. Васильева, Э. К. Семья и её функции / Э.К. Васильева. – М.: Наука, 1975.
36. Василькова, Ю. В. Социальная педагогика / Ю.В. Василькова. – М.: «Академия», 1994. – 440 с.
37. Вебер, М. Избранное. Образ общества / М. Вебер // пер. с нем. – М.: Юрист, 1994. - 704 с.
38. Верб, Л. Я. Половое воспитание старших школьников как морально-педагогическая проблема: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Верб Л.Я. – Л., 1972. – 19 с.
39. Верещагина, Н. С. Формирование нравственных основ семейной жизни у старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Верещагина Н.С. – Алма-Ата, 1974.
40. Вилюнас, В. К. Психология эмоциональных явлений / В.К. Вилюнас. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. — 142 с.
41. Власюк, И. В. Аксиологические основания исследования семьи как социокультурной ценности / И.В. Власюк // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2011. - Т. - 58. - № 4. - С. 11-14.
42. Власюк, И. В. Ориентация будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Власюк Ирина Вячеславовна. – Оренбург, 1998.
43. Власюк, И. В. Семья как социокультурная ценность (теория и практика взаимодействия семьи и школы) / И.В. Власюк. - Оренбург: ООО «Агентство «ПРЕССА», - 2006. - 200 с.
44. Власюк, И. В. Социально-педагогическое проектирование региональной семейной политики: дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Власюк И.В. - Оренбург. гос. пед. ун-т. - Оренбург, 2007. - 455 с.
45. Водзинский, Д. М. Семейно-бытовая культура /Д.М. Водзинский. – Минск: Народная Асвета, 1981. – 340 с.

46. Волжина, О. И. Семья как социокультурная ценность: дис. ... д-ра социологических наук: 22.00.04 / Волжина О.И.- Москва, 2002.- 312 с.
47. Все шедевры мировой литературы в кратком изложении. Сюжеты и характеры. Русский фольклор. Русская литература XI–XVII вв. / Ред. и сост. В. И. Новиков. — М. : Олимп : АСТ, 1998. — 608 с
48. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. - СПб.: Союз, 1997. – 220с.
49. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. — М.: Педагогика, 1991. — 580 с
50. Выжлецов, Г. П. Аксиология: становление и основные этапы развития /Г.П. Выжлецов // Социально-политический журнал. - 1996. - №1. - С. 86-100.
51. Выжлецов, Г.П. Духовные ценности и судьба России / Г.П. Выжлецов // Социально-политический журнал. – 1994. - № 3-6. – с. 16-32.
52. Вырщиков, А. Н. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с.
53. Вырщиков, А. Н. Служение Отечеству как смысл российского патриотизма: научно-популярное издание / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. - Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005. – 119 с.
54. Геворкян, Т. В. Подростки и родители о семье как ценности / Т.В. Геворкян // Гуманизация образования. – 2009. - №1. – с. 39-44.
55. Гегель, Г. Философия права / Георг Вильгельм Фридрих Гегель. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.
56. Гегель, Г. Философия права / Г. Гегель // Цит. по: Семья: Книга для чтения. В 2 кн. — Кн. 2. — М., 1991.
57. Гегель, Г. Философская пропедевтика / Г. Гегель // Работы разных лет. — М., 1973. — Т. 2. — С. 67—68.
58. Гегель, Г. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г. Гегель — М.: Мысль, 1974—1977. — 452 с.

59. Гидденс, Э. Трансформация интимности / Э Гидденс. – СПб.: Питер, 2004. – С. 53.
60. Гноева, О. Н. Становление готовности старших учащихся к семейной жизни в условиях деятельности психолого-педагогического отделения реабилитационного центра: автореф. ... канд. пед. наук. 13.00.01. / Гноева Ольга Николаевна. – Петропаловск-Камчатский, 2006. – 16 с.
61. Голованова, Н. Ф. Общая педагогика. Учебное пособие для вузов / Н.Ф. Голованова. – СПб.: Речь, 2005. – 317 с.
62. Голованова, Н. Ф. Подходы к воспитанию в современной отечественной педагогике / Н. Ф. Голована // Педагогика . – 2007. - №10. – С. 38 – 47 .
63. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. - М., 1998 г.
64. Голод, С. И. Современная семья: плюрализм моделей / С.И. Голод // Социологический журнал. – 1996. - № 3-4. – С. 76.
65. Голод, С. И. Социально-психологические и нравственные ценности семьи/ С.И. Голод. – М.: Знание, 1977. – 221 с.
66. Гребенников, И. В. Основа семейной жизни / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 1991. – 158 с.
67. Гребенников, И. В. Семья: воспитательные возможности / И.В. Гребенников. – М.: Знание, 1985. – 40 с.
68. Гребенников, И. В. Школа и семья: пособие для учителей / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
69. Григорьева, Н. А. Формирование у старшеклассников ценностной ориентации на Отечество: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Григорьева Наталья Анатольевна. — Волгоград, 1998.
70. Даль, В. Толковый словарь: В 4-х тт. - Т. 4. / В.И. Даль. - М.: Прогресс; Универс, - 1994. - 142 с.
71. Данилов, А. А. История. Россия и мир. Древность. Средневековье. Новое время. 10 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый

уровень / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2012. – 351 с.

72. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России /А.Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А Тишков. – М.: Просвещение, 2010.

73. Дармодехин, С. В. Семья и общество: новое качество социальных отношений / С. В. Дармодехин // Известия Российской академии образования. – 2009. - №3. – С. 85-104.

74. Демков, М. И. О русском семейном воспитании / М. И. Демков // Вестник воспитания, - 1891. – № 4. – С. 42-66.

75. Дмитриева, М. А. Формирование ценностного отношения к семье у старших школьников: дис. ... канд. псих. наук: 190007 / Дмитриева Марина Александровна. - Ростов н/Д: РГПУ, 1999. – 203 с.

76. Додонов, Б. И. Эмоция как ценность / Б.И. Додонов. - М., 1978. - 272 с.

77. Дробницкий, О. Г. Мир живых предметов. Проблема ценности и марксистской философии / О.Г. Дробницкий. – М.: Политиздат, 1967. – 351 с.

78. Дубровина, И. В. Психологические аспекты формирования ценностных ориентаций и интересов учащихся / И.В. Дубровина, Б. С. Круглов // Ценностные ориентации и познавательные интересы школьников: сб. науч. тр. — М.: НИИСП, 1983. — С. 27—36.

79. Дьюи, Д. Школа и общество / Д. Дьюи. - М.,1925.

80. Дюргейм, Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление послесловие и примечания А. Б. Гофмана / Э. Дюргейм. – М.: Канон, 1995. – С. 100.

81. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2003. – 208 с.

82. Загвязинский, В. И. Теория обучения: Современная интерпретация: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В.И. Загвязинский. – М.: Издательский Центр «Академия», 2004. – 192 с.

83. Загладин, Н. В. История России и мира с древнейших времен до конца XIX века: Учебник для 10 класса. – 6-е изд / Н.В. Загладин. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2006. – 400 с.
84. Зайцев, В. В. Теория и практика развития личностной свободы учащихся в системе начального образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук/ 13.00.01. / Зайцев В. В. — Волгоград, 1999. — 48 с.
85. Закон «Об образовании» (1992) [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/> (Дата обращения: 15. 01. 2012)
86. Закон «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/> (Дата обращения: 21. 01. 2013)
87. Залкинд, А. Б. Половое воспитание / А. Б. Залкинд. – М.: Работник просвещения, 1930. – 282 с.
88. Захаров, С. Н. Новейшие тенденции формирования семьи в России / С.Н. Захаров // Мир России. – 2007. – Т. 16. - №4.
89. Зверева, О. Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание / О.Л. Зверева, А. Н Ганичева. – М., 1999.
90. Здравомыслов, А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А.Г. Здравомыслов. – М., 1986.
91. Зоткин, Н. В. Психологическая концепция смысла / Н.В. Зоткин // Вестник Самарского госуниверситета.- 1998.- № 1.- С. 118-124.
92. Зритнева, Е. В. Воспитание будущего семьянина в современной России: дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01 / Зритнева Елена Игоревна. – Ставрополь, 2006 – 465 с.
93. Ильин, В. В. О специфике гуманитарного знания / В.В. Ильин // Вопросы философии. – 1985 -№7. с. 45-53.
94. Ильин, В. С. Формирование личности школьника (целостный процесс) / В.С. Ильин. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.
95. Ильин, И. А. Путь духовного обновления / И.А. Ильин // Путь к очевидности. – М.: Республика, 1993.

96. Ильин, И. А. Религиозный смысл философии / И.А. Ильин. - М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
97. Ильяная, Е. Ф. Подготовка старшеклассников к семейной жизни и воспитанию детей: автореф. дис. ... канд. пед наук: 13.00.01. / Ильяная Е.Ф. – М., 1973. -19 с.
98. Исаев, Д. Н., Каган В. Е. Половое воспитание детей. Медико-психологические аспекты / Д.Н. Исаев, В.Е. Каган. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Л.: «Медицина», 1988. -160 с.
99. Каган, М. С. Системно-синергетический подход к построению современной педагогической теории / М.С. Каган // Педагогика культуры. - № 3-4. – 2005. – С. 12-21.
100. Каган, М. С. Философская теория ценности / М.С. Каган. — СПб., 1992.
101. Каган, М. С. Человеческая деятельность / М.С. Каган. - М.: Политическая литература, 1974. – 328 с.
102. Калинин, А. С. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к гуманитарному познанию (на материале гуманитарных дисциплин): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Калинин А.С. Волгоград, 2000. – 25 с.
103. Кант, И. Сочинения в шести томах. Т. 4. Ч. I. / И. Кант- М.: Мысль, 1965. - 544 с.
104. Капелева, С. Б. Формирование ценностных ориентаций школьников в проективной деятельности (на примере архитектурно-художественных классов): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Капелева С.Б. – Тюмень, 2004. – 36 с.
105. Каптерев, П. Ф. Энциклопедия семейного воспитания и обучения (Задачи и основы семейного воспитания) / П.Ф. Каптерев. – Санкт-Петербург.: «Питер», 1993.
106. Караковский, В. А. Воспитавай гражданина. / В.А. Караковский. - М.: Моск. рабочий, 1987. – 142 с.

107. Карелин, А. Большая энциклопедия психологических тестов / А. Карелин. - М.: Эксмо, 2007. - 416 с.
108. Карлсон, А. Общество – Семья – Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход / Перевод с английского под редакцией профессора А. И. Антонова / А. Карлсон. – М.: Грааль, 2003. – С. 79.
109. Карнеги, Д. Как создать счастливую семью / Д. Карнеги. – М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2006. – С. 175.
110. Карпова, О. С. Духовное воспитание подростка: содержательный и процессуальный аспекты / О.С. Карпова // Известия Волгоградского педагогического университета. Серия педагогические науки. – № 1 (55). – 2011. – с. 72-75.
111. Карпова, О. С. Логика духовного воспитания подростка/ О.С. Карпова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. - № 1. – С.48-55.
112. Карпова, О. С. Модель применения ценностно-смысловой проблемной ситуации как средства духовного воспитания подростка / О.С. Карпова // Известия Волгоградского педагогического университета. Серия педагогические науки. – 2011. - №4(59). – С. 83-86.
113. Карпова, О. С. Педагогический потенциал ценностно-смысловой проблемной ситуации в духовном воспитании подростка / О.С. Карпова // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2010. - № 5 (15). – С. 99-104
114. Карпова, О. С. Типология ценностно-смысловой проблемной ситуации в логике духовного воспитания подростка / О.С. Карпова // Научный поиск в воспитании: парадигмы, стратегии, практика. 3-я Международная научно-практическая конференция 24-25 марта 2011 года: Сборник докладов и тезисов выступлений / Авт.-сост. В.П. Сергеева и др. – М.: МГПИ, АПКиППРО, 2011. – С. 225-227.
115. Килпатрик, В. Х. Метод проектов / В. Х. Килпатрик. – Л., 1925.

116. Кириллов, Д. В. Формирование у старшеклассников гражданской позиции в обучении гуманитарным дисциплинам: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Кириллов Дмитрий Владимирович. – Волгоград, 2005. - 20с.
117. Кирьякова, А. В. Механизмы ориентации личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2002. - № 7. - С. 1-11.
118. Кирьякова, А. В. "Проект - технология" в компетентностно-ориентированном образовании: учебно-методическое пособие для преподавателей, магистров, аспирантов / А. В. Кирьякова [и др.] // Минобрнауки России, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Оренбургский гос. ун-т". – Оренбург. - 2011. Сер. 3 Аксиологический ресурс развития университетского образования.
119. Кирьякова, А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова– Оренбург, 1996. – 188 с
120. Клименко, И. Ф. Генезис ценностных ориентаций, исследование отношения к норме социального поведения на разных этапах социального развития человека / И. Ф. Клименко // К проблеме формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности. - М., 1992. - С. 3-12.
121. Ковалев, С. В. Подготовка старшеклассников к семейной жизни: тесты, опросники, ролевые игры / С.В. Ковалев. – М.: Просвещение, 1991.
122. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: Для студентов высших и средних пед. учебн. Заведений. / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2000. – 176 с.
123. Козлова, О. А. Организация проектной деятельности как фактор социализации старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Козлова О.А. – Пенза, 2007. – 35 с.
124. Колесникова, И. А. Воспитание человеческих качеств / И.А. Колесникова // Педагогика. — 1999. — № 8. — С. 56—62.
125. Колесов Д. В. Беседы о половом воспитании / Д.В. Колесов. – 2-е изд., доп. – М.: Педагогика, 1986. -160 с.

126. Коллантай, А. М. Семья в коммунистическом обществе / А.М. Коллантай. – М., 1918. – 66 с.
127. Кон, И. С. В поисках себя / И.С. Кон. – М., Политиздат, 1984. – 336 с.
128. Кон, И. С. Психология старшеклассника / И.С. Кон. - Москва: Просвещение, 1980.
129. Кон, И. С. Психология старшеклассника / И.С. Кон // Хрестоматия по возрастной психологии: Учеб. пособие для студ. - М.: Междунар. пед. академия, 1994. С. 237 - 244.
130. Кон И. С. Социализация и воспитание молодежи / И.С. Кон // Новое педагогическое мышление / Под ред. А. В. Петровского. — М., 1989.
131. Кондаков, Н. И. Логический словарь-справочник / Н.И. Кондаков. – М.: Наука, 1976. – 720 с.
132. Коренькова, М. С. Краеведение как средство формирования ценностного отношения к семье / М. С. Коренькова // Ценностный подход в социально-гуманитарном образовании в школе и вузе: сб. науч. ст. по итогам нач. прак. конф. Волгоград, 18 апреля 2008 г. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2009. – 153 с.
133. Коренькова, М. С. Метод проектов в обучении истории / М. С. Коренькова // Научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания», № 27, декабрь 2013, www.grani.vspu.ru
134. Коренькова, М. С. Модель процесса формирования у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в обучении гуманитарным дисциплинам / М. С. Коренькова // Научный журнал «Известия ВГПУ» (Серия Педагогические науки). – 2014. - №6.-стр 123-128.
135. Коренькова, М. С. Ориентация учебно-методического комплекса по обществознанию на формирование у старшеклассников ценностного отношения к семье / М. С. Коренькова // Проблемы реализации компетентностного подхода в образовании: от теории к практике: материалы Региональной научно-практической конференции 26 января 2011 г. В 4-х ч. Ч. II. - Волгоград, «Колледж», 2011. - 220 с.

136. Коренькова, М. С. Потенциал архивов Нижнего Поволжья для изучения семьи в школе / М. С. Коренькова // Нижнее Поволжье в экономическом, политическом, социокультурном пространстве России: история и современность: сборник научных трудов. – Волгоград: Изд-во ВГАПК РО, 2010. – 376 с.
137. Коренькова, М. С. Проблема семьи в психолого-педагогической литературе / М. С. Коренькова // Развитие образования в Волгоградской области: история и современность, науч.-прак. Конф. / - Волгоград: Издательский Дом «Ин-Фолио», 2011. – 480 с.
138. Коренькова, М. С. Семейные традиции и формирование у старшеклассников ценностного отношения к семье / М. С. Коренькова // Альманах «Продуктивное образование»: формирование картины мира и его педагогическое сопровождение: материалы международной научно-практической конференции 1-3 февраля 2012 г. / под ред. Е. А. Александровой, М. Н. Зиновьевой. – М.: Экшен, 2012. – Вып. 14.- Ч.2 – 398 с.
139. Коренькова, М. С. Семья как социальный институт: исторический аспект / М. С. Коренькова // Проектная деятельность как средство профессиональной компетентности специалиста. Материалы науч.-прак. Конференции 22 января 2009 г. Ч. III. – Волгоград: «Колледж», 2009. 212 с.
140. Коренькова, М.С. Семья как ценность в трудах отечественных философов / М. С. Коренькова // Грани познания, №3 (13) 2012. - <http://grani.vspu.ru/jurnal/20>
141. Коренькова, М.С. Состояние проблемы семьи в философской литературе / М. С. Коренькова // Профессиональная компетентность педагога как условие повышения качества образования. Материалы научно-практической конференции 21 января 2010 года. Ч1. – Волгоград: «Колледж», 2010. – 269 с.
142. Коренькова, М. С. Структурно-функциональная модель ценностного отношения к семье / М. С. Коренькова // Современные проблемы науки и

образования. – 2013. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/113-11508>
(дата обращения: 10.01.2014).

143. Коренькова, М. С. Учебные проекты и ценностное отношение к семье / М. С. Коренькова // Современное общество, наука и образование: модернизация и инновации: Сборник трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 октября 2013 г. В 5 частях. Часть IV. Мин-во обр. и науки – М.: «АР-Консалт», 2013 г. – С. 72-76.

144. Коренькова, М.С. Формирование у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в проектной деятельности: метод. разработ. / сост. М. С. Коренькова. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2014. – 23 с.

145. Коренькова, М. С. Ценностный потенциал Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и подготовка педагога к его реализации / М. С. Коренькова, А. П. Спиринов, Д. А. Иванов.// Школа будущего: научно-методический журнал. – М., 2011. - №5. - С. 30-35.

146. Кочетов, А. И. Начало семейной жизни / А.И. Кочетов. – Минск.: Полымя, 1987. – 224 с.

147. Кравченко, А. И. Обществознание: Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений / А.И. Кравченко. – 6-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2006. – 192 с.

148. Кравченко, А. И. Обществознание: Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений / А.И. Краченко. – 7-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2006. – 192 с.

149. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования / В.В. Краевский. — Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. — 165 с.

150. Кругликов, Г. И. Методика обучения старшеклассников творческой деятельности: учеб. пособие для студ / Г.И. Кругликов, В. Д Симоненко. – Курск: Изд-во КГПУ, 1998.

151. Круглов, Б.С. Социальная направленность личности / Б.С. Круглов // Формирование личности старшеклассника / под ред. И.В. Дубровиной - М., 1989. - С. 12-14.
152. Крутова, И.В. Формирование у старшеклассников отношения к толерантности как к социально-значимой ценности в обучении гуманитарным дисциплинам: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Крутова И. В. - Волгоград, 2002. - 23 с.
153. Кузьмин, А. И. Концептуальные подходы к исследованию жизнедеятельности семьи / А.И. Кузьмин // Семья в России. – 1996. - № 1.
154. Куликова, Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. Учебник для студ. сред. и высш. пед заведений / Т. А. Куликова. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 232 с.
155. Кульневич, С. В. Педагогика личности от концепции до технологии / С.В. Кульневич. — Ростов н/Д.: Творч. центр «Учитель», 2001. — 160 с.
156. Культурология: XX век: Антология. - М.: Юрист, 1995. - 705 с.;
157. Кураев А. Традиции, догмат, обряд / А.Кураев. - М., 1995.- 416 с.
158. Кутырев, В. А. Естественное и искусственное: борьба миров / В.А. Кутырев. - Н. Новгород, 1994. - 199 с.
159. Лапин, К. К. В любовь надо верить. По письмам советских людей о дружбе и любви, о браке и семье / К.К. Лапин. – М.: Молодая гвардия, 1957. – 191 с.
160. Лаптенюк, С. Д. Советская семья. Социально-этические проблемы / С.Д. Лаптенюк. – Минск: Беларусь, 1985. – 140 с.
161. Левандовский, А. А. История России XVIII – XIX веков: учеб для 10 кл. общеобразоват. учреждений: базовый уровень / А. А. Левандовский. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2008. – 256 с.
162. Левандовский, А. А. История России, XX - начало XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, С. В. Мироненко. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2009. – 384 с.

163. Левицкая, И. Б. Воспитание ценностного отношения к семье у школьников в условиях образовательного пространства: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Левицкая Ирина Борисовна. – Ростов–на-Дону, 2002. -175 с.
164. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. — М., 1975.
165. Леонтьев, А. Н. Потребности, мотивы, эмоции / А.Н. Леонтьев. – М., 1994. - 62 с.
166. Леонтьев, Д. А. Динамика смысловых процессов / Д.А. Леонтьев // Психологический журнал. - 1997. - Т. 18. - № 6. - С. 13-27.
167. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
168. Леонтьев, Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени / Д.А. Леонтьев // Психологическое обозрение. – 1998. - №1 - С.13-25.
169. Лернер, И. Я. Проблемное обучение / И.Я. Лернер. – М.: Знание, 1974. – 64 с.
170. Лернер, И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории / И.Я. Лернер. — М.: Просвещение, 1982. — 191 с.
171. Лесгафт, П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. / П. Ф. Лесгафт. – М.: Педагогика, 1991. – 174 с.
172. Лихачев, Б. Т. Педагогика. Курс лекций: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1992. – 528 с.
173. Личностно ориентированное образование: феномен, концепция, технологии. – Волгоград: Перемена, 2000. – 147 с.
174. Логачева, Т. Н. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к культурным традициям в обучении гуманитарным дисциплинам: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Логачева Т.Н.. — Волгоград, 2004. — 175 с.
175. Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история / Ю.М. Лотман. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 464 с.

176. Лузина, Л. М. Онтологическая концепция воспитания: традиции и перспективы // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - Май 2001, ART 830. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.emissia.org/offline/2001/830.htm> [дата обращения 27.11.2012].
177. Макаренко, А. С. О воспитании / А. С. Макаренко. – М.: Политиздат, 1988. – 256 с.
178. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения в 8 т. Т. 1 / А. С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1983. – 366 с.
179. Максименко Н. А. Формирование нравственной культуры межполовых отношений старших школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Максименко Н. А. – Карачаевск, 2000. – 171 с.
180. Маркс, К. Принципы коммунизма // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Изд. 2-е, Т. 4. – М.: Политиздат, 1955, - С. 326-337.
181. Марьясис, Е. Д. Гармония семейной жизни / Е.Д. Марьясис. – Ставрополь: Ставропольское книжное изд-во, 1985. – 223 с.
182. Матурана, Умберто. Древо познания: Биологические корни человеческого понимания / У. Матурана, Ф. Варела; Пер. с англ. Ю. А. Данилова. М. : ПрогрессТрадиция, 2001. 224 с
183. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – М.: Педагогика, 1972. – 208 с.
184. Мацефук, Е. А. Формирование у старшеклассников отношения к ответственности как социально значимой ценности в обучении гуманитарным дисциплинам: автореф. дис. ... канд.пед.наук: 13.00.01 / Мацефук Е. А. - Волгоград, 2009. - 28 с.
185. Мацковский, М. С. Российская семья в изменяющемся мире / М.С. Мацковский // Семья в России. – 1995. - № 3-4.
186. Мацковский, М. С. Социология семьи / М.С. Мацковский. – М.: Наука, 1989. – 114 с.

187. Машихина, Т. П. Формирование полоролевого поведения старших подростков: дис. ... канд. пед. наук: 130001 / Машихина Татьяна Петровна. – Волгоград, 2003. – 241 с.
188. Медков, В. Н. Социальные проблемы семьи семейной политики / В.Н. Медков // под ред. А. И. Антонов, В. М. Медков. – М., 1996.
189. Методика обучения учащихся технологии: книга для учителя / под редакцией В. Д. Симоненко. – Брянск: Ишим, 1998. – 296 с.
190. Монтескье, Ш. Л. Избранные произведения / Ш.Л. Монтескье. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.
191. Моральные ценности и личность / под ред. А.И. Титаренко, Б.О. Николаичева. - М., 1994. - 176 с.
192. Мудрик, А. В. Время поисков и решений, или старшеклассникам о них самих / А.В. Мудрик. - М.: Просвещение, 1990. - 191 с.
193. Мудрик, А. В. О воспитании старшеклассников / А.В. Мудрик. – М.: Просвещение, 1981. -176 с.
194. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. - М.: Академия, 1999. - 456 с.
195. Мясищев, В. Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека / В. Н. Мясищев // Психологическая наука в СССР. – М., 1960. – Т.2. – С.110-125.
196. Немов, Р.С. Психология. Кн. 2.: Психология образования / Р.С. Немов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 688 с.
197. Никитин, А. Ф. Право. 10-11 кл. Профильный уровень: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. Ф. Никитин. – 6-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2012. – 414 с.
198. Новая философская энциклопедия / Ред. Совет: В.С. Степин, А. А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, А.П. Огурцов и др. Т.4. – М.: Мысль, 2010. – 736 с.
199. Новикова, Т. А. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности / Т. А. Новикова // Народное образование. – 2000. - №7. – С. 23-

200. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. – М.: Академия, 2001. – 272 с.
201. Нургалиева, Г. К. Психолого-педагогические основы ценностного ориентирования личности: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук/ Нургалиева Н.Г. – Алма-Ата, 1993. – 35 с.
202. Образование в поисках человеческих смыслов. - Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1995. - 216 с.
203. Обществознание: учеб. для учащихся 10 кл. общеобразовательных учреждений : профильный уровень / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, Н. М. Смирнова / под ред. Л. Н. Боголюбова [и др.] – М.: Просвещение, 2005.
204. Обществознание. 10 кл.: поурочные планы по учебнику под редакцией Л. Н. Боголюбова: в 2 ч./ [авт.-сост. С. Н. Степанько]. – Волгоград: Учитель, 2008. – 285 с.
205. Острогорский А. Н. Образование и воспитание ./ Избр.пед. соч. Под ред. Г.Н.Волкова. М.: Педагогика , 1985. - 352 с
206. Сильвестр. Домострой. [Электронный ресурс] / Сильвестр, - М, 1994 г. – 32 с; URL: <http://litrus.net/book/description/49220> (Дата обращения: 15.02. 2013)
207. Сорокина, Е. Н. Поурочные разработки по обществознанию. Профильный уровень: 11 класс / Е.Н. Сорокина. – М.: ВАКО, 2010 – 272 с.
208. Панкова, Л. М. Человек и семья: философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений: дис. д-ра философских наук: 09.00.13 / Панкова Л.М.– Санкт-Петербург, 2003. – 115 с.
209. Парахонский, Б .А. Язык культуры и генезис знания. - Киев: Наукова думка / Б.А. Парахонский. - 1988. – 211с.
210. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студ. пед. вузов / Н. Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2003. – 112 с.

211. Певцова, Е. А. Право: основы правовой культуры: учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений. Базовый и профильный уровни: в 2 ч. Ч. 1 / Е. А. Певцова. – 10-е изд. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2012. – 192 с.
212. Певцова, Е. А. Право: основы правовой культуры: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый и профильный уровни: в 2 ч. Ч. 2 / Е. А. Певцова. – 7-е изд. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2011. – 246 с.
213. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности _ А.В. Петровский. - Ростов н/Д.: Феникс, 1996. — 512 с.
214. Пидкасистый, П. И. Педагогика: Учеб. пособие/ под ред. П. И. Пидкасистого. – М.: Российская педагогика. – 1996. – 604 с.
215. Пилюгина, С. А. Метод проектной деятельности в Интернете и его развивающие возможности/ С. А. Пилюгина // Школьные технологии. – 2002. - №2. – С. 196-199.
216. Платон. Законы. Сочинения в 3 томах, Т. 3. Ч. 2. Философское наследие / Платон. – М.: Мысль, 1972. – С. 195.
217. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: в 2-х кн. / И. П. Подласый. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 2. Процесс воспитания. – 256 с.
218. Полат, Е. С. Метод проектов в обучении иностранному языку / Е. С. Полат // Иностранные языки в школе. – 2000 № 2. – С.12
219. Право: базовый уровень: учеб. для 10-11 кл. общеобразоват. учреждений / под ред. Л.Н. Боголюбова и др. – М.: Посвещение, 2012. – 286 с.
220. Право: учебник для учащихся 10 класса общеобразоват. учреждений: профильный уровень / под ред Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2007. – 285 с.

221. Применение статистических методов в психолого – педагогических исследованиях / Сост. С.В. Нужнова. - Троицкий филиал ГОУ ВПО «ЧелГУ».- Троицк, 2005. – 120 с.
222. Прихожан, А. М. Изучение «образа Я» у подростков и юношей в аспекте их подготовки к семейной жизни / А. М. Прихожан // Сб.: «Психолого-педагогические проблемы воспитания детей в семье и подготовки молодёжи к семейной жизни». / под ред. Дубровиной И. В. – М.: «АПН», 1980. – С. 79-92
223. Психология: словарь / под общ.ред. А.В.Петровского, И. Г. Ярошевского. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Политиздат, 1990. — 494 с.
224. Разбегаева, Л.П. Аксиологическая среда и гуманитарное образование / Л.П. Разбегаева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Педагогические науки. – 2005. - № 1. – С. 3-7.
225. Разбегаева, Л.П. Гуманитарное образование как среда формирования ценностно-коммуникативной культуры личности: монография / Л.П. Разбегаева, Т.В. Самоходкина. - Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2009. - 132 с.
226. Разбегаева, Л.П. Ценностные основания гуманитарного образования / Л.П. Разбегаева. – Волгоград: Перемена, 2001. – 289 с.
227. Разумихина, Г. П. Мир семьи. / Кн. для старших классов по курсу «Этика и психология семейной жизни» / Г.П. Разумихина - М.: Просвещение, 1986.
228. Редковец, И.А. Формирование у учащихся общественно ценной мотивации самообразования / И.А Редковец. – Волгоград: Изд-во ВГПИ, 1986. – 88 с.
229. Риккерт Г. Науки о природе и культуре / Г. Риккерт. – М.: Республика, 1998. - 410 с.
230. Розанов, В. В. В мире ясного и неперменного / В.В. Розанов. - М.: Республика, 1995.

231. Розанов, В. В. Семья как религия / В.В. Розанов // Русский Эрос или философия любви в России. - М.: Прогресс, 1991.
232. Розанов, В. В. Сумерки просвещения / В.В. Розанов. - М.: Педагогика, 1991. – С. 137.
233. Российская социологическая энциклопедия. - М.: Изд. группа Норма-Ипфра, 1991.
234. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. - М.-СПб.: Питер, 2003. - 488 с.
235. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: ПитерКом, 2000. – 705с.
236. Рубинштейн, С.Л. Принципы и пути развития психологии / С.Л. Рубинштейн. - М.: Изд-во АН СССР, 1959. - 354 с.
237. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - М.: Педагогика, 1973. - 423 с.
238. Рувинский, Л. И. Нравственное воспитание личности / Л.И. Рувинский. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. — 184 с.
239. Рувинский, Л.И. Психолого-педагогические проблемы нравственного воспитания школьников / Л.И. Рувинский. - М.: Педагогика, 1981. – 128 с.
240. Руссо Ж-Ж. Эмиль // Руссо Ж-Ж. Политические сочинения. В 2 т. / под ред. Джибладзе. – М.: Педагогика, 1981. Т. 2.
241. Савинов, Л. И. Семья и общество: история, современность и взгляд в будущее / Л.И. Савинов. – Саранск, 1992.
242. Салыгин, Е.Н. Обществознание: Человек в обществе: Учебник для учащихся 10 класса общеобразовательных учреждений / Е.Н. Салыгин, Ю.Г. Салыгина. - М.: Вентана-Граф, 2007. – 272 с.
243. Самоходкина, Т.В. Формирование у старшеклассников ценностно-коммуникативной культуры в обучении гуманитарным дисциплинам: автореф. дис. ... канд.пед.наук: 13.00.01 / Самоходкина Т. В. - Волгоград, 2007. - 23 с.

244. Самоходкина, Т.В. Формирование у старшеклассников ценностно-коммуникативной культуры в обучении гуманитарным дисциплинам / Т.В. Самоходкина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Педагогические науки. – 2007. - № 4 (22). – С. 85- 91.
245. Свердлов Г. М. Советское семейное право. – М.: Наука, 1958. – 102 с.
246. Селиванова, З. К. Смысложизненные ориентации подростков / З.К. Селиванова // Социологические исследования. - 2001. - №2.- С.87-92.
247. Семейно-бытовая культура / под. ред. Д. И. Водзинского. – Минск, 1987. – 240 с.
248. Семья: Книга для чтения. Кн. 2 / Сост.: И. С. Андреева, А. В. Гулыгина. – М.: Политиздат, 1991.
249. Сент-Экзюпери, А. Планета людей. Военный летчик. Письмо заложнику / А. Сент-Экзюпери. - М., 1977.
250. Сергеев, Н.К. Избранные труды по педагогике / Н.К. Сергеев; отв. ред. Н.М. Борытко. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2011. – 284 с.
251. Сергеев, Н.К. Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов. (Вопросы теории) / Н.К. Сергеев. - СПб. - Волгоград: Перемена, 1997. - 166 с.
252. Сериков, В.В. Личностно ориентированное образование: феномен, концепция, технологии: монография / В.В. Сериков, В.И. Данильчук, В.М. Симонов [и др.]; ВГПУ, Ин-т личностно ориентир. Образования. – Волгоград, 2000. – 171 с.
253. Сериков, В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии / В.В. Сериков. — Волгоград: Перемена, 1994. — 152 с.
254. Сериков, В. В. Личность и образование. Теория и практика проектирования образовательных систем / В.В. Сериков. - М.: Изд. корпорация «Логос», 1999. - 272 с.
255. Сериков, В. В. Развитие личности в образовательном процессе / В.В. Сериков. – М.: Логос, 2012. – 448 с.

256. Серый, А. В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / А. В. Серый; науч. ред. М. С. Яницкий. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. - 272 с.
257. Слостенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений; допущено УМО вузов РФ / В. А. Слостенин, Г. И. Чижакова. - М.: Академия, 2003. - 192 с.
258. Словарь по этике / под ред. И.С. Кона. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1983. – 445 с.
259. Соловцова И. А. Духовное воспитание в православной и светской педагогике: методология, теория, технологии: монография / науч. ред. Н. М. Борытко. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2006. – 248 с.
260. Соловьев, В. С. Оправдание добра / В.С. Соловьев // Нравственная философия. Т.1. – М.: Издательство Мысль, 1988. - 895 с.
261. Соловьев, В. С. Смысл любви. Соч. в 2 т. Т. 2 / В.С. Соловьев / Общ. ред. и сост. А. В. Гулыги, А. Ф. Лосева; Примеч. С. Л. Кравца и др. – М.: Мысль, 1988.
262. Социологический словарь. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://mirslovarei.com/content_soc/cennost-10494.html (дата обращения 12.07.2012).
263. Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко., 2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary/568/word/semja> (дата обращения 12.07.2012)
264. Столович, Л. Н. Философия. Эстетика. Смех / Л.Н. Столович. — СПб. — Тарту: Изд-во Тартусского ун-та, 1999. — 384 с.
265. Студенте, И. Я. Содержание, методика и организация подготовки старшеклассников к семейной жизни. Воспитание семьянина / А. Я. Студенте. – Рига, 1988. – 205 с.
266. Ступина, В. Н. Педагогическая технология формирования нравственно-психологической готовности старшеклассников к семейной жизни в процессе

- изучения художественной литературы: дис. ... канд. пед. наук: 130001 / Ступина Вера Николаевна. – Курган, 2002. – 166 с.
267. Сухомлинский, В. А. Мудрость родительской любви / В. А. Сухомлинский // А. И. Сухомлинская. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 304 с.
268. Сухомлинский, В. А. Павлышская средняя школа / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1969. – 400 с.
269. Тарасова, Н. В. Метод проекта в структуре изучения истории / Н. В. Тарасова // СПО – 2003. - №11. – С.5-7
270. Тертуллиан, К. С. Ф. К жене. / пер. с лат. Э. Юнца / К.С.Ф. Тертуллиан// Тертуллиан К. С. Ф. Избранные сочинения / под. ред. А. А. Столярова. – М.: Прогресс, 1994.
271. Тихонов, А.С. Творческий потенциал учебного проектирования / Школа и производство / А.С. Тихонов, О.В. Сидоров. - 1995. № 1. - с. 22-25.
272. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. – С. 64.
273. Тугаринов, В. П. О ценностях жизни и культуры / В. П. Тугаринов. – М.: Изд-во Ленинградского университета, 1960. – 156
274. Тугаринов, В.П. Теория ценностей в марксизме / В.П. Тугаринов. - Л., 1968. – 124 с.
275. Тульчинский, Г.Л. Смысл и гуманитарное знание / Г.Л. Тульчинский // Проблема смысла в науках о человеке. - М.: Смысл, 2005. - с. 7-26.
276. Туроу, Л. Будущее капитализма / Л. Туроу. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999. – 431 с.
277. Уварова, Н. Н. Формирование ценностного отношения студентов к институту семьи: дис. ... канд. пед. наук: 130001 / Уварова Наталья Николаевна. – Ставрополь, 2006. – 232 с.
278. Узденова, Е. К. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к родительству на основе полноценной семьи: дис. ... канд. пед. наук: 130001 / Узденова Елена Казимировна, - Карачаевск, 2006. – 196 с.

279. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы [Электронный ресурс]: URL: <http://base.garant.ru/70183566/#ixzz3FRhEDej> (Дата обращения: 5. 07.2013)
280. Улунян, А. А. Всеобщая история. Новейшая история. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый и профил. уровни / А. А. Улунян, Е. Ю. Сергеев; под ред. А. О. Чубарьяна; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 9-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 199.
281. Урбанович, Л. Н. Воспитание ценностного отношения к семье у старшеклассников во внеучебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Урбанович Любовь Николаевна. – Смоленск, 2008. -184 с.
282. Ушинский, К. Д. Избр. пед. сочинения в 2-х томах / К.Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1974, Т1. – 584 с.
283. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть II. Среднее (полное) общее образование./ Министерство образования Российской Федерации. - М. 2004. - 266 с.
284. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования [Электронный ресурс]: URL: <http://www.ed.gov.ru/edusupp/metodobesp/component> (Дата обращения: 15. 06. 2011)
285. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]: URL: <http://standart.edu.ru> (Дата обращения: 11. 02. 2013)
286. Фельдштейн, Д. И. Психология развития личности / Д.И. Фельдштейн. — М.: Ин-т практ. психологии, 1996.
287. Философский словарь / под ред. И. Г. Фролова.-6-е изд., перераб. и доп. – М: Политиздат, 1991. - 560 с.
288. Флоренская, Т. А. Любовь как основа брака / Т.А. Флоренская // Сб.: «Психолого-педагогические проблемы воспитания детей в семье и

- подготовки молодёжи к семейной жизни». / под ред. Дубровиной И. В. – М.: «АПН», 1980. – С. 54-68
289. Флоренский, П. А. Генеалогические исследования / П.А. Флоренский // Детям моим; воспоминания прошлых дней; Генеалогические исследования; Из Соловецких писем; Завещание. М.: Московский рабочий, 1992. – С. 116.
290. Формирование личности старшеклассника / под. ред. И.В.Дубровиной. - М., 1989.- 49 с.
291. Франк, С.Л. Реальность и человек / С.Л. Франк; сост. А.А. Ермичев. - Спб.: Изд-во Рус. Христиан. гуманит. ин-та, 1997. – 440 с.
292. Франк, С.Л. Смысл жизни / С.Л. Франк // Вопросы философии. - 1990. - №6. - С. 69-131.
293. Франкл, В. Человек в поисках смысла: пер. с англ. и нем. / В. Франкл/ Под ред. Л.Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева. - М.: Просвещение, 1990. - 368 с.
294. Фромм, Э. Величие и ограниченность теории Фрейда / Э. Фромм. - М.: 000 «Фирма «Издательство АСТ», 2000. - 448 с.
295. Фундаментальное ядро содержания общего образования. [Электронный ресурс]: URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2619> (дата обращения 12.05.2011).
296. Харчев А. Г. Семья и брак в СССР / А.Г. Харчев. – М.: Мысль, 1979.
297. Хорошенкова, А. В. Формирование ценностного эстетического отношения как личностного образования старшеклассников в обучении гуманитарным дисциплинам: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Хорошенкова А. В. — Волгоград: Перемена, 2001. — 22 с.
298. Хуторской, А. В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. – М.: Издательство Московского университета, 2003. – 406 с
299. Цехмистро, И. З. Концепция целостности / И.З. Цехмистро, В. И. Штанько. — Харьков: Изд-во Харьк. гос. ун-та, 1987. — 223 с
300. Чавчавадзе, Н. З. Культура и ценности / Н.З. Чавчавадзе. — Тбилиси: Мецниереба, 1988. — 212 с.

301. Чесноков Д. И. Исторический материализм / Д.И. Чесноков. – М.: Мысль. 1965 г. – С. 237.
302. Чеснокова, И. И. Проблема самопознания в психологии / И.И. Чеснокова. — М.: АН СССР; Ин-т психологии, 1978. - 164 с.
303. Чмелёва, Е. В. Педагогика дошкольного детства в России конца XIX - начала XX веков: историко-педагогический очерк / Е.В. Чеснокова. – Смоленск, СмолГУ, 2008. –220 с.
304. Чудновский, В. Э. Некоторые вопросы подготовки старшеклассников к семейной жизни / В. Э. Чудновский // Сб.: «Психолого-педагогические проблемы воспитания детей в семье и подготовки молодёжи к семейной жизни». / под ред. Дубровиной И. В. – М.: «АПН», 1980. – С. 24-40
305. Чумаков, А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира / А.Н. Чумаков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – С. 283.
306. Шадриков, В.Д. Мир внутренней жизни человека / В.Д. Шадриков. – М.: Университетская книга, Логос, 2006. – 392 с.
307. Шацкий, С. Т. Работа для будущего: документальное повествование: кн. Для учителя / С. Т. Шацкий; сост. В. Н. Малинин, Ф. А. Фрадкин. – М.: Просвещение, 1989. -223 с.
308. Шелгунов, Н. В. Письма о воспитании /Н. В.Шелгунов // Умом и сердцем: Мысли о воспитании. — М., 1986.
309. Шманкевич, Т. Ю. «Затмение семьи»: дискуссия во французской социологии Т.Ю. Шманкевич // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – Т. VIII. - № 3. – С. 160.
310. Щукина, Г. И. Роль деятельности в учебном процессе: кн. для учителя / Г. И. Щукина. – М.: Просвещение, 1986. -144 с.
311. Шумилин, Е. А. Психологические особенности личности старшеклассника / Е.А. Шумилин. - М.: Педагогика, 1979. - 152 с.
312. Щуркова, Н. Е. Воспитание как вхождение ребенка в культуру / Н. Е. Щуркова // Воспитание школьников. – 1998. - №5. – С. 3-15.

313. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. - М.: Педагогика, 1989. – 412 с.
314. Энгельс, Ф. Проект коммунистического символа веры // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т. 42. – М.: Политиздат, 1964.
315. Энциклопедический социологический словарь / общ. ред. Г.В. Осипова. - М., 1995. - 968 с.
316. Эриксон, Э. Детство и общество / пер. с англ. и науч.ред. А.А. Алексеев. - Спб.: Летний сад, 2000.
317. Юркевич, Н. Г. Советская семья. Функции и условия стабильности Н.Г. Юркевич. – Минск: Беларусь, 1970. – 209 с.
318. Юферева, Т. И. Образы мужчины и женщины в сознании подростков / Т. И. Юферева // Вопросы психологии. – 1985. - №3. – С.84-90.
319. Ядов, В. А. О различных подходах в концепции личности и связанных с ними различных задачах исследования массовых коммуникаций / В.А. Ядов // Личность и массовые коммуникации: Материалы встреч социологов. – Тарту, 1969. – Вып.3.
320. Яницкий, М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. - 204 с.
321. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М.: Политиздат, 1991. – 527с.

АНКЕТА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

Уважаемые коллеги! Просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Заранее благодарим за сотрудничество!

1. Как Вы считаете, каковы цели современного школьного гуманитарного образования?
2. Какие ценности современного общества, на Ваш взгляд, должны быть присвоены учащимся посредством школьного образования?
3. Считаете ли Вы необходимым формирование у школьников отношения к семье как социально значимой ценности? Почему?
4. Какие школьные предметы, по Вашему мнению, наиболее продуктивно позволяют формировать у школьников отношения к семье как социально значимой ценности?
5. Какой вклад вносит Ваш предмет (укажите какой) в формирование у школьников отношения к семье как социально значимой ценности?
6. Уделяете ли Вы внимание целенаправленной работе по формированию у школьников отношения к семье как социально значимой ценности? Почему?
7. Какая группа методов обучения способствует более эффективному формированию у школьников отношения к семье как социально значимой ценности?
 - пассивные методы
 - активные методы
 - интерактивные методы
8. Используете ли Вы метод проектов в своей педагогической деятельности? Если да, приведите пример темы своего проекта.

Укажите стаж Вашей работы в учебном учреждении _____. Спасибо

Анкета для учащихся.

Перед Вами перечень ценностей. Вам необходимо расставить их по порядку значимости для Вас, как принципов, которыми вы руководствуетесь в своей жизни. Наименее важная для Вас займет 12 место. Если в процессе работы Вы измените свое мнение, то можете исправить свои ответы. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию:

Деньги (отсутствие материальных затруднений)

Друзья

Жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил, способностей)

Здоровье (физическое и психическое)

Красота (переживание прекрасного в природе и искусстве)

Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)

Общественное признание (уважение окружающих)

Отечество (развитие и совершенствование своего народа, своей страны; знание традиций России, стремление трудиться на благо себя и Отечества)

Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, интеллектуального развития)

Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)

Семья (счастливая семейная жизнь)

Труд (интересная работа)

АНКЕТА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

1. Как Вы понимаете, что такое ценность?

2. Какие ценности можно охарактеризовать как социально значимые? Что такое общечеловеческие ценности?

3. В Вашем представлении, семья – это

4. Как Вы понимаете, что такое традиции?

5. Как Вы понимаете, что такое семейные традиции?

6. Объясните, как Вы понимаете, что такое преемственность поколений?

7. Что, по-Вашему, самое главное в семье?

8. Как Вы считаете, какую роль играет семья в воспитании личности?

9. В чем Вы видите связь категорий «семья» и «ответственность»?

10. Как Вы думаете, можно ли семью отнести к числу социально значимых ценностей? Ответ аргументируйте.

11. Ваш пол

12. Ваш возраст

АНКЕТА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

«Ценности и традиции моей семьи»

Уважаемые ребята, поразмышляйте над вопросами предлагаемой анкеты. Отвечая на них, Вы сможете осмыслить традиции и ценности Вашей семьи.

1. Знаете ли Вы о происхождении Вашей фамилии?

2. Есть ли у Вас генеалогическое древо Вашей семьи?

3. Знаете ли Вы, как познакомились (поженились) бабушки и дедушки, родители, другие родственники?

4. Хранят ли в Вашей Семье фотографии? Есть ли семейный альбом?

5. Хранятся ли в семье письма, открытки, другие рукописные свидетельства прошлого?

6. Есть ли у Вас семейные реликвии? Назовите их.

7. Какие традиции существуют в Вашей семье?

8. Какие праздники Вы считаете семейными? Какие из них самые любимые?

9. Охарактеризуйте свою семью одним словом

10. Ваш пол _____
11. Ваш возраст _____

МЕТОДИКА «НЕЗАКОНЧЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ»

Перед вами список незаконченных предложений. Вам предлагается завершить каждое предложение одним или несколькими словами, вложив в него содержание характерное для вас. Выполняйте работу по возможности быстро. Завершайте начало предложения, не раздумывая, первым, что приходит в голову.

1. Среди ценностей людей других эпох и современным человеком общими являются.....
.....
2. Когда я думаю о семье, мои мысли обращены.....
.....
3. В семье меня больше всего волнует.....
.....
4. В семье меня больше всего радует.....
.....
4. Ценности моей семьи – это
5. По сравнению с большинством других семей, моя семья.....
.....
6. Моя семья дает мне возможность.....
.....
7. Я считаю, что ответственность за семью.....
.....
8. Мое представление о будущей семье.....
.....
9. Я будущая мама ... (будущий отец), поэтому.....
.....
10. Важнее всего в семейной жизни.....
.....
11. Я могу быть спокоен за свое будущее только, если

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭВРИСТИЧЕСКИХ ЛИЧНОСТНО ЗНАЧИМЫХ СИТУАЦИЙ

В рамках эвристической личностно значимой педагогической ситуации информационно-поискового этапа рассматривается проблема: Семья – это непреходящая ценность или пережиток прошлого? Данная проблема легла в основу межпредметного учебного проекта «Семейные ценности». Для погружения в проблему и в ходе осуществления проектной деятельности используются проблемные ценностно-смысловые задания познавательного характера, которые требуют поиска информации о семейных ценностях в текстах культуры.

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ «СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ»

Краткая аннотация проекта: проект раскрывает значимость традиционных семейных ценностей, позволяет познакомиться с историей возникновения традиций своей семьи и традициями семей одноклассников. Опорными темами учебного проекта являются следующие: «Общество как сложная динамическая система», «Человек как духовное существо», «Человек в системе социальных связей», «Культура и духовная жизнь общества» в курсе «Обществознание»; «Восточные славяне в VI-IX вв. Образование Древнерусского государства», «Расцвет Древнерусского государства», «Русская культура XVI в.» в курсе «Истории России».

Педагогические цели проекта: формирование представления о семье как социально значимой ценности через раскрытие ключевых идей о семейных ценностях как базисе нравственности, преемственности поколений и идеи ответственности семьи за воспитание будущего гражданина-патриота; создание позитивного эмоционального отношения к ценности «семья»; формирование ценностно-коммуникативных умений: определять традиционные семейные ценности на основе текстов культуры; обосновывать значимость семьи для общества.

Вопросы, направляющие проект:

- *Основопологающий вопрос:*

Семья – это непреходящая ценность или пережиток прошлого?

- *Проблемные вопросы:*

1. Что скрепляет семью в единое целое?
2. Какую роль играет семья в воспитании будущего гражданина-патриота?
3. Какую роль играет семья в осуществлении преемственности поколений?

- *Учебные вопросы:*

1. Что такое семейные ценности?
2. Что такое семейные традиции?
3. Что такое преемственность поколений?
4. Что такое гражданственность, патриотизм?

Этапы работы над проектом: 1. *Погружение в проект* осуществляется на уроке по истории России при изучении темы «Русская культура XVI в.». Учащимся для анализа предлагаются 2 текста, извлечения из «Домостроя» Сильвестра. Такие вопросы как: «Устарели наставления «Домостроя» в наше время? Нужны ли правила «Домостроя» сегодня?» являются основой для создания проблемной ситуации. Учитель вместе со школьниками формулирует проблему учебного проекта: «Семья – это непреходящая ценность или пережиток прошлого?» 2. *Организация деятельности.* На данном этапе формируются группы для проведения исследования. Осуществляется выбор вопросов и тем; уточняются задачи, стоящие перед группами; распределяются обязанности между её участниками. 3. *Осуществление деятельности:* изучение теории по теме исследования с привлечением найденных источников; систематизация полученных результатов исследований; продумывание способов представления результатов исследования; создание презентаций. В ходе осуществления проектной деятельности старшеклассники на уроках истории и

обществознания выполняют проблемные ценностно-смысловые задания познавательного характера, которые требуют поиска информации о семейных ценностях в текстах культуры. Данные задания способствуют глубокому пониманию проблемы, которая легла в основу проектной деятельности учащихся. Школьники пишут эссе: «Семейные ценности: основа или прошлое?». 4. *Презентация результатов.* На данном этапе проектной деятельности учащиеся выступают с презентацией результатов работы группы.

Выходы (продукты) проекта: эссе, мини-сочинение, презентация.

ПРОБЛЕМНЫЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ЗАДАНИЯ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА
КУРС «ИСТОРИЯ РОССИИ»
Тема. Русская культура XVI в.

Текст. Сильвестр. «Домострой» (извлечения)

1. «Как детям отца и мать любить, и беречь, и повиноваться им, и утешать их во всем»

«Чада, вслушайтесь в заповеди Господни, любите отца своего и мать свою, и слушайте их, и повинуйтесь им в Боге во всем, и старость их чтите, и немощь их и всякую скорбь от всей души на себе понесите, и благо вам будет, и долго пребудете на земле, за то простятся грехи ваши, и Бог вас помилует, и прославят вас люди, и дом ваш благословится навеки, и наследуют сыны сынам вашим, и достигнете старости маститой, в благоденствии дни свои проводя. Если же кто осуждает, или оскорбляет своих родителей, или клянет их, или ругает, тот перед Богом грешен и проклят людьми; Честь же воздающим отцу и матери и повинующимся им в Боге, станут они во всем утешением родителей, и в день печали избавит их Господь Бог, молитву их услышит, и все, что попросят, подаст им благое; утешающий мать свою волю Божью творит и угождающий отцу в благости проживет. Вы же, дети, делом и словом угождайте родителям своим во всяком добром замысле, и вас они

благословят: отчее благословение дом укрепит, а материнская молитва от напасти избавит. Если же оскудеют разумом в старости отец или мать, не бесчестите их, не укоряйте, и тогда почтут вас и ваши дети; не забывайте труда отца и матери, которые о вас заботились и печалились о вас, покойте старость их и о них заботьтесь, как и они о вас».

2. «Как детей своих воспитать в поучении и страхе Божьем»

«А пошлет Бог кому детей - сыновей или дочерей, то заботиться о чадах своих отцу и матери, обеспечить их и воспитать в добром поучении; учить страху Божию и вежливости и всякому порядку, а затем, по детям смотря и по возрасту, их учить рукоделию - мать дочерей и мастерству - отец сыновей; кто в чем способен, какие кому Бог возможности даст; любить их и беречь, но и страхом спасать, наказывая и поучая, а осудив, побить. Наказывай детей в юности - упокоят тебя в старости твоей. И беречь и блюсти чистоту телесную и от всякого греха отцам чад своих как зеницу ока и как свою душу. Если же дети согрешают по отцовскому или материнскому небрежению, о таких грехах им и ответ держать в день Страшного суда. Так что если дети, лишённые поучений отцов и матерей, в чем согрешат или зло сотворят, то отцам и матерям от Бога грех, а от людей укоризна и насмешка, дому же убыток, а себе самим скорбь и ущерб, от судей же пеня и позор. Если же у богобоязненных родителей, рассудительных и разумных, дети воспитаны в страхе Божьем и в добром наставлении и научены всякому разуму, и вежливости, и промыслу, и рукоделию, - такие дети с родителями своими будут Богом помилованы, священниками благословлены и добрыми людьми восхвалены, а вырастут - добрые люди с радостью и благодарностью женят сыновей своих на их дочерях или по Божьей милости своих дочерей за сыновей их выдадут замуж».

Вопросы: 1. Как вы думаете, что же строил "Домострой"? 2. Какие семейные ценности пропагандировал «Домострой»? 3. Со всем ли Вы согласны? 4. Устарели эти наставления в наше время? Нужны ли правила «Домостроя» сегодня?

Тема «Восточные славяне в VI-IX вв. Образование Древнерусского государства»

Ещё задолго до формирования государственности восточные славяне занимались формированием семейных отношений и понимали главенствующее положение семьи в деле воспитания человека. Свидетельством тому является отражение семейного вопроса в устном народном творчестве, в русских народных сказках, пословицах и поговорках, которые можно назвать народной мудростью. Давайте «обсудим» некоторые пословицы:

1. На что клад, коли в семье лад.
2. В семье и каша гуще.
3. Вся семья вместе, так и душа на месте.
4. Яблоко от яблони недалеко падает.
5. Согласною семью и горе не берет.
6. В семье любовь да совет, так и нужды нет.
7. Семья - печка: как холодно, все к ней собираются.
8. Дружная семья и землю превращает в золото.

Вопросы: 1. Какие общечеловеческие ценности отражены в пословицах?
2. Какое отношение к семье было у восточных славян?

Тема. Расцвет Древнерусского государства

Текст. «Поучение Владимира Мономаха» (извлечения)

«Есть и пить без разговоров шумных, при пожилых молчать, мудрых слушать, старшим покоряться, с равными и младшими любовь иметь, без лукавства беседовать, и больше разуметь, не свирепствовать словом, не хулить беседой, не смеяться обильно, стыдиться старших... Больного посетите, покойника проводите, поскольку все мы смертны... Жену свою любите. А если позабудете все, то чаще перечитывайте. - И мне будет не стыдно, и вам будет польза...»

Вопросы: 1. О каких семейных ценностях идет речь в данном отрывке? 2. С какой целью Владимир Мономах написал данное завещание своим детям? 3. Актуальны ли эти наставления сегодня?

КУРС «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Тема «Общество как сложная динамическая система»

Текст. Семья — естественное общество

«Семья представляет собой естественное общество, члены которого связаны любовью, доверием и естественным повиновением. <...>

Любовь членов семьи друг к другу основывается на том, что одно Я составляет с другим отдельным Я некоторое единство. Они не считают себя отдельными в их отношении друг к другу. Семья — это органическое целое. Ее части — это, собственно говоря, не части, а члены, которые имеют свою субстанцию только в этом целом и отдельно от этого целого самостоятельностью не обладают. Доверие, питаемое членами семьи друг к другу, состоит в том, что каждый интересуется не собой, а только целым.

Естественное повиновение внутри семьи основывается на том, что в этом целом существует только одна воля, а именно принадлежащая главе семьи. В этом отношении семья составляет только одно лицо...

Семейные отношения суть природное объединение индивидов. Связью этого природного общества служат любовь и доверие».

Г. Гегель (1770—1831) — немецкий философ

Вопросы и задания: 1. Опираясь на различные фрагменты данного текста, сформулируйте, что такое семья в понимании Г. Гегеля. 2. Объясните, почему Г. Гегель считает семью естественным обществом. Согласны ли вы с такой оценкой? Ответ аргументируйте. 3. Какие чувства и отношения Гегель считает основой семьи? Согласны ли вы с автором текста? 4. Что, по вашему мнению, скрепляет семью в единое целое?

Тема «Человек как духовное существо»

Текст. Превзойдут ли дети родителей?

1. «Наши дети должны быть лучше нас, и мы должны воспитывать их лучшими людьми. Не мы создадим факты их жизни — создадут их они сами, и фактов этих будет у них больше, чем их было у нас. Если мы разовьем в своих детях все средства для верного наблюдения, верной оценки и верного вывода, мы выпустим их в жизнь во всеоружии средств для борьбы с тем вековым злом, противоположная сторона которого зовется прогрессом. Если вы воспитаете такого борца — вы создадите гражданина...».

Н. В. Шелгунов (1824—1891) - русский революционер-демократ, публицист, литературный критик.

2. «Легко разломать моральные стимулы, но трудно их возродить. Дрянная общественная погода вступила в дом. Родители говорят с детьми не о добропорядочности, не о том, как там бабушка одна-то в умирающей деревне, а... завидуют соседу, протолкнувшему выгодную операцию с акциями. Словно свихнувшийся, народ великой до сих пор державы одержим погоней за мнимыми ценностями.

Нет, дети не возненавидят своих родителей — они просто станут относиться к ним как к функции, нужной на определенном отрезке жизни и бессмысленной, когда надобность в них отпадет. За большие деньги они купят им место в комфортабельной богадельне и даже навестят в день рождения... И не протянут руку помощи брату: каждый выживет сам».

А. А. Лиханов — современный российский писатель и общественный деятель, академик Российской академии естественных наук, член-корр. Российской академии образования

Вопросы: 1. О каких ценностях идет речь в текстах? 2. Что автор второго текста понимает под «мнимыми ценностями»? Как он прогнозирует развитие отношений детей к своим родителям? Почему оно может стать таким? 3. Как

вы считаете, какую роль играет семья в воспитании будущего гражданина-патриота?

Тема «Человек в системе социальных связей»

Текст. «В младенческие годы и весь дошкольный период человек воспитывается почти исключительно семьей, жизнью семьи. Здесь получают свою первую пищу его склонности, здесь зарождаются его симпатии, потребности, интересы, здесь обозначается его характер... Но жизнь семьи, ее нравы, влечения, идеалы, привязанности, занятия, развлечения, весь склад ее, в свою очередь являются отражением жизни всего общества... Живет в общественной жизни доброжелательство, взаимное доверие, совместный труд – и семьи живут дружно, сердечно, сглаживая шероховатости отношений взаимной уступчивостью, любя детей. Складывается общественная жизнь не по-человечески, а по-звериному, по принципу борьбы за существование, с преследованием личных интересов... - и в семьях начинают грызться, вместо любви слышится отстаивание своих прав, вместо ласки и помощи – ссоры и брань. Общественная распущенность всегда забирается и в семьи, понижение интересов отражается в семейном быту. Вместо литературных, эстетических, общественных разговоров слышатся речи о картах, домашнем хозяйстве, проделках прислуги, наживе, костюмах и пр. Если есть семьи, на которые общественные нравы и жизнь оказывают, можно сказать, подавляющее влияние, то есть и такие, которые охраняют “святая святых” от всякого рода бурных волн житейского моря. В этих семьях дети - радость... тогда как в других они - лишние рты, обуза, помеха устроиться, ими тяготятся, и дети живут в загоне и пренебрежении».

*Из работы русского педагога, писателя, журналиста А.Н. Острогорского (1840-1917)
“Образование и воспитание”.*

Вопросы: 1. Какая социальная функция семьи в центре внимания А.Н. Острогорского? 2. Какое влияние оказывает семейное воспитание на формирование личности ребёнка? 3. Какой вывод из прочитанного текста

можно сделать для понимания взаимосвязи семьи и общества? 3. Как Вы считаете, что автор текста понимает под «святыя святых»? 4. Можно ли считать семейные традиции основным средством социализации личности, передачи социального и культурного опыта от поколения к поколению? 4. Как Вы считаете, какие семейные традиции должны лечь в основу семейного воспитания?

Задание. Напишите эссе на тему: «Начала, заложенные в детстве человека, походят на вырезанные на коре молодого дерева буквы, растущие, развёртывающиеся вместе с ним, составляющие неотъемлемую часть его».

В. Гюго (1802-1885) – французский писатель

Тема «Культура и духовная жизнь общества»

Текст. И дадут всходы зерна жизни...

«Когда мы осмыслим свою роль на земле, пусть самую скромную и незаметную, тогда лишь мы будем счастливы. Тогда лишь мы сможем жить и умирать спокойно, ибо то, что дает смысл жизни, дает смысл и смерти.

Человек отходит с миром, когда смерть его естественна, когда где-нибудь в Провансе старый крестьянин в конце своего царствования отдает сыновьям на хранение своих коз и свои оливы, чтобы сыновья в должный срок передали их сыновьям своих сыновей. В крестьянском роду человек умирает лишь наполовину. В урочный час жизнь распадается, как стручок, отдавая зерна...

Так от поколения к поколению передается жизнь — медленно, как растет дерево, — а с нею передается и сознание. Какое поразительное восхождение! Из расплавленной лавы, из того теста, из которого слеплены звезды, из чудом зародившейся живой клетки вышли мы — люди — и поднимались все выше, ступень за ступенью, и вот мы пишем кантаты и измеряем созвездия.

Старая крестьянка передала детям не только жизнь, она их научила родному языку, доверила им богатство, копившееся медленно, веками: духовное наследство, что досталось ей на сохранение, — скромный запас

преданий, понятий и верований, все, что отличает Ньютона и Шекспира от первобытного дикаря».

А. де Сент-Экзюпери (1900—1944) — французский писатель

Вопросы: 1. Какие функции семьи как социального института названы в тексте? 2. Какая функция семьи является для общества наиболее значимой? 3. Какой смысл вложен в слова: «...человек умирает лишь наполовину»? 4. Какую роль играет семья в осуществлении преемственности поколений?

В рамках эвристической личностно значимой педагогической ситуации нравственно-оценочного этапа рассматривалась проблема: «Нужно ли знать историю своей семьи? Влияет ли знание наших предков на наше будущее?». Данная проблема легла в основу учебного проекта «Мое родословное древо». Для погружения в проблему и в ходе осуществления проектной деятельности используются проблемные ценностно-смысловые задания оценочного характера, ориентированные на изучение учащимися истории своей семьи, осознание личностного смысла ценности «семья» и способствующие формированию умения устанавливать связи между историей своей семьи и историей развития страны.

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ

«МОЕ РОДОСЛОВНОЕ ДРЕВО»

Краткая аннотация проекта: В ходе выполнения проекта учащиеся узнают о семейных традициях, составляют семейную картотеку, создают генеалогическое древо. Учитель предоставляет памятку по организации исследования по составлению родословной, проводит индивидуальные консультации для учащихся в течении всего периода их работы над проектом. Изучение своей родословной помогает учащимся начать осмысление очень важных и глубоких постулатов: корни каждого - в истории и традициях семьи, своего народа, прошлом края и страны; семья - ячейка общества, хранительница национальных традиций; счастье семьи - счастье и

благополучие народа, общества, государства. Следует отметить, что при организации проектной деятельности учащихся, направленной на изучение истории своей семьи педагогу необходимо соблюдать корректность в процессе ведения занятия в силу разного состава семей (возможного отсутствия одного из родителей в семье и т.д.). Опорными темами учебного проекта являются следующие: «Семья и быт» в курсе «Обществознание»; «Государство и российское общество в конце XIX - начале XX в», «Великая российская революция. 1917-1921 гг.», «Великая Отечественная война. 1941-1945 гг.» в курсе «Истории России». В ходе изучения данных тем использовались проблемные ценностно-смысловые задания оценочного характера.

Педагогические цели проекта: формирование представлений об истории своей семьи, семейных традициях; осознание сопричастности к семье, роду, его традициям; чувства гордости за свою семью, их традиции; осознание необходимости сохранения и приумножения национальных, культурных традиций семьи; способствовать принятию учащимися личностного смысла ценности «семья»; формирование умения устанавливать связи между историей развития семьи и историей страны.

Вопросы, направляющие проект:

- *Основополагающий вопрос:*

Нужно ли знать историю своей семьи?/ Влияет ли знание наших предков на наше будущее?

- *Проблемные вопросы:*

1. Считаешь ли ты важным, необходимым помнить, знать историю своей страны и семьи в частности?
2. Как история Вашей семьи перекликается с историей страны?
3. Какой вклад можешь внести ты в создание летописи своей семьи?

- *Учебные вопросы:*

1. Что такое генеалогия?

2. Что такое родословная, династия?
3. Что такое род?
4. По какой линии ведется родословная?
5. Что указывается в родословной?
6. Дайте определение следующих слов: поколение, предки, семья.
7. Кого называют родственниками?
8. Назовите близких родственников?
9. Какие источники помогают воссоздать историю семьи?

Этапы работы над проектом: 1. *Погружение в проект* «Мое родословное древо» осуществляется на уроке по обществознанию при рассмотрении темы «Семья и быт». Учащимся предлагается ответить на вопросы к тексту «Поколения: различия и преемственность» (И. С. Кон). В ходе беседы учитель вместе с учащимися формулирует проблему проекта «Нужно ли знать историю своей семьи? Влияет ли знание наших предков на наше будущее?». 2. *Организация деятельности.* Учитель предоставляет учащимся памятку по организации исследования по составлению родословной. 3. *Осуществление деятельности:* А) Ознакомление школьников с историей своей семьи; составление с помощью родных и близких списков своих родственников по восходящей линии (родителей, бабушек, дедушек, прабабушек, прадедушек и т.д. В список включают фамилию, имя, отчество, годы жизни родственника. Затем собирают фотографии этих членов семьи; Б) Составление генеалогического древа семьи (в виде схемы или рисованного дерева с плодами, листьями и т.д. или оформляется альбом. Работа может иметь любое художественное оформление; В) Изучение происхождения своих фамилий, имен, отчеств. На этом этапе работы обучающиеся приступают к составлению семейной картотеки и заполнению учетных карточек на всех членов семьи в разделе "Фамилия, имя, отчество"; Г) Выяснение места рождения и жительства родственников (страна, город, деревня, поселок, улица); Д) Установление социального статуса родственников: образование, профессия, род деятельности в течение жизни;

Е) Завершение работы над родословной. В картотеку вносятся все остальные известные семье родственники: тети, дяди, двоюродные братья и сестры, братья и сестры отца, матери, бабушек, дедушек и т.д. Это можно сделать в виде общего списка с указанием родства. На этапе осуществления проектной деятельности учитель предлагает проблемные ценностно-смысловые задания оценочного характера, ориентированные на изучение учащимися истории своей семьи, осознание личностного смысла ценности «семья» и способствующие формированию умения устанавливать связи между историей своей семьи и историей развития страны.

4. Презентация проектов. Выступления учащихся по своим проектам (3-7 мин.) на уроке по истории России в форме «Научной конференции». Обмен мнениями по вопросам: кто наиболее далеко продвинулся в изучении своего рода (по числу поколений и по датам рождения)? Какие имена были наиболее популярными в родах в разных поколениях? Кому удалось найти предков-долгожителей? Есть ли закономерности в изменении количества детей в семьях от поколения к поколению? Как связана история семьи с историей развития страны?

Выходы (продукты) проекта: изображение генеалогического древа, включающее информацию: имя и фамилия члена рода, браки и дети, годы жизни, место рождения (смерти); семейный альбом.

ПРОБЛЕМНЫЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ЗАДАНИЯ

ОЦЕНОЧНОГО ХАРАКТЕРА

КУРС «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Тема «Семья и быт»

Текст. Поколения: различия и преемственность

«...Понятие «поколение» многозначно. В одном случае оно означает совокупность, когорту сверстников, образующих определенный возрастной слой населения. В другом — имеется в виду ступень происхождения от общего предка — отцы, сыновья, внуки. В третьем случае поколение — современники каких-либо социально-исторических событий или процессов

(«поколение Великой Отечественной войны»), люди, объединенные общностью исторической судьбы и переживаний, так сказать, духом времени. Иногда этим словом обозначают хронологический период, отрезок времени, в течение которого живет и активно действует реальное или условное поколение...

Взаимоотношения поколений никогда и нигде не являются и не могут быть абсолютно равными, симметричными; родители, старшие обучают и воспитывают младших, приобщают их к унаследованной от прошлого культуре и в дальнейшем передают им это наследие. Но историческая преемственность реализуется только через многообразие и изменение, в котором младшие играют весьма активную роль...

Степень преемственности поколений неодинакова в разных областях жизнедеятельности. В сфере потребительских ориентаций, досуга, художественных вкусов, взаимоотношений полов расхождения между старшими и младшими, как правило, значительно больше, нежели в главных социальных ценностях — политических взглядах, мировоззрении. Это объясняется не только разницей в темпе обновления соответствующих сторон бытия — мода изменяется гораздо быстрее, чем иерархия социальных ценностей, но и тем, что они традиционно являются привилегированными областями юношеского самоутверждения. Молодежь всегда хочет отличаться от старших, и легче всего сделать это с помощью внешних аксессуаров. Одна из функций молодежной моды и жаргона, часто шокирующих консервативных «отцов», в том и состоит, что с их помощью подростки и юноши «маркируют», отличают «своих» от «чужих». Скажем, в области музыкальных увлечений (музыка — самое «молодежное» из искусств) уже между 15—17-летними и 20—23-летними существуют большие различия, которых в других сферах культуры и общественной жизни будет меньше...

Сравнивать разные поколения трудно. Поскольку люди склонны абсолютизировать собственные привычки и вкусы, на первый план часто

выступают внешние, второстепенные черты и в ранг идеологических проблем наивно возводится длина волос или ширина брюк...

Каждое поколение «стоит на плечах» предыдущего, хотя они не всегда это осознают».

*И. С. Кон — современный философ и социолог,
академик Российской академии образования*

Вопросы и задания: 1. На основании текста документа объясните, что понимается под словом «поколение»? 2. Чем характеризуются взаимоотношения поколений? Подумайте, в чем проявляются и насколько велики различия между вашими сверстниками и представителями старшего поколения. 4. Как вы понимаете заключительную фразу текста «Каждое поколение «стоит на плечах» предыдущего, хотя они не всегда это осознают»? 5. В чем бы вы хотели походить на своих родителей? Сделайте вывод о преемственности поколений в вашей семье.

КУРС «ИСТОРИЯ РОССИИ»

Тема. «Государство и российское общество в конце XIX - начале XX в»

Задание: Выясните у своих родных, к какому сословию до революции принадлежали ваши предки. Какие предметы быта XIX – начала XX в. сохранились в вашей семье или у знакомых? Если такие предметы есть, составьте их описание.

Тема. «Великая российская революция. 1917-1921 гг.»

Задание: Спросите своих родителей, родственников о ваших предках, живших в период Великой Российской революции и Гражданской войны. Какое участие принимали они в происходящих событиях, как относились к ним? Подготовьте сообщение об этом, при возможности используя сохранившиеся в вашей семье фотографии, документы, вещи того времени.

Тема. «Великая Отечественная война. 1941-1945 гг.»

Вопросы и задание: 1. Кто из ваших родственников принимал участие в Великой Отечественной войне? 2. Как хранится память о них в Вашей семье? 3. Сохранились ли в Вашей семье письма, дневники, предметы, газетные вырезки, хранящие память о событиях Великой Отечественной войны? 4. Напишите сообщение на тему «Моя семья в годы Великой отечественной войны».

В рамках эвристической лично значимой педагогической ситуации рефлексивно-прогностического этапа рассматривалась проблема: «Какой будет моя семья?». Данная проблема легла в основу учебного проекта «Моя будущая семья». Для погружения в проблему и в ходе осуществления проектной деятельности используются проблемные ценностно-смысловые задания прогностического характера, выполнение которых требует от учащихся умения проектировать модель своей будущей семьи в контексте её социальной значимости и принятия личностного смысла ценности «семья».

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ «МОЯ БУДУЩАЯ СЕМЬЯ»

Краткая аннотация проекта: Предусмотрена самостоятельная подготовка по поиску в серьезной литературе информации по критически важным для страны и общества проблемам демографии, в том числе в связи с прогрессирующим уменьшением населения. Опорными темами учебного проекта являются следующие: «Демографическая ситуация в современной России», «Семья и брак» в курсе «Обществознание»; «Российское общество в конце XX в.», «Россия сегодня», в курсе «История России»; «Понятие и источники семейного права», «Брак, условия его заключения», «Права и обязанности супругов», «Права и обязанности родителей и детей» в курсе

«Право». В ходе изучения данных тем использовались проблемные ценностно-смысловые задания прогностического характера.

Педагогические цели проекта: формирование у старшеклассников универсального умения проектировать модель своей собственной будущей семьи в контексте её социальной значимости и принятия личностного смысла ценности «семья».

Вопросы, направляющие проект:

- *Основополагающий вопрос:*

Какой будет моя семья?

- *Проблемные вопросы:*

1. Какие черты (ценности) Вы считаете важными для своей будущей семьи?

2. Что бы Вы хотели видеть в своей будущей семье?

3. Какие знания могут помочь Вам в личной семейной жизни?

4. Как Вы будете воспитывать своих детей?

- *Учебные вопросы:*

1. Что такое семья?

2. Что такое брак?

3. Какие функции выполняет семья?

4. В чем проявляется кризис современной семьи?

Этапы работы над проектом: 1. *Погружение в проект.* Для погружения в проблему проекта на уроке обществознания в ходе изучения темы «Демографическая ситуация в современной России» используется задание, предполагающее анализ данных Всероссийской переписи населения 2002 г., 2010 г. (таблица) и текста Л. Туроу. 2. *Организация деятельности.* В ходе обсуждения с учащимися вопросов по теме проекта создается проблемная ситуация и посредством мозгового штурма организуется групповое обсуждение возникших вопросов, выдвижение гипотез. Школьники обдумывают план проведения исследований, выбирают

исследовательские методы, формы представления результатов. 3. *Осуществление деятельности.* Основное внимание учитель уделяет консультациям учащихся по мере необходимости. Оформление результатов могут быть представлены в виде презентации, эссе или публикации на тему «Моя будущая семья». На одной из консультаций обсуждаются критерии оценивания работ. 4. *Презентация проектов.* Защиту проектов можно организовать как открытое занятие, пригласить на нее родителей, учителей. В ходе защиты учащиеся представляют свою работу, отвечают на вопросы. Защита проектов позволяет дать ответ на основополагающий вопрос, сформулировать общие выводы по итогам работы.

Выходы (продукты) проекта: эссе, мини-сочинение, презентация, публикация.

ПРОБЛЕМНЫЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ЗАДАНИЯ

ПРОГНОСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

КУРС «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Тема «Демографическая ситуация в современной России»

Задание : Проанализируйте данные Всероссийской переписи населения 2002 г., 2010 г. (таблица) и текст, ответьте на вопросы:

Таблица. Всероссийская перепись населения

Население по состоянию в браке	1989 г.	2002 г.	2010 г.
Численность населения в том числе:	147,0 млн.	145,2 млн.	142,9 млн.
<i>16 лет и более:</i>	111,0 млн.	118,7 млн.	119,7 млн.
состоящие в браке	72,4 млн.	67,9 млн.	66,5 млн.
никогда не состоявшие в браке	17,8 млн.	24,9 млн.	24,0 млн.
вдовые	12,2 млн.	13,5 млн.	13,8 млн.
разошедшиеся	7,9 млн.	11,2 млн.	11,6 млн.

Текст. Современная семья.

Семейные структуры распадаются во всём мире. Частота разводов растёт и в развитом, и в слаборазвитом мире, так же, как и число домохозяйств, возглавляемых женщинами.

Семейным ценностям угрожают не правительственные программы, мешающие образованию семей (хотя есть и такие программы), и не передачи средств массовой информации, принижающие семью (хотя есть и такие передачи); им угрожает сама экономическая система. Эта система попросту не позволяет семьям существовать на старый лад, с отцом, доставляющим большую часть заработков, и с матерью, выполняющей большую часть работы по воспитанию детей. Семьи среднего класса с одним кормильцем больше нет.

Социальные отношения не определяются экономикой – в одно и то же время может быть много возможностей, - но каковы бы ни были эти отношения, они должны быть совместимы с экономической действительностью. Традиционные экономические отношения не таковы. Вследствие этого семья как учреждение находится в процессе изменения и подвергается давлению. Дело здесь не в «формировании характера», а в упрямом экономическом эгоизме или, точнее, в нежелании подчинить собственный интерес интересу семьи. Экономическая действительность заставила пересмотреть основные вопросы организации семьи.

Л.Туроу

Вопросы и задания: 1. Переживает ли современная семья кризис? Аргументируйте ответ. 2. Каковы причины этого кризиса? 3. Что необходимо сделать, что делается для преодоления этого кризиса? 4. Какой личный вклад в будущее поколение страны сможете внести Вы? Какие ценности Вы сможете передать своим детям? 5. Какой Вы видите свою будущую семью?

КУРС «ПРАВО»

Тема «Брак, условия его заключения»

Текст. Брак и его нравственные основы

«Связь двух лиц различного пола, называемая браком, — это не просто естественный, животный союз и не просто гражданский договор, а прежде всего моральный союз, возникающий на основе взаимной любви и доверия и превращающий супругов в одно лицо. <...>

Долг родителей перед детьми — заботиться об их прокормлении и воспитании; долг детей — повиноваться, пока они не стали самостоятельными, и чтить родителей всю свою жизнь; долг братьев и сестер вообще — обходиться друг с другом с любовью и в высшей степени справедливо.

Брак мы должны поэтому ближе определить следующим образом: он есть правовая нравственная любовь; при таком определении из последней исключается все, что в ней преходяще, капризно и лишь субъективно».

*Г. Гегель (1770—1831) — немецкий философ,
представитель классической философии*

Вопросы и задания: 1. Как автор приведенного текста определяет сущность брака? Как вы относитесь к такой точке зрения? Ответ аргументируйте. 2. Что такое, по вашему мнению, «брак как правовая нравственная любовь»? Что в браке связано с нравственными основами, а что - с правовыми? 3. Как Вы считаете, почему забота о детях, их воспитание – это не только нравственный долг, но и конституционная обязанность родителей? Ответ аргументируйте. 3. Выработайте свод правил семейного воспитания. Сформулируйте и запишите четкие и конкретные положения, которыми должны руководствоваться родители в воспитании своих детей.